

Olsztyn, 2 sierpnia 2013r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.422 .2013

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXIII/256/13 Rady Miejskiej w Ornecie z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orneta.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Ornecie wprowadziła zmiany do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Orneta.

W § 1 ust. 1 pkt 6 Rada Miejska nadała nowe brzmienie § 18 ust. 1 uchwały o treści następującej: „1. Ustala się następującą częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałej:”.

Tej treści zapis jest bezprzedmiotowy, ponieważ nie określa ani rodzaju odpadów komunalnych ani częstotliwości ich usuwania.

Należy bowiem zauważyć, iż dotychczasowy § 18 ust. 1 Regulaminu poza treścią oznaczoną ustępem 1 zawierał dodatkowo 6 punktów, w których określał rodzaj odpadów i częstotliwość ich odbioru z terenu nieruchomości.

Rada sprowadzając treść § 18 ust. 1 do jednego zdania, wyeliminowała dotychczasowe 6 punktów określających rodzaje odpadów i częstotliwość ich odbioru, pozbawiając tym samym sensu i treści cały zmieniany zapis.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada obowiązana jest określić w regulaminie m.in. częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

W obecnym brzmieniu § 18 ust. 1 Regulamin nie zawiera wymaganej regulacji, co czyni go niepełnym. Nie została zatem wypełniona dyspozycja wynikająca z cyt. wyżej art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Skoro przepis art. 4 ust. 2 pkt 1-8 wskazuje radzie gminy materię, która w uchwale powinna się znaleźć, to pominięcie przez Radę któregoś w wymienionych w tym przepisie elementów, skutkuje brakiem realizacji upoważnienia ustawowego, co należy ocenić jako istotne naruszenie prawa.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (vide: wyrok WSA w Szczecinie z dnia 15.12.2011r. sygn. akt II SA/Sz 790/10, wyrok WSA w Opolu z dnia 7.05.2009r. sygn. akt II SA/Op 93/09, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 23.04.2009r. sygn. akt II SA/GL 1108/08).

Wskazać też należy, iż w § 1 uchwały zbędne jest oznaczenie „ust.1”, z uwagi na to, że ta jednostka redakcyjna nie zawiera kolejnych ustępów. Oznaczenie ust. 1 stosuje się wówczas, gdy jest ich co najmniej dwa.

Ponadto, w uchwale zbędny jest zapis § 1 ust. 1 pkt 8 który stanowi, iż w § 18 ust. 2 wykreśla się pkt 4, 5, 6, 7- uchylony przez Wojewodę.

Jeśli bowiem Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdza nieważność jakiegoś zapisu uchwały, to zapis ten traci ważność i nie ma potrzeby jego uchylania przez Radę, ponieważ został z niej wyeliminowany rozstrzygnięciem nadzorczym.

Na marginesie wskazać należy, iż zapis przedmiotowego § 1 ust. 1 pkt. 8 jest niezgodny ze stanem faktycznym, ponieważ Wojewoda nie stwierdził nieważność § 18 ust. 2 pkt. 4, 5, i 6, lecz tylko pkt 7 oraz ust. 6 i 7.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko- Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Ornece,
- 2) Burmistrz Ornezy

WOJEWODA
w/z
Jan [Signature]
WICEWOJEWODA

DYREKTOR
Wydziału Prawnego i Nadzoru

[Signature]
Elżbieta Sobańska

RADCA PRAWNY

[Signature]
Danuta Szarejko
01-682