

Olsztyn, 14 kwietnia 2013r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.259.2013

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XXII/210/13 Rady Gminy Małdyty z dnia 6 marca 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małdyty – w części § 7 ust. 1 pkt 7 w zakresie wyrazów: „ oraz w co najmniej 1 kosz uliczny ustawiony przy każdym wyjściu z tego obiektu”, § 19 ust. 2 w zakresie wyrazów: „ przy czym jeżeli nieruchomość sąsiaduje z nieruchomościami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi lub budynkami użyteczności publicznej niezbędne jest uzyskanie pisemnej zgody właścicieli lub zarządców tych nieruchomości i opinii sanitarnej Państwowego Inspektora Sanitarnego”, ust. 3, 5 i 6, § 22 ust. 2 i § 23 oraz § 3 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Małdyty uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małdyty.

Na wstępie należy wskazać, iż przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012r. poz. 391). Z literalnego brzmienia art. 4 ust. 2 wynika, że ustawodawca zawarł w nim wyczerpująco kwestie, które powinny zostać uregulowane w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Z drugiej strony przepis ten zawiera wyliczenie wszystkich niezbędnych elementów, które rada powinna uwzględnić w regulaminie.

Rada gminy uchwalając regulamin nie może zamieszczać w nim postanowień wykraczających poza zakres przywołanego przepisu. Przepis bowiem art.4 ust.2 ustawy ma charakter zamknięty, co oznacza, że organ stanowiący gminy nie może określać w regulaminach czystości i porządku kwestii, które nie mieszczą się w zakresie powyższych zagadnień (por. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27.11.2007r. sygn. II SA/OI 968/07).

Oznacza to, że uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia omawianego regulaminu winna zawierać pełny zakres regulacji określony w tym przepisie, a jednocześnie nie powinna zawierać postanowień, które wykraczałyby poza jego zakres. Nakładanie bowiem na właścicieli nieruchomości obowiązków wykraczających poza delegację ustawową, wkracza w sferę praw i wolności obywatelskich, zastrzeżoną dla aktów wyższego rzędu. Zatem wszelkie odstępstwa od katalogu spraw podlegających regulacji, zawartych w przepisie upoważniającym- art. 4 ust. 2 ustawy, stanowią istotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru badając treść uchwały, o której mowa na wstępie uznał, iż wymienionym w sentencji rozstrzygnięcia zakresie narusza ona prawo.

W § 7 ust. 1 pkt 7 Regulamin określa wielkość pojemników w jakie właściciel obowiązany jest wyposażyć punkt handlowy tj. minimum 10 l na 1 pracownika/ 1 tydzień w punktach handlowych innych niż wskazane w pkt 6, z zastrzeżeniem, iż każdy z tych punktów winien być wyposażony w co najmniej 1 pojemnik o pojemności 110 l oraz w co najmniej 1 kosz uliczny ustawiony przy każdym wyjściu z obiektu.

Przedmiotowy zapis w zakresie obowiązku ustawienia przy każdym wyjściu z obiektu

dodatkowego pojemnika, a mianowicie co najmniej 1 kosza ulicznego, nie ma uzasadnionych podstaw w sytuacji, gdy nie wymaga się tego od właścicieli innych nieruchomości wymienionych w tymże § 7. Poza tym, właściciel lokalu nie musi być właścicielem gruntu przyległego do lokalu i w takiej sytuacji zobowiązany byłby do ustawienia kosza ulicznego na gruncie, do którego nie ma tytułu prawnego, co stanowiłoby naruszenie prawa cudzej własności.

W § 19 Regulamin określa zasady utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej i w ust. 2 dopuszcza hodowlę zwierząt gospodarskich terenach o zabudowie jednorodzinnej. Przedmiotowy zapis w zakresie wyrazów: „przy czym jeżeli nieruchomość sąsiaduje z nieruchomościami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi lub budynkami użyteczności publicznej niezbędne jest uzyskanie pisemnej zgody właścicieli lub zarządców tych nieruchomości i opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego”, wykracza poza upoważnienie z art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy. Ponadto, wprowadzenie wymogu uzyskania zgody właścicieli lub zarządców sąsiednich nieruchomości na sytuowanie hodowli w sąsiedztwie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi bądź użyteczności publicznej, wkracza w materię prawa sąsiedzkiego, określoną w art. 144 Kodeksu cywilnego.

W § 19 ust. 5 Regulamin określa sposób odprowadzania ścieków z pomieszczeń dla zwierząt gospodarskich, a w ust. 6 sposób składowania obornika i innych nieczystości pochodzących z hodowli. Przedmiotowe zapisy wykraczają poza upoważnienie ustawowe, a ponadto, obowiązki w zakresie gromadzenia, przechowywania i usuwania nieczystości i odpadów powstających w związku z hodowlą zostały wprowadzone ustawą z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu. Treść § 22 ust. 2 Regulaminu wykracza poza delegację ustawową z art. 4 ust. 2 pkt 8, ponieważ dotyczy sposobu realizacji obowiązku deratyzacji, w sytuacji, gdy Rada upoważniona została wyłącznie do określenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia.

Poza delegacją ustawową jest także zapis § 23 Regulaminu, ponieważ Regulamin nie pełni bowiem funkcji informatora o karach grożących za nieprzestrzeganie postanowień regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy.

W § 3 uchwały Rada zamieściła zapis o utracie mocy obowiązującej poprzedniej uchwały Nr XXV/255/06 z dnia 27.02.2006r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Małdyty. Zapis ten jest bezprzedmiotowy, ponieważ z mocy art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1.07.2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, z dniem 31.12.2012r. Regulamin ten utracił moc obowiązującą.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Małdyty,
- 2) Wójt Gminy Małdyty



z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Jan Maścianica

Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski