

Olsztyn, dnia 4 kwietnia 2013r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.234.2013

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. 2001r., Nr 142, poz.1591; późn.zm.), stwierdzam nieważność § 3 uchwały nr XXX/150/2013 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 20 marca 2013r w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kętrzyn, w części dotyczącej sformułowania „z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2013 roku”, a nadto stwierdzam nieważność załącznika do w/w uchwały, w części:

- § 5 załącznika do uchwały
- § 8 ust. 2 załącznika do uchwały; w części dotyczącej sformułowania „pod warunkiem wyrażenia zgody przez właściciela tej nieruchomości”
- § 14 załącznika do uchwały
- § 16 ust. 3 załącznika do uchwały
- § 17 pkt 2 i pkt 3 załącznika do uchwały
- § 18 ust. 2 załącznika do uchwały

### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, powołując się na art. 18 ust.2 pkt 15, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) Rada Gminy przyjęła Regulamin dotyczący utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kętrzyn, stanowiący załącznik do w/w uchwały.

W treści § 3 przedłożonej uchwały Rada postanowiła, iż wchodzi ona w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013r.

W ocenie organu nadzoru, brak jest możliwości nadania mocy wstecznej przedmiotowej uchwale. Zapis taki w sposób istotny narusza prawo, a mianowicie art. 5 w zw z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. 2011, nr 197, poz. 1172; późn.zm.) oraz w związku z 42 ust. 1 Konstytucji RP. Powołane przepisy stanowią, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia. Jednocześnie też, ustawa przewiduje możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, pod warunkiem jednak, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy zasadniczej, odpowiedzialności karnej podlegać może ten tylko, kto dopuści się czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia. Ponieważ w przypadku nieprzestrzegania uchwalonego przez radę gminy regulaminu utrzymania czystości i porządku, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w art. 10 ust. 2 a przewiduje rygor odpowiedzialności karnej za niewykonywanie obowiązków wynikających z regulaminu, regulamin ten nie może wejść w

życia z mocą wsteczną, gdyż pozostaje to w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa.

W treści załącznika do uchwały, w § 5, Rada postanowiła, że odpady zielone i biodegradowalne mogą być kompostowane przez właścicieli nieruchomości, a materiał uzyskany z kompostowania powinien być wykorzystany na własne potrzeby właściciela nieruchomości. W ocenie organu nadzoru regulacja ta wykracza poza delegację ustawową. Kompostowanie odpadów nie stanowi formy pozbywania się odpadów lecz jest sposobem ich zagospodarowywania. Ponadto, regulacja w tym zakresie wprowadzona została na gruncie ustawy z dnia 14 grudnia 2012r o odpadach (Dz.U. 2013r., poz. 21) - w przepisie art. 30 ust. 2 pkt 3).

W treści postanowień § 8 ust. 2 załącznika do uchwały, Rada uzależniła możliwość ustawiania pojemników na odpady na nieruchomościach sąsiednich od wyrażenia zgody przez właściciela nieruchomości. W § 16 ust. 3 Rada zakazała wprowadzania zwierząt domowych na tereny placów zabaw. W treści § 18 ust. 2 natomiast postanowiła, że koszty przeprowadzania deratyzacji obciążają właścicieli nieruchomości.

W ocenie organu nadzoru także powyższe zapisy w sposób istotny naruszają prawo, gdyż Rada przyjęła je nie będąc do tego umocowana.

Ponad powyższe, w zakresie wymagań dotyczących utrzymania zwierząt domowych, w treści § 14 ust. 1 przyjęto, iż osoba utrzymująca zwierzęta domowe zobowiązana jest utrzymywać je w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia i uciążliwości dla ludzi. Podnieść należy, iż zgodnie z normą kompetencyjną – art. 4 ust. 2 pkt 6) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określić miała szczegółowe obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Zakwestionowany zapis ma w ocenie organu nadzoru charakter zbyt ogólny, co stoi w sprzeczności z zasadą prawidłowej legislacji znajdującą oparcie w treści art. 2 Konstytucji RP. Jednocześnie, zważywszy na rygor odpowiedzialności grożącej za niewykonanie obowiązków określonych w regulaminie (art. 10 ust. 2a ustawy) regulacja regulaminowa musi być nie tylko adekwatna do zakresu delegacji udzielonej radzie, lecz również precyzyjna i jednoznaczna.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn
- Wójt Gminy Kętrzyn

WOJEWODA

w/z

*Jan Maścianica*  
WICEWOJEWODA

DYREKTOR

Wydziału Prawnego i Nadzoru

*Elżbieta Sobańska*