

Olsztyn, dnia 27 lutego 2013 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.164 .2013

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 93 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. Nr 142, poz.1591 ze zm./ stwierdzam nieważność - § 1 pkt 1 i 6, § 6 ust. 2 pkt 1 w zakresie sformułowania: "niezanieczyszczenia środowiska", § 6 ust. 2 pkt 2, § 10 ust. 2, § 14 ust. 3 w zakresie sformułowania: "pod warunkiem, że nie będzie to powodować uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich", § 14 ust. 5, § 16 ust. 2, § 18 ust.1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1-2, § 19 ust. 2 w zakresie sformułowania: "pod warunkiem, że nie sprawia to uciążliwości dla otoczenia" - regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kalinowo stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXI/153/13 Rady Gminy Kalinowo z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie przyjęcia regulaminu czystości i porządku na terenie gminy Kalinowo.

Uzasadnienie:

Rada Gminy Kalinowo w dniu 31 stycznia 2013 roku podjęła uchwałę Nr XXI/153/13 w sprawie przyjęcia regulaminu czystości i porządku na terenie gminy Kalinowo.

Uchwała ta rażąco narusza prawo.

W § 1 pkt 1 regulaminu Rada zdefiniowała właściciela nieruchomości odmiennie niż reguluje to art. 2 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach / Dz. U. z 2012 roku poz. 391/

W § 1 pkt 6 regulaminu Rada postanowiła, że przez odpady opakowaniowe należy rozumieć opakowania z papieru i tektury, tworzyw sztucznych, szkła, metalu, wielomateriałowe. Tymczasem definicję odpadów opakowaniowych zawiera art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 maja 2001r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych / Dz. U. Nr 63 , poz. 638 ze zm./ przeto Rada nie miała podstaw do definiowania tych pojęć we własnym zakresie. Zgodnie z wyrokiem WSA w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2012r., sygn. akt II SA/Gd 121/12 można definiować wyłącznie to, co nie jest zdefiniowane w innych przepisach prawnych. We wskazanym powyżej przypadku Rada zdefiniowała w/w pojęcia w sposób odmienny niż definicje legalne.

W § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 regulaminu Rada postanowiła, że naprawa pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi może odbywać się wyłącznie pod warunkiem niezanieczyszczenia środowiska i niestwarzania uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości.

Zdaniem organu nadzoru powyższa regulacja jest niezgodna z prawem, bowiem warunek niezanieczyszczenia środowiska jest zbyt ogólny.

Ponadto uzależnienie napraw pojazdów do braku uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 k.c. i tym samym zapis powyższy został wprowadzony bez podstawy prawnej. Podobne stanowisko zajął NSA w wyroku z dnia 8 listopada 2012 roku, II OSK 2012/12.

W § 10 ust. 2 regulaminu Rada postanowiła, że lokale handlowe prowadzące sprzedaż artykułów spożywczych oraz uliczne punkty gastronomiczne, poza pojemnikami związanymi z prowadzoną działalnością, wystawiają dodatkowo dostateczną liczbę pojemników na odpady na zewnątrz lokalu.

Brak jest podstawy prawnej do zobowiązania przez Radę osób prowadzących sprzedaż artykułów spożywczych i prowadzących punkty gastronomiczne do wystawiania dodatkowych pojemników na odpady na zewnątrz lokalu.

W § 14 ust.3 regulaminu Rada postanowiła, że w zabudowie jednorodzinnej odpady zielone oraz inne odpady ulegające biodegradacji można podać procesowi kompostowania, z przeznaczeniem kompostu do własnego wykorzystania pod warunkiem, że nie będzie to powodować uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich.

W § 14 ust. 5 regulaminu Rada postanowiła, że sporadyczne spalanie zgromadzonych na terenie nieruchomości pozostałości roślinnych jest dopuszczone o ile nie będzie stanowić uciążliwości ani zagrożeń dla sąsiednich nieruchomości. Takie uregulowanie regulaminu również wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 k.c.

W § 16 ust. 2 regulaminu Rada postanowiła, że ilość odpadów odbieranych z nieruchomości przez gminę nie może przekroczyć dwukrotnej minimalnej pojemności pojemników przewidzianych dla danego rodzaju nieruchomości. Takie unormowanie regulaminu jest sprzeczne z prawem. Rada w regulaminie czystości i porządku nie może ograniczać ilości odbieranych odpadów.

W § 18 ust.1 pkt 1 regulaminu Rada postanowiła, że do obowiązków utrzymujących psy należy zarejestrowanie psa, w przypadkach wymaganych przepisami odrębnymi. Takie postanowienie Rady wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W § 18 ust. 2 pkt 1-2 regulaminu Rada postanowiła, że osobom utrzymującym zwierzęta domowe nie wolno wprowadzać psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, kąpielisk, plaż, boisk szkolnych o ogródków przedszkolnych, a także innych miejsc oznaczonych odpowiednimi znakami informującymi o takich zakazach.

Rada nie jest upoważniona do wprowadzenia w regulaminie czystości i porządku zakazów wprowadzenia zwierząt na określone tereny i do określonych miejsc.

Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 8 listopada 2012 r. II OSK 2012/12 formułowanie całkowitego zakazu wprowadzenia wszelkich zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc jest naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W § 19 ust. 2 regulaminu Rada dopuściła utrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej pod warunkiem, że są to zwierzęta

gospodarskie utrzymywane na własne potrzeby i nie sprawia to uciążliwości dla otoczenia.

Takie unormowanie wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 k.c. i zostało podjęte bez podstawy prawnej.

Organ stanowiący nie ma prawa wkraczać w prawo własności i je ograniczać. Ma określić wymagania utrzymywania zwierząt gospodarskich, w drodze uchwały, na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej. Celem tego uregulowania nie jest ograniczanie uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiedzkich.

Dlatego też należało postanowić jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko -Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

- 1.Przewodniczący Rady Gminy Kalinowo
- 2.Wójt Gminy Kalinowo

~~WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI~~

~~Marian Podziewski~~

DYREKTOR
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Elżbieta Sobańska