

Olsztyn, 30 stycznia 2013r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 102 .2013

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVI/231/2012 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kozłowo.

#### UZASADNIENIE

W załączniku do uchwały, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Kozłowo, powołując się m. in. na art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r., poz. 391)- zwanej dalej ustawą, ustaliła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kozłowo - zwany dalej regulaminem.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
  - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
  - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
  - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
  - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
  - 4) (uchylony);
  - 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
  - 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
  - 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
  - 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Podkreślić należy, że powyższe wyliczenie kategorii spraw przekazanych organowi stanowiącemu gminy do unormowania w regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy ma charakter wyczerpujący. W postanowieniach regulaminu winny znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich określonych w art. 4 ust. 2 ustawy punktów, jednocześnie nie wolno w nim zamieszczać postanowień wykraczających poza zakres delegacji ustawowej. Bowiem nakładanie na właścicieli nieruchomości obowiązków wykraczających poza ww. delegację ustawową wkracza w sferę praw i wolności obywatelskich zastrzeżoną dla aktów wyższego rzędu. Podkreślić należy, że wszelkie odstępstwa od katalogu zawartego w ww. przepisie stanowią istotne naruszenie przepisów prawa - zarówno poprzez nieuregulowanie całości materii przekazanej do regulacji w normie kompetencyjnej, skutkujące stwierdzeniem nieważności aktu w całości, jak i wykroczenie poza ramy tej normy, powodujące stwierdzeniem nieważności poszczególnych postanowień aktu prawa miejscowego.

Organ nadzoru badając treść uchwalonego Regulaminu stwierdził, iż Rada Gminy Kozłowo ustalając regulamin pominęła ustawowo obligatoryjny element. Nie wyznaczyła bowiem, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy terminów przeprowadzania obowiązkowej deratyzacji. W § 18 ust. 2 regulaminu rada Gminy postanowiła co prawda, iż deratyzację należy przeprowadzić obowiązkowo co najmniej raz w roku, jednakże nie można zapisu tego uznać za wskazanie terminu, a jedynie za wskazanie częstotliwości jej przeprowadzania. Niewykonanie zaś dyspozycji art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r., poz. 391 z późn. zm.) skutkuje koniecznością

wyeliminowania całego aktu prawnego z obrotu prawnego.

Na marginesie należy dodać, że także inne postanowienia zawarte w treści samej uchwały Rady Gminy Kozłowo jak i jej załącznika (regulaminu) naruszają prawo.

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy zawarła zapis, iż „traci moc uchwała Nr XXIII/189/08 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 12 września 2008r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kozłowo”.

Natomiast zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 152, poz. 897 z późn. zm.) regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy uchwalone przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, i mogą być zmieniane w zakresie upoważnienia zawartego w ustawie zmienianej w art. 1. Nowelizacja ustawy o czystości i porządku weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012r. Biorąc pod uwagę fakt, iż uchwała Rady Gminy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kozłowo została podjęta 20 grudnia 2012r., a do jej obowiązywania niezbędne jest ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa z 14 dniowym *vacatio legis*, toteż niemożliwym było aby regulamin ten wszedł w życie przed utratą mocy obowiązującej regulaminu utrzymania czystości i porządku uchwalonego przez tę Radę w lutym 2010r – tj. przed 1 stycznia 2013r. Toteż zapis § 2 przedmiotowej uchwały jest bezprzedmiotowy i należy go wyeliminować z obrotu prawnego.

Odnosząc się zaś do postanowień regulaminu, należy wskazać, iż postanowienia zawarte w jego § 10, § 11, § 13 są niezgodne z obowiązującym prawem. I tak postanowienia § 10 dotyczące obowiązków właścicieli nieruchomości udostępniających je organizatorowi imprezy masowej wykraczają poza dyspozycję art. 4 ust 2 ustawy, a ponadto regulują materię uregulowaną ustawą z 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. Nr 62, poz. 504, z późn. zm.), w zakresie obowiązków organizatora imprezy masowej oraz wkraczają w materię zarezerwowaną dla prawa cywilnego w przedmiocie kształtowania stosunków cywilnoprawnych.

Co do postanowień § 11 regulaminu dotyczących budowy i dostosowania wielkości zbiorników bezodpływowych do ilości mieszkańców, należy wskazać, iż są niezgodne z prawem, w takim zakresie w jakim wykraczają poza dyspozycję art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy tj. poza zakres w jakim ustalają częstotliwość i sposób nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Ponadto obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową

oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych, wynika z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Natomiast postanowienia § 13 regulaminu dotyczące zakazu wrzucania poszczególnych przedmiotów do pojemników i worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki poszczególnych frakcji odpadów pkt 1-4 oraz pkt 5 dotyczący wprowadzenia zakazu odprowadzania płynnych odchodów zwierzęcych oraz odsiaków z obornika do zbiorników bezodpływowych, w których prowadzone są nieczystości płynne pochodzenia bytowego nie mieści się w normie kompetencyjnej zawartej w art. 4 ust 2 ustawy. Ponadto zakaz wskazany w § 13 pkt 5 regulaminu jest powtórzeniem zakazu z art. 9 ust. 2 pkt 5 ustawy 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy w Kozłowie
2. Wójt Gminy Kozłowo

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

*Marek Podziewski*

*[Signature]*  
DYREKTOR  
Wydziału Prawnego i Nadzoru

*[Signature]*  
Elżbieta Sobańska