



**WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI**

ZK-I.431.2.8.2015

**Szanowny Pan
Henryk Kreński**

**Komendant Straży Miejskiej
w Nowym Mieście Lubawskim**

Stosownie do § 11 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 *ze zm.*), przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim**, ul. Kościelna 8A, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1383, ze zm.)*.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki - Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim był Komendant Pan Henryk Kreński.

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy:

- Pan kom. Mariusz Zieliński, Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 387513, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.182.2015 z dnia 5 listopada 2015 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
- Pan mł. asp. Szymon Brzdąkiewicz, Asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPE 300249, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.183.2015 z dnia 5 listopada 2015 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

W kontroli uczestniczył obserwator z ramienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Pani Barbara

Szklarczyk, nr legitymacji służbowej 8/2015, na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego nr OK-II.0030.184.2015 z dnia 5 listopada 2015 roku.

Termin kontroli: 17 listopada 2015 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. 8.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.)*;
- użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 ww. ustawy.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2014 r. – 17.11.2015 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

~~1) pozytywnie,~~

~~2) pozytywnie z uchybieniami,~~

3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,

~~4) negatywnie,~~

~~5) inne.~~

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. W wyniku sprawdzenia upoważnień do kontroli ruchu drogowego stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim nie odbyli okresowego przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego (ostatnie szkolenie odbyło się w 2009 roku). W związku z powyższym stwierdzono, iż Komendant Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim nie dopełnił obowiązku wynikającego z § 15 ust. 5 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132 poz. 841 z późn. zm.)*¹.
2. W toku czynności stwierdzono, iż prowadzone w Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim ewidencje środków przymusu bezpośredniego nie spełniają wymagań określonych w § 5 i § 6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014*

¹ „Osoba posiadająca upoważnienie do wykonywania kontroli ruchu drogowego podlega okresowemu przeszkoleniu uzupełniającemu. Przeszkolenie to organizuje przełożony, o którym mowa w ust. 2, **przed upływem 5 lat** od ukończenia szkolenia lub poprzedniego przeszkolenia uzupełniającego. Program przeszkolenia uzupełniającego powinien uwzględniać zmiany wprowadzone w przepisach ruchu drogowego w zakresie objętym upoważnieniem do kontroli ruchu drogowego.”

r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014, poz. 777).

3. Z danych zawartych w Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wynikało, iż w 2014 roku strażnicy dokonali doprowadzenia do wytrzeźwienia w stosunku do trzech osób. W materiałach zgromadzonych w straży nie było jednak protokołów potwierdzających przeprowadzenie tego typu czynności. Z treści notatek strażników, przedłożonych do kontroli, wynikało, iż strażnicy udzielali wsparcia Policji w zakresie doprowadzenia osób do wytrzeźwienia, a faktycznego przeprowadzenia ww. czynności dokonywali funkcjonariusze Policji. Powyższa okoliczność miała wpływ na błędne sporządzenie Ewidencji wyników działań straży.
4. W trakcie kontroli notatników stwierdzono, iż strażnicy miejscy udzielają pomocy pracownikom socjalnym podczas wykonywania przez nich wywiadów środowiskowych. Odnosząc się do powyższej kwestii wskazano, iż intencją, jaką się kierowano podejmując decyzję o skierowaniu strażnika do udzielenia asysty/pomocy pracownikowi socjalnemu, było podniesienie poczucia bezpieczeństwa przy wykonywaniu wywiadu środowiskowego. Należy wskazać, iż zgodnie z *ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych* straż gminna/miejska jest formacją powołaną do ochrony porządku publicznego, a zakres zadań straży został określony w art. 10 i art. 11. O ile strażnicy miejscy podczas udzielania asysty/pomocy znacznie podnoszą poczucie bezpieczeństwa pracowników socjalnych, o tyle przedmiotowa czynność nie mieści się w katalogu zadań straży miejskiej, w związku z tym wykonywanie, jak i zlecanie przedmiotowych czynności jest nieprawidłowe. Dokonując oceny wskazanej praktyki należy mieć dodatkowo na uwadze obowiązującą od 5 października 2015 roku *ustawę z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1310), która wskazuje, że jedynym organem uprawnionym do udzielania asysty pracownikom socjalnym jest Policja.
5. W trakcie oceny materiałów zgromadzonych podczas prowadzonych przez Straż Miejską w Nowym Mieście Lubawskim czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono uchybienie w zakresie sposobu dokumentowania czynności w przypadku sprawy o nr 3/2015. W materiałach wskazanej sprawy strażnik, dokumentując fakt ujawnienia wykroczenia, sporządził notatkę służbową ze wskazanej czynności. Zgodnie z zasadami dotyczącymi sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, tj. art. 54 § 3 *ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 359 ze zm.) właściwą formą utrwalania czynności wyjaśniających jest notatka urzędowa.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Zapewnienie strażnikom Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim odbycia uzupełniającego szkolenia z zakresu kontroli ruchu drogowego, zgodnie z wymogami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* (Dz. U. Nr 132 poz. 841 z późn. zm.).
2. Założenie i prowadzenie ewidencji poszczególnych środków przymusu bezpośredniego, zgodnie z wymogami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2014, poz. 777).
3. Podjęcie działań zmierzających do prawidłowego ewidencjonowania w wynikach działania Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim danych dotyczących doprowadzenia osób do wytrzeźwienia, tj. zgodnie ze stanem faktycznym.
4. Zapoznanie strażników miejskich w Nowym Mieście Lubawskim z aktualnie obowiązującymi przepisami regulującymi zakres ich uprawnień oraz wzmoczenie nadzoru nad podległymi strażnikami w zakresie prawidłowości realizacji zadań, celem niedopuszczenia do podejmowania przez nich czynności, do których zgodnie z obowiązującymi przepisami nie są uprawnieni.
5. Zobligowanie strażników do właściwego sporządzania dokumentacji dotyczącej prowadzonych czynności w sprawach wykroczeń tj., zgodnie z wymogami określonymi w *art. 54 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 359 ze zm.).

Na podstawie § 12 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz.U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.) proszę Pana o poinformowanie Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat.

2. Do wiadomości: Komendant Wojewódzkiej Policji w Olsztynie.
3. Do wiadomości: Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego
4. a/a.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Janusz Bazydło
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego