



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.2.2015

Olsztyn, 30.04.2015 r.

**Szanowny Pan
Jerzy Grądzki**

**Komendant
Straży Miejskiej w Mrągowie**

Stosownie do § 11 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.)*, przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Mrągowie**, ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo przeprowadzono na podstawie *art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.)*.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki był Komendant Straży Miejskiej w Mrągowie Pan Jerzy Grądzki.

Kontrolę przeprowadził kontroler kom. Mariusz Zieliński, funkcjonariusz Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 387513, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.33.2015 z dnia 18 marca 2015 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

W kontroli uczestniczył obserwator z ramienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Barbara Szklarczyk, nr legitymacji służbowej 8/2015, na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego nr OK-II.0030.32.2015 z dnia 18 marca 2015 roku.

Termin kontroli: 26 marca 2015 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. 1/2015.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w *art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.)*;
- użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w *art. 9a ust. 1 ww. ustawy*.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2014 r. – 26.03.2015 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) pozytywnie,
- 2) pozytywnie z uchybieniami,
- 3) **pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,**
- 4) negatywnie,
- 5) inne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przeprowadzania przez młodszego inspektora *Jacka Rzosińskiego* czynności z zakresu kontroli ruchu drogowego. Wskazany strażnik w okresie objętym kontrolą, pomimo nieposiadania upoważnienia, o którym mowa w *art. 129 e¹ ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.)* realizował zadania z zakresu kontroli ruchu drogowego zgodnie z uprawnieniem określonym w *art. 129 b* tejże ustawy.
2. W „*Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży Miejskiej w Mrągowie według stanu na dzień 31.12.2014 r.*” wykazano, że straż nie posiadała na wyposażeniu ręcznych miotaczy substancji obojętniających, natomiast w rzeczywistości na wyposażeniu straży pozostawały 4 szt. tego typu środków przymusu bezpośredniego. Uchybieniem, jakie stwierdzono w zakresie sporządzania Ewidencji był również fakt, iż sporządzona w Straży Miejskiej w Mrągowie Ewidencja według stanu na dzień 30 czerwca 2014 roku była niekompletna, tj. zawarte w niej były jedynie dane z zakresu

¹ Art. 129 e. cyt.: „Kontrola ruchu drogowego wykonywana przez strażników gminnych (miejskich), strażników leśnych, strażników leśnych, funkcjonariuszy Straży Parku oraz pracowników zarządków dróg odbywa się na podstawie upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydanego przez właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji”.

wyników działań straży, natomiast nie uwzględniono w niej danych z zakresu etatu i wyposażenia.

3. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na odstąpieniu strażników od sporządzenia protokołów doprowadzenia osób do wytrzeźwienia. Z danych zawartych w Ewidencji wyników działania straży wynikało, iż w 2014 roku strażnicy 5 razy dokonywali czynności związanych z doprowadzeniem osób w trybie określonym w *ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j. Dz. U. z 2012, poz. 1356 ze zm.). W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w czterech przypadkach, pomimo faktycznego przeprowadzenia czynności (fakt ich przeprowadzenia był odnotowany w notatnikach służbowych strażników) strażnicy z czynności tych nie sporządzili protokołów, co jest niezgodne z *art. 40 ust. 3² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t. j. Dz.U. z 2012, poz. 1356 ze zm.).
4. W trakcie kontroli notatników służbowych prowadzonych przez Adama Haczykowskiego i Jerzego Grądzkiego odnotowano przypadki uchybień polegających na tym, iż nie odnotowywali oni danych dotyczących rodzaju dokumentu lub oświadczenia, które stanowiły podstawę ustalenia tożsamości osoby legitymowanej. W przypadku notatnika służbowego prowadzonego przez Jerzego Grądzkiego stwierdzono również braki w określaniu czasu (godziny) podjęcia czynności legitymowania osób, co nie jest zgodne z *§ 6 pkt 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., Nr 220 poz. 1722 ze zm.).
5. W toku kontroli stwierdzono, iż w Straży Miejskiej w Mrągowie występowały opóźnienia w zakresie przekazywania wypełnionych kart Prd 5/1 do najbliższej jednostki Policji, co jest niezgodne z *§ 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego* (Dz. U. z 2012 r., poz. 488).
6. W trakcie oceny materiałów zgromadzonych podczas prowadzonych przez Straż Miejską w Mrągowie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono uchybienia w zakresie sposobu dokumentowania czynności w przypadku spraw o nr 1/14; 2/14 i 1/15. W materiałach wskazanych spraw strażnicy, dokumentując fakt ujawnienia wykroczenia ze

² Cyt. 3. „Funkcjonariusz Policji lub **strażnik straży gminnej** doprowadzający osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego **albo do miejsca zamieszkania lub pobytu**, zwany dalej „doprowadzającym”, **sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia**. Protokół ten zawiera: (...)”

wskazanej czynności, sporządzali notatki służbowe. Należy wskazać, iż zgodnie z zasadami dotyczącymi sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, tj. *art. 54 § 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 359 ze zm.)* właściwą formą utrwalania czynności wyjaśniających jest notatka urzędowa.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Wzmóc nadzór w zakresie występowania do właściwego miejscowo Komendanta Powiatowego Policji w Mrągowie o wydanie upoważnień do kontroli ruchu drogowego, o których mowa w *art. 129 e ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.)*.
2. Podjąć działania zmierzające do prawidłowego ewidencjonowania wyników działania Straży Miejskiej w Mrągowie, zgodnie ze stanem faktycznym oraz w zakresie określonym w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez strażę gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2009 Nr 196 poz. 1520 ze zm.)*.
3. Wzmóc nadzór w zakresie prawidłowego dokumentowania czynności związanych z doprowadzaniem osób do wytrzeźwienia tj. zgodnie z *40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012, poz. 1356 ze zm.)*.
4. Zobligować strażników do właściwego dokumentowania w notatnikach służbowych czynności związanych z legitymowaniem osób, tj. zgodnie z zasadami określonymi w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności. (Dz. U. Nr 220 poz. 1722 ze zm.)*.
5. Przyjąć rozwiązania organizacyjne zapewniające niezwłoczne przekazywanie do jednostki Policji sporządzonych kart Prd-5/1, zgodnie z *§ 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 488)*.
6. Zobligować strażników do właściwego sporządzania dokumentacji dotyczącej prowadzonych czynności w sprawach wykroczeń tj., zgodnie z wymogami określonymi

w 54 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 359 ze zm.).

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.), proszę Pana o poinformowanie Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

Janusz Bazydło

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie.
3. Do wiadomości: Burmistrz Mrągowa.
4. a/a.