



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
SO-III.431.13.2015

Olsztyn, dnia 4 grudnia 2015 r.

**Pani
Irena Wołosiuk
Burmistrz Sępola
ul. 22 Lipca 7
11-210 Sępól**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Sępólnie NIP 743-10-03-449, REGON 000530287 z siedzibą przy ul. 22 Lipca 7, 11-210 Sępól, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Sępólnie.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem jednostki kontrolowanej był Burmistrz Pan Grzegorz Mucha, a od 8 grudnia 2014 r. kierownikiem jednostki kontrowanej jest Burmistrz Pani Irena Wołosiuk (*akta kontroli str. 70*).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Sępólnie jest zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. poz. 1741 ze zm.) Burmistrz Pani Irena Wołosiuk. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Sępólnie jest Pani Iwona Szumska.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska-Pietrzak, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.1024.2015 z dnia 30 września 2015 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli str. 10*).

Kontrolę rozpoczęto i zakończono 6 października 2015 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr

5/2015.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 stycznia 2014 r. do 25 września 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 524), w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. poz. 1741 ze zm.) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz.1414).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli osiemdziesięciu pięciu aktów stanu cywilnego, dwudziestu dziewięciu decyzji, dwudziestu sześciu zaświadczeń, dwóch oświadczeń, dwudziestu sześciu aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego, analizie dwudziestu dwóch wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudniona jest osoba w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Sępopolu stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 39/11 Burmistrza Sępopola z 29 kwietnia 2011 r., Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Burmistrza (*akta kontroli str. 12-27*).

Od 30 października 2014 r. funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (ustawa obowiązywała do 28 lutego 2015 r.) oraz zgodnie z art. 6 ust. 4 obowiązującej ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, pełnił Burmistrz Sępopola Pan Grzegorz Mucha, a następnie Burmistrz Sępopola Pani Irena Wołosz. Od 1 października 2015 r., uchwałą Nr XXIV/151/05 Rady Miasta Sępopola z 28 września 2005 r. na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, zatrudniona jest Pani Iwona Szyska (*akta kontroli str. 28*). Do 29 października 2014 r. na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego zatrudniona była Pani Danuta Kondej (*akta kontroli str. 40-43*).

Zastępca Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Pani Iwona Szyska ukończyła studia na kierunku zarządzanie i marketing i uzyskała tytuł magistra oraz ukończyła studia podyplomowe na kierunku administracja (*akta kontroli str. 30-33*). Wobec czego, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu

Cywilnego w Sępopolu posiada wykształcenie wskazane w art. 8 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na piętrze budynku Urzędu Miejskiego w Sępopolu. W skład lokalu wchodzi: pokój obsługi klienta, archiwum oraz sala ślubów. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr oraz termometr.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 50-57*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawiane są w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w zamykanych szafach w archiwum urzędu stanu cywilnego, które zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczania oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. z 1998 r., Nr 136, poz. 884 z zm.), które obowiązywało do 28 lutego 2015 r. oraz art. 128 ust. 2 obowiązującej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, jest pomieszczeniem zapewniającym należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich. (*akta kontroli str. 50-57*).

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Sępopolu przechowywane są księgi niemieckie od 1912 r. do 1937 r. oraz księgi rejestracji polskiej od 1946 r. do chwili obecnej.

Akty stanu cywilnego sporządzane były komputerowo i oprawiane w księgi.

Wzmianki dodatkowe do aktów nanoszone były ręcznie lub komputerowo przez osoby staranny i czytelny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Wolne miejsca w treści aktów i w rubryce „Uwagi” wykreślane były w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów.

Księgi po każdym roku kalendarzowym zamknięto w sposób prawidłowy. Bez zastrzeżeń

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów.

2. Rejestracji stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 16 aktów urodzenia.

Kontroli poddano akty urodzenia: od Nr 1/2014 do Nr 15/2014 oraz Nr 1/2015.

Akty urodzenia sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Akt urodzenia sporządzony na podstawie zgłoszenia w trybie art. 38 Prawa o aktach stanu cywilnego (ustawa obowiązywała do 28 lutego 2015 r.) zarejestrowany został w sposób prawidłowy (*akta kontroli str. 58*).

Akty urodzenia dzieci przysposobionych sporządzone są prawidłowo - przysposobienie pełne (jeden akt). Akt sporządzony został po uprawomocnieniu się postanowienia Sądu w sprawie przysposobienia, w którym Sąd jednocześnie nakazał sporządzenie nowego aktu urodzenia dziecka. Stosowna wzmianka została naniesiona w dotychczasowym akcie (*akta kontroli str. 58*).

Pozostałe akty sporządzone zostały na podstawie decyzji Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu.

Transkrypcja i odtworzenia aktów urodzenia do polskich ksiąg na podstawie art. 73 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest bez zastrzeżeń. Oryginalne akty zagraniczne, które są podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w rubryce „Uwagi” prawidłowo wpisywana jest adnotacja o podstawie wpisania aktu do księgi, tj. decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (*akta kontroli str. 58*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Sępopolu nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z. 1964 r. Nr 9, poz. 59 ze zm.), o uznaniu ojcostwa oraz o zmianie nadanego dziecku imienia w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 72*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 26 aktów małżeństw.

Kontroli poddano następujące akty małżeństw: od Nr 1/2014 do Nr 24/2014 oraz od Nr 1/2015 do Nr 2/2015.

Akty małżeństwa sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (dziewięć małżeństw zawartych po złożeniu oświadczenia Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu (Zastępcy)) (*akta kontroli str. 58*).

Zaświadczenia, wydawane na podstawie art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydawane były z nieprawidłowościami, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń od Nr USC.5361.1.2014 do Nr USC.5361.17.2014 oraz od Nr USC.5361.1.2015 do Nr USC.5361.1.2015

(akta kontroli str. 58). Stwierdzono, iż zatrudniona na stanowisku podinspektora Pani Danuta Kondej wydała w 2015 r. jedno zaświadczenie stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Wydane zaświadczenie opatrzone było pieczęcią i podpisem Pani Danuty Kondej oraz dopiskiem „z up.”. Zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających możliwość zawarcia małżeństwa, o którym mowa w art. 4¹ Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, ma odmienny charakter od zaświadczeń o braku księgi lub o braku wpisu w księdze. Wniesienie żądania o wydanie tego zaświadczenia zobowiązuje kierownika urzędu stanu cywilnego do zbadania, czy osoba zainteresowana spełnia warunki określone w art. 10-15 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, tj. czy nie zachodzą przeszkody uniemożliwiające zawarcie małżeństwa. Mając zatem na uwadze, że czynności podejmowane przez kierownika urzędu stanu cywilnego związane z wydawaniem tego rodzaju zaświadczeń nie są czynnościami *stricte* administracyjnymi, a czynnościami z zakresu prawa osobowego to są zastrzeżona do wyłącznej kompetencji kierownika urzędu stanu cywilnego lub jego zastępcy (akta kontroli str. 29-35). Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Skutkiem powstałego uchybienia jest naruszenie zasad dotyczących kompetencji kierownika urzędu stanu cywilnego (zastępcy). Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Burmistrz Sępola oraz podinspektor w urzędzie stanu cywilnego, który wydał zaświadczenie (akta kontroli str. 68,74-75).

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - akty małżeństw są sporządzane na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana jest data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który jest podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (sprawdzono na podstawie dwunastu aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób) (akta kontroli str. 58).

Transkrypcja aktów małżeństwa do polskich ksiąg na podstawie art. 73 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana była prawidłowo (sprawdzono na podstawie trzech aktów). Oryginalne dokumenty włączane były do akt zbiorowych wraz z ich urzędowym tłumaczeniem na język polski. W aktach w rubryce „Uwagi” prawidłowo wpisywana była adnotacja o podstawie wpisania aktu do księgi, tj. decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (akta kontroli str. 58).

W trakcie kontroli sprawdzono dwa oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, przyjętych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w trybie art. 59 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego (akta kontroli str. 58).

Zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydawane są w sposób prawidłowy (sprawdzono na podstawie sprawy od Nr USC.5360.1.2014 do Nr USC.5360.6.2014 oraz Nr USC.5360.1.2015) (akta kontroli str. 58).

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 43 aktów zgonu.

Kontroli poddano akty zgonu: oraz Nr 1/2014 do Nr 36/2014 oraz od 1/2015 do Nr 7/2015.

Akty zgonu sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Akty zgonu sporządzane są po dostarczeniu karty zgonu (*akta kontroli str. 58*).

Dwa skontrolowane akty zgonu zostały sporządzone w polskich księgach na podstawie dokumentów zagranicznych, w trybie art. 70 oraz 73 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (ustawa obowiązywała do 28 lutego 2015 r.). Akty, które nie zawierały wszystkich danych określonych w polskiej ustawie, zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Bez uwag (*akta kontroli str. 58*).

3. Transkrypcji zagranicznych aktów do polskich ksiąg stanu cywilnego oraz prowadzenia innych postępowań z zakresu rejestracji stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wydano łącznie 43 decyzje na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Kontroli poddano sprawy: Nr USC.5353.6.2014-USC.5353.15.2014, Nr USC.5353.1.2015-USC.5353.3.2015 oraz Nr USC.5352.14.2014 - Nr USC.5352.26.2014 oraz Nr USC.5352.1.2015 - Nr USC.5352.2.2015 (*akta kontroli str. 58*).

Decyzje wydawane były z zachowaniem terminów przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Wszystkie oryginalne dokumenty, które były podstawą do wydania decyzji na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych.

Prawidłowo wskazywana była podstawa prawna i Dziennik Ustaw ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Prowadzone były metryki do spraw.

Decyzje wysyłane były listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub odbierane osobiście, a odbiór był kwitowany na wniosku wraz z datą odbioru.

Nanoszone były wzmianki dodatkowe o wydanych decyzjach w sprawie uzupełnienia lub sprostowania aktu stanu cywilnego, po stwierdzeniu ostateczności tych decyzji. Nie wnosi się uwag.

4. Wydawania odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń o dokonanych w księgach stanu cywilnego wpisach lub ich braku oraz zaświadczeń o zaginięciu lub zniszczeniu księgi stanu cywilnego

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego USC.II.5362.43.2015 do Nr USC.II.5362.64.2015, co stanowi 30% ostatnio załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (*akta kontroli str. 58*).

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane były podmiotom określonym w art. 83 § 1 i § 2 Prawa o aktach stanu cywilnego. Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nie wnosi się uwag.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz.1735).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu (zastępca) wydawał jedno zaświadczenie o braku księgi stanu cywilnego (*akta kontroli str. 58*).

5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 26 aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w okresie od 1 marca 2015 r. do 25 września 2015 r., co stanowi 31 % aktów przeniesionych do rejestru w tym okresie.

Akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Stwierdzono jednak, w jednym przypadku, że po przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego i naniesieniu w papierowym akcie wzmianki o przeniesieniu, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Sępopolu naniósł w papierowym akcie wzmiankę o sprostowaniu aktu (*akta kontroli str. 60-65, 68,74*), co stanowi naruszenie art. 124 ust. 5 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego. Przyczyną powstania uchybienia jest niewłaściwa interpretacja zapisów nowej ustawy. Skutkiem uchybienia jest prowadzenie podwójnej rejestracji zdarzeń, które mają wpływ na treść aktu stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest a Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą wydano 8 decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy od Nr USC.5355.1.2014 do Nr USC.5355.5.2014 oraz od Nr USC.5355.1.2015 do Nr USC.5355.3.2015 (*akta kontroli str. 58*).

Decyzje Nr USC.5355.1.2014, Nr USC.5355.5.2014 oraz Nr USC.5355.1.2015 dotyczyły zmiany imienia lub nazwiska osoby małoletniej. Wnioski w sprawach złożone zostały przez jednego z rodziców, do których dołączono postanowienie o pozbawianiu władzy rodzicielskiej

drugiego rodzica. W jednym przypadku małoletni, który ukończył 13 lat wyraził zgodę na zmianę swojego nazwiska. Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany imienia lub nazwiska osób pełnoletnich.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszerne wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy rozpatrzone zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną.

Po stwierdzeniu ostateczności decyzji o zmianie imienia lub nazwiska, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Sępólnie powiadomił organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska o dokonanej zmianie.

Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Wydawanie wyłącznie przez kierownika urzędu stanu cywilnego lub zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego zaświadczeń o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa;
2. Nie wpisywanie żadnych wzmianek w papierowych aktach stanu cywilnego, które zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego.

Proszę Panią Burmistrz o podjęcie działań mających na celu usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości i uchybienia oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marian Jędrzejewski

