

Olsztyn, dnia 15 lutego 2015 roku

PS-IV.431.4.1.2015.AB

**Socjalizacyjna Całodobowa
Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza
ul. Chrobrego 4
82-300 Elbląg**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 122a, w związku z art. 186 pkt 3 oraz 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.20.2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku /akta kontroli str. 2-3/, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.20.2015 z dnia 16 stycznia 2015 roku /akta kontroli str.2,4/,

przeprowadził w dniach 20, 21 stycznia 2015 roku kontrolę problemową w Socjalizacyjnej Całodobowej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w okresie od 1 stycznia 2013 roku do dnia zakończenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Socjalizacyjna Całodobowa Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Elblągu;
- zastępca dyrektora placówki - co oznacza: zastępcę dyrektora Socjalizacyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu, panią Monikę Józefowicz;
- zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności zastępcy dyrektora Socjalizacyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu, pani Moniki Józefowicz, w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji, złożone przez powyżej wskazaną wyjaśnienia.

USTALENIA KONTROLI

Placówka posiada regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2013 dyrektora Socjalizacyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu z dnia 2 stycznia 2013 roku, którego zapisy § 34 określają organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Przedmiotowy dokument nie uwzględniał m.in. zmian dotyczących funkcjonowania zespołu, wprowadzonych ustawą z dnia 25 lipca 2014 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych ustaw (Dz.U.2014, poz. 1188), której przepisy weszły w życie z dniem 19 września 2014 roku.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że w placówce umieszczonych jest 35 wychowanków, w tym 5 dzieci zostało przyjętych do placówki niezgodnie z obowiązującym wówczas stanem prawnym, wynikającym z zapisów art. 230 ustawy, określającym że liczba dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (...) nie może być wyższa niż 30.

Jednocześnie należy podkreślić, iż z uwagi na fakt wejścia w życie z dniem 19 września 2014 roku ustawy z dnia 25 lipca 2014 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych ustaw (Dz.U. 2014, poz.1188), istnieje możliwość, po spełnieniu warunków określonych w art. 230 ust. 2 ustawy, za zezwoleniem wojewody, przyjęcia kolejnego dziecka, pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w placówce.

Zespół kontrolny odstąpił od oceny terminowości zespołów obligatoryjnych oraz analizy zespołów doraźnych zwoływanych w 2013 roku, z uwagi na przeprowadzoną w dniach 12-15 listopada 2013 roku kontrolę problemową placówki. Przedmiotem ww. kontroli była ocena działań placówki podejmowanych w zakresie powrotu dziecka do rodziny naturalnej, umieszczania w rodzinnej pieczy zastępczej lub zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego, podczas której dokonano m.in. analizy zagadnień dotyczących organizacji zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka zwoływanych w 2013 roku.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu w 2014 roku odbyły się 11 lutego oraz 23 września, co jest niezgodne z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy określającymi, iż zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku.

W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach 11 lutego oraz 23 września 2014 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie protokołu.

Analiza dziesięciu losowo wybranych okresowych ocen sytuacji dzieci przebywających w placówce w dacie kontroli /akta kontroli str. 5-59/ wykazała nieprawidłowości w obszarze modyfikowania planu pomocy dziecku, o którym mowa w art. 136 ust. 3 ustawy. Czynności kontrolne wykazały, że w przypadku Pauliny T., w przedmiotowy zakresie, zapisy protokołów były tożsame, natomiast w trzech przypadkach (Mateusz Z., Krystian Z., Krystian T.) w obszarze, o którym mowa powyżej, niektóre zapisy zespołu z dnia 23 września 2014 roku były tożsame z zapisami z dnia 11 lutego 2014 roku,

co świadczy, że modyfikacja planu nie zawsze była dokonywana w sposób rzetelny.

Ponadto stwierdzono, że w zapisach zespołu z dnia 11 lutego oraz 23 września 2014 roku, we wszystkich poddanych kontroli przypadkach, analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną dokonywano w sposób zbyt ogólny, bez odniesienia się do wyszczególnionych metod pracy z dzieckiem i rodziną. Kontrolujący udzielili zastępcy dyrektora placówki instruktażu w ww. zakresie.

Nie wniesiono uwag do przedmiotowej oceny dokonywanej w obszarach, o których mowa w art. 136 pkt 1,4, 5, 6, i 7 ustawy, tj. w zakresie:

- ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka;
- monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie;
- oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb;
- oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej;
- informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w placówce zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu wraz z uzasadnieniem tychże i przesyłał je do właściwego sądu.

Zespół na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2014 roku sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 60 /:

- umieszczenia w rodzinie przyspasabiającej - w stosunku do 10 wychowanków (w tym 5 dzieci nie zostało zakwalifikowanych przez ośrodek adopcyjny do przysposobienia),
- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej - w stosunku do 21 wychowanków;
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 2 wychowanków;
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 3 wychowanków;
- dalszego pobytu w szpitalu psychiatrycznym – w stosunku do 1 wychowanka;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 2 wychowanków.

Natomiast zespół na posiedzeniu w dniu 23 września 2014 roku sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 60/:

- umieszczenia w rodzinie przyspasabiającej - w stosunku do 5 wychowanków;
- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej - w stosunku do 22 wychowanków;
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 3 wychowanków,
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 2 wychowanków,
- dalszego pobytu w szpitalu psychiatrycznym- w stosunku do 1 wychowanka,
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 4 wychowanków.

W czasie kontroli przeprowadzono również rozmowy z losowo wybranymi dziećmi, które nie wniosły negatywnych uwag w zakresie funkcjonowania placówki.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę

o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Dokonać zmian w regulaminie organizacyjnym placówki, wprowadzonych ustawą z dnia 25 lipca 2014 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych ustaw w zakresie funkcjonowania zespołu. Kopię regulaminu przedłożyć do wglądu organowi kontroli. Termin realizacji - niezwłocznie.
2. Przestrzegać standardu dotyczącego liczby dzieci umieszczonych w placówce opiekuńczo-wychowawczej, zgodnie z zapisami art. 230 ust. 1-2 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.
3. Oceny sytuacji dziecka dokonywać w terminach, o których mowa w art. 138 ust. 1 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.
4. W ramach okresowych ocen sytuacji dzieci umieszczonych w placówce rzetelnie dokonywać modyfikowania planu pomocy dziecku, zgodnie z art. 136 pkt 3 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j.Dz.U.z 2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Prezydent
Miasta Elbląga
ul. Łączności 1
82-300 Elbląg
- 2) a/a

WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Przewodnicząca Wydziału Polityki Społecznej
Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
Olsztynie