

Olsztyn, dnia 2 marca 2016 r.

PS-VI.431.2.20.2015.MP

Pani
Bożena Mrozowska
Dyrektor
Placówki
Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1
w Olsztynie, ul Korczaka 6

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1226.2015 z dnia 26 listopada 2015 roku /**akta kontroli str. 1/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego Olsztynie, w składzie:

1. Marzena Przybylska - główny specjalista, kierująca zespołem oraz
2. Izabela Chowańska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 przy ul. J. Korczaka 6 w Olsztynie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 30 listopada i zakończono w dniu 2 grudnia 2015 roku. Przedmiotem kontroli była ocena działalności zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2015, poz.332 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/POW Nr 1/jednostka kontrolowana - co oznacza: Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Olsztynie, ul. Korczaka 6,

2. Dyrektor/Dyrektor Placówki / kierownik jednostki kontrolowanej - co oznacza: dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Olsztynie, ul. Korczaka 6, p. Bożenę Mrozowską,
3. Zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
4. ocena – co oznacza okresową ocenę sytuacji dziecka, w rozumieniu art. 135 ustawy,
5. Regulamin/Regulamin Placówki – *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 w Olsztynie, ul. Korczaka 6,*
6. mow – młodzieżowy ośrodek wychowawczy;

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Placówkę. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Bożeny Mrozowskiej – dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Olsztynie, w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji oraz informacje i wyjaśnienia przekazane przez ww.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

POW Nr 1 jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Olsztyński. Działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określa *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1, ul. Korczaka 6,* wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Nr 14/2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. **/akta kontroli str. 3-24/**. Zgodnie z nim Placówka przeznaczona jest dla 30 wychowanków. W dniu rozpoczęcia kontroli w jej ewidencji figurowało 27 wychowanków (z tego: 4 przebywało w mow, 3 na długotrwałej ucieczce, 1 dziecko u rodziny ubiegającej się o jego adopcję) **/akta kontroli str. 25/**.

W okresie podlegającym kontroli obowiązkowe posiedzenia zespołu odbyły się: 14-17 stycznia 2013 r., 11-14 czerwca 2013 r., 14-17 stycznia 2014r., 23-26 czerwca 2014r., 12-15 stycznia 2015r. oraz 15-18 czerwca 2015r, a więc niezgodnie z zapisami art.138 ustaw, w myśl którego Zespół dokonuje oceny nie rzadziej niż co pół roku **/akta kontroli str. 27/**.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewłaściwej organizacji pracy Zespołu, osobą odpowiedzialną za jej powstanie jest kierownik jednostki kontrolowanej.

Doraźne posiedzenia Zespołu zwoływane były w przypadku przyjęcia dziecka do Placówki, za wyjątkiem sytuacji kiedy w niedługim czasie miało się odbyć obowiązkowe posiedzenie oraz w innych pilnych przypadkach wymagających podjęcia decyzji przez Zespół. Z związku z tym, że Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza Nr 1 w Olsztynie jako odrębna placówka

funkcjonuje od 11 września 2013 roku (data uzyskania zezwolenia), szczegółowej analizie poddano działalność Zespołu od tego dnia do dnia zakończenia kontroli.

Ustalono, że do udziału w posiedzeniach Zespołu zapraszano osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy, a od grudnia 2014 roku także rodziców niepozbawionych praw rodzicielskich oraz asystentów rodzin.

Praca Zespołu udokumentowana została w formie informacji zbiorczej – *Protokołu z zebrania Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z dnia...* (zawierającego wykaz osób biorących udział w ocenie, wykaz dzieci oraz wnioski podjęte wobec każdego z nich). Ponadto dokonana przez Zespół ocena zawarta została także w indywidualnych kartach sporządzanych dla każdego dziecka.

Wszystkie karty zawierały obszary (cele), o których mowa w art. 136 ustawy. W badanej dokumentacji stwierdzono jednakże nieprawidłowości w poniższych obszarach (analizie poddano 9 kart z posiedzenia ze stycznia 2015 r. i 9 kart z posiedzenia w czerwcu 2015 r.):

- Analiza stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną – w większości przypadków nie dokonywano analizy skuteczności stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, w kartach 17 wychowanków jedynie wymieniono stosowane metody pracy z dzieckiem lub opisano działania podejmowane wobec wychowanków /**akta kontroli str. 29, 33, 37, 41, 45, 49, 53, 57, 61, 65, 69, 72, 76, 80, 84, 88/**, tylko w 1 przypadku dokonano oceny skuteczności zastosowanych metod pracy z dzieckiem /**akta kontroli str. 92/**, tylko w 1 przypadku wskazano metody pracy z rodziną /**akta kontroli str. 96/**;
- Modyfikowanie planu pomocy dziecku – nie dokonano jednoznacznych wpisów czy plan pomocy dziecku wymaga modyfikacji czy nie i z jakich powodów, tylko w 1 przypadku wpisano, że plan nie wymaga modyfikacji i dlaczego /**akta kontroli str. 89/**, w innym, że uległ zmianie cel długoterminowy i dlaczego /**akta kontroli str. 97/**, w pozostałych kartach w tym obszarze m.in.: nie wpisywano nic lub wpisywano „nie dotyczy”, wskazywano, że plan wymaga modyfikacji pod kątem metod pracy z dzieckiem lub celów krótkoterminowych ale nie podano uzasadnienia /**akta kontroli str. 30, 34, 38, 42, 46, 54, 58, 62, 66, 70, 73, 77, 81, 85, 93/**;
- Ocena możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej – tylko w 1 przypadku dokonano oceny możliwości umieszczenia wychowanka w rodzinnej pieczy zastępczej /**akta kontroli str. 88/**, w pozostałych przypadkach nie dokonano takiej oceny (w 3 kartach z posiedzenia ze stycznia i w 3 kartach z czerwca 2015 r.

wskazano, że dzieci zgłoszono do adopcji) /akta kontroli str. 29, 33, 37, 49, 53, 57, 61, 64, 69, 80, 84, 96/.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z braku dbałości o rzetelność wpisów w dokumentacji pracy Zespołu, co powoduje ryzyko zaplanowania działań nieadekwatnych do aktualnych potrzeb dziecka. Osobą odpowiedzialną za ich powstanie jest kierownik jednostki kontrolowanej.

Ustalono, że w 2015 r., w toku dwóch posiedzeń, Zespół dokonując oceny sytuacji dziecka sformułował 37 wniosków dotyczących pozostawienia ich w Placówce, 17 dotyczących zgłoszenia dzieci do adopcji /akta kontroli str. 99/.

Ponadto stwierdzono, że Placówka nie realizowała obowiązku wynikającego z art. 4a ustawy polegającego na wysłuchaniu dziecka i uwzględnienia jego zdania podczas dokonywania okresowej oceny sytuacji dziecka. Z informacji uzyskanej od kierującej Placówką wynika, że obowiązek ten był realizowany na etapie przygotowywania indywidualnych planów pracy. Stwierdzona nieprawidłowość skutkować może brakiem posiadania przez dziecko kompletnej wiedzy na temat jego sytuacji życiowej oraz brakiem wiedzy na temat możliwości życiowych jakie posiada (np. możliwość umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej). Osobą odpowiedzialną za powstanie tej nieprawidłowości jest kierownik jednostki kontrolowanej.

Placówka realizowała obowiązek wynikający z art. 138 ust. 2 ustawy, to jest przysyłała do właściwych sądów wnioski Zespołu dotyczące zasadności dalszego pobytu dzieci w Placówce.

W toku kontroli przeprowadzono także rozmowy z obecnymi w Placówce dziećmi, które nie wniosły krytycznych uwag w zakresie sprawowanej nad nimi opieki oraz respektowania ich praw, za wyjątkiem wychowanka, który zgłosił kontrolującemu, że został uderzony przez wychowawcę. Z informacji uzyskanych w tej sprawie przez zespół kontrolny (notatki służbowe: wychowawcy - sprawcy rzekomego uderzenia, ofiary rzekomego uderzenia, dwóch świadków zdarzenia, dwóch wychowawców, oraz Dyrektora) nie udało się jednoznacznie potwierdzić, że zgłoszony przez wychowanka fakt miał miejsce. Wyjaśnienia w tej sprawie stanowią **akta kontroli 101 – 114.**

Uwagi i wnioski:

W związku ze stwierdzeniem przez zespół kontrolny trudności w sporządzaniu przez wychowawców dokumentacji pracy Zespołu, rekomenduje się rozważenie możliwości zorganizowania szkolenia w tym zakresie.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Dbać o rzetelność zapisów w dokumentacji dotyczącej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Termin realizacji: na bieżąco.
2. Realizując zadania wynikające z ustawy, w szczególności dokonując oceny sytuacji dziecka oraz kwalifikując dziecko do przysposobienia zgodnie z art. 4a ustawy wysłuchać dziecko, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają, oraz stosownie do okoliczności uwzględniać jego zdanie. Powyższe odnotowywać w stosownej dokumentacji. Termin realizacji: na bieżąco.
3. Okresowej oceny sytuacji dziecka dokonywać w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku, zgodnie z art.138 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin realizacji – na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2015, poz. 332 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Andrzej Tkacz
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej

GLÓWNY SPECJALISTA
Marek Przybylska

DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej

Andrzej Tkacz

KIEROWNIK WYDZIAŁU

Witold Uzieliński