

PS-IV.431.4.10.2015.AB

**Dom dla Dzieci i Młodzieży  
„Promyk 2”  
ul. Żeromskiego 19  
14-300 Morąg**

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 122a, w związku z art. 186 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2015 poz. 332) zespół inspektorów w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.499.2015 z dnia 18 maja 2015 roku /akta kontroli str. 4/, przeprowadził w dniach 28-29 maja 2015 roku kontrolę problemową w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, w okresie od 1 stycznia 2013 roku do dnia zakończenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2015 poz. 332) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza Dom dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu;
- zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu, pani Jolanty Pilcek w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji oraz złożone przez ww. wyjaśnienia.

## USTALENIA KONTROLI

Organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określał Regulamin Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu.

Ustalono, że obowiązkowe posiedzenia zespołu odbyły się /akta kontroli str. 5/:

- w 2013 roku: 11 stycznia, 21 czerwca i 12 grudnia;
- w 2014 roku: 4 lipca i 27 listopada;

zatem w dniu 4 lipca 2014 roku okresowej oceny sytuacji dziecka dokonywano z naruszeniem terminu, o którym mowa w przepisach art. 138 ust. 1 ustawy, tj. po sześciu miesiącach i 22 dniach od daty poprzedniej oceny. Kontrolujący udzielili dyrektorowi placówki bieżącego instruktażu w przedmiotowym zakresie.

W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci przebywających w placówce w dacie kontroli /akta kontroli str.6 /, przeprowadzonych w dniach:

- 4 lipca 2014 roku,
- 27 listopada 2014 roku.

Stwierdzono, iż w skład ww. zespołów wchodziły wszystkie osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy, a przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie protokołu.

Nie wniesiono uwag do przedmiotowej oceny dziecka dokonywanej w obszarach, o których mowa w art. 136 pkt 1 – 7 ustawy, tj. w zakresie:

- ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka;
- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną;
- modyfikowania planu pomocy dziecku;
- monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie;
- oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb;
- oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej;
- informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w placówce zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu, które przesyłano do właściwego sądu.

Ustalono, że w trzech przypadkach (Patryk P., Patryk P., Patryk P.) wnioski zespołu z dnia 4 lipca 2014 roku oraz w pięciu przypadkach (Patryk P., Patryk P., Patryk P., Patryk P., Patryk P.) wnioski zespołu z dnia 27 listopada 2014 roku, nie uwzględniały okoliczności mających istotny wpływ na zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce /akta kontroli str. 7-14/. Kontrolujący udzieli dyrektorowi placówki bieżącego instruktażu w przedmiotowym zakresie.

Zespół na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2014 roku, w stosunku do 13 wychowanków, sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 5 /:

- umieszczenia w rodzinie przyspasabiającej - w stosunku do 1 wychowanka,
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 2 wychowanków,
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - w stosunku do 2 wychowanków,
- umieszczenia w domu pomocy społecznej - w stosunku do 1 wychowanka.

- pozostawienia w placówce - w stosunku do 7 wychowanków.

Natomiast zespół na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2014 roku, w stosunku do 12 wychowanków, sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 5/:

- umieszczenia w rodzinie przyspasiającej - w stosunku do 1 wychowanka,

-dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 2 wychowanków,

- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - w stosunku do 2 wychowanków,

- pozostawienia w placówce - w stosunku do 7 wychowanków.

Zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka zbierał się również doraźnie w dniach: 15 lutego, 9 września 2013 roku, 26 września 2014 roku oraz 16 marca 2015 roku. Powodem zwołania ww. posiedzeń było: w jednym przypadku omówienie zasadności pobytu dziecka w placówce, w pozostałych przypadkach omówienie sytuacji dziecka, w związku z przyjęciem do placówki /akta kontroli str. 15/.

W trakcie kontroli przeprowadzono również rozmowy z losowo wybranymi dziećmi. Wychowankowie nie wnieśli uwag w zakresie funkcjonowania placówki.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż w okresie poddanym kontroli, działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka funkcjonującego w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2”, była zgodna z obowiązującym stanem prawnym.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń. Działalność placówki ocenia się pozytywnie.

### **Do wiadomości:**

1. Starosta

Powiatu Ostródzkiego  
ul. Jana III Sobieskiego 5  
14-100 Ostróda

2. Krystyna Prajwocka

Prezes  
Morąskiego Stowarzyszenia Wspierania Rodzin  
ul. Żeromskiego 19  
14 - 300 Morąg

3. a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

*Wanda Sylwia Kicińska*  
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Olsztynie