

Olsztyn, dnia 25 marca 2015 roku

PS-IV.431.4.3.2015.AB

**Placówka Opiekuńczo
-Wychowawcza Nr 2
ul. Chrobrego 4/2A
82-300 Elbląg**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 122a, w związku z art. 186 pkt 3 oraz 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 135 ze zm.) zespół inspektorów w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.59.2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku /akta kontroli str. 2 /, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.59.2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku /akta kontroli str. 2/,

przeprowadził w dniach 9,10 lutego 2015 roku kontrolę problemową w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w okresie od 1 stycznia 2013 roku do dnia zakończenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- placówka - co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 2 w Elblągu;
- kierownik placówki - co oznacza: kierownika Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu, panią Magdalenę Olejarz;
- zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności kierownika Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu, pani Magdaleny Olejarz, w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji oraz złożone przez powyżej wskazaną wyjaśnienia.

USTALENIA KONTROLI

Organizacja pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka została określona w regulaminie organizacyjnym placówki, stanowiącym załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 1/2014 kierownika Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Elblągu z dnia 2 stycznia 2014 roku. Zmiany dotyczące funkcjonowania zespołu, wprowadzone ustawą z dnia 25 lipca 2014 roku o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych ustaw (Dz.U.2014, poz. 1188), której przepisy weszły w życie z dniem 19 września 2014 roku, zostały wprowadzone do ww. regulaminu Zarządzeniem Nr 5/2015 kierownika Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu z dnia 2 stycznia 2015 roku.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu, w okresie objętym kontrolą, odbywały się w następujących terminach:

- 7 lutego oraz 12 września 2013 roku,
- 11 lutego oraz 23 września 2014 roku,

co jest niezgodne z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy określającymi, iż zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku.

W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach 11 lutego oraz 23 września 2014 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie protokołu.

Analiza wszystkich okresowych ocen sytuacji dzieci przebywających w placówce w dacie kontroli /akta kontroli str. 5-39/ wykazała następujące nieprawidłowości:

1) brak lub nierzetelna modyfikacja planu pomocy dziecku, o którym mowa w art. 136 pkt 3 ustawy.

Analiza przedłożonej kontrolującym dokumentacji wykazała, iż w czterech przypadkach (..... W.) zapisy protokołu z dnia 23 września 2014 roku były tożsame z zapisami protokołu z dnia 11 lutego 2014 roku, co świadczy o braku modyfikacji planu pomocy dziecku. Ponadto stwierdzono, że w trzech przypadkach niektóre z obszarów wskazanych do modyfikacji w ww. protokołach były identyczne, co wskazuje na dokonywanie modyfikacji planu pomocy dziecku w sposób nierzetelny.

2) brak lub zbyt ogólna analiza stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, o której mowa w zapisach art. 136 pkt 2 ustawy.

Analiza przedłożonych protokołów wykazała, że w dwóch przypadkach (....., ograniczono się do wyszczególnienia i analizy jednej, dwóch metod pracy z dzieckiem np.: w sferze opiekuńczej, pomijając inne oddziaływania wychowawcze, stosowane w różnych sferach funkcjonowania wychowanka.

Ponadto stwierdzono, że w trzech przypadkach (..... w przedmiotowym zakresie, nie dokonywano analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem, czy rodziną lub dokonywano ją w sposób zbyt ogólny.

Nie wniesiono uwag do przedmiotowej oceny dokonywanej w obszarach, o których mowa w art. 136 pkt 1,4, 5, 6, i 7 ustawy, tj. w zakresie:

- ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka;
- monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie;
- oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb;

- oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej;
- informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w placówce zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu wraz z uzasadnieniem tychże i przesyłał je do właściwego sądu.

Zespół na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2014 roku, w stosunku do 14 wychowanków, sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 40-42/:

- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 4 wychowanków;
- dalszego pobytu w ośrodku leczenia uzależnień - w stosunku do 1 wychowanka;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 9 wychowanków.

Natomiast zespół na posiedzeniu w dniu 23 września 2014 roku, w stosunku do 13 wychowanków, sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 40-42/:

- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 4 wychowanków,
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 1 wychowanka,
- dalszego pobytu w ośrodku leczenia uzależnień- w stosunku do 1 wychowanka,
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 7 wychowanków.

Zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka zbierał się również doraźnie w dniach 19 czerwca 2013 roku oraz 2 czerwca, 9 września 2014 roku. Powodem zwołania ww. posiedzeń było omówienie sytuacji dziecka, w związku z przyjęciem do placówki /akta kontroli str. 49/.

W czasie kontroli przeprowadzono również rozmowy z losowo wybranymi dziećmi, które nie wniosły uwag w zakresie funkcjonowania placówki.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnosząc o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Okresowej oceny sytuacji dziecka dokonywać w terminach, o których mowa w art. 138 ust. 1 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.
2. W ramach okresowych ocen sytuacji dzieci umieszczonych w placówce dokonywać analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, zgodnie z art. 136 pkt 2 ustawy. Termin realizacji- na bieżąco.
3. W ramach okresowych ocen sytuacji dzieci umieszczonych w placówce dokonywać modyfikowania planu pomocy dziecku, o którym mowa w art. 136 pkt 3 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j.Dz.U.z 2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww.

zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Do wiadomości:

- 1) Prezydent
Miasta Elbląg
ul. Łączności 1
82-300 Elbląg
- 2) a/a

Edyta Jędrzejewska
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
Olsztyn

