

Olsztyn, dnia 30 października 2015 r.

Pani
Agnieszka Kurczewska
Wójt Gminy Piecki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 26-28 sierpnia 2015 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Piecki. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 28 sierpnia 2015 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Panią, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 29 września 2015 r., realizacja zadań ustawowych w Gminie Piecki z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty”, w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie wobec dzieci, bez obecności ich rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego, co było niezgodne z § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, który wszczął procedurę „Niebieskie Karty”.

2. Niewypełnienie formularza „Niebieska Karta - A”, pomimo powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych podejrzenia, że osoba, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel oświaty, który powziął ww. podejrzenie.

3. Powołanie grup roboczych w niepełnym składzie, nieuwzględniającym sytuacji w rodzinie, co stanowiło niedopełnienie przepisu art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

4. Zakończenie procedur „Niebieskie Karty”, pomimo:

- braku kontaktu, w ramach monitoringu, z osobą, co do której istniało podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie oraz pomimo niewypełnienia formularza „Niebieska Karta - D” i braku kontaktu z osobą, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie,
- niepodjęcia działań w stosunku do dzieci będących osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie,
- braku udokumentowania realizacji działań wskazanych jako zrealizowane w ramach planu pomocy.

Osobą odpowiedzialną za nieprawidłowości wymienione w punktach 3-4 była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

5. Nie zaplanowanie, w indywidualnych planach pomocy, działań dla członków grup roboczych - przedstawicieli Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ochrony zdrowia oraz kuratorów sądowych, co było niezgodne z § 16 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ww. rozporządzenia.
6. Brak udokumentowania, przez członków grup roboczych - przedstawicieli Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, oświaty, Policji oraz asystenta rodziny, terapeutę ds. uzależnień i psychologa, realizacji działań zaplanowanych w ramach procedury „Niebieskie Karty”, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i w § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
7. Brak udokumentowania okoliczności wypełnienia formularza „Niebieska Karta - C” w przypadku procedury, w której osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie były dzieci, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
8. Brak udokumentowania okoliczności wypełnienia formularza „Niebieska Karta - D”, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
9. Wypełnienie formularza „Niebieska Karta - D”, niezgodnie z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia.
10. Brak udokumentowania podjęcia, w ramach procedury, działań w stosunku dzieci, wobec których stosowana była przemoc, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i w § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
11. Brak udokumentowania odbywania się spotkań grup roboczych, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Osobami odpowiedzialnymi za nieprawidłowości wymienione w punktach 5-11 byli członkowie grup roboczych.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

Wskazanie, w protokołach z zakończenia procedury „Niebieskie Karty”, niewłaściwej przesłanki zakończenia procedury.

Osobą odpowiedzialną za ww. uchybienie była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

Wyżej wymienione nieprawidłowości i uchybienie skutkują:

- niezapewnieniem dzieciom dotkniętym przemocą w rodzinie, w momencie wszczęcia procedury, osoby ich reprezentującej,
- brakiem udokumentowania natężenia skali przemocy w rodzinie objętej procedurą,
- zmniejszeniem lub brakiem efektywności działań pomocowych prowadzonych w ramach procedury,
- niedostosowaniem indywidualnego planu pomocy do potrzeb osoby, co do której istnieje podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie, a co za tym idzie nie objęcie jej efektywnym wsparciem i ochroną przed dalszym krzywdzeniem,
- brakiem możliwości stwierdzenia czy zaplanowane w ramach procedury działania zostały zrealizowane,
- brakiem możliwości stwierdzenia, czy formularz „Niebieska Karta - C”, w ramach procedury, w której osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie były dzieci wypełniono z osobami wskazanymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia,
- brakiem możliwości stwierdzenia, czy formularz „Niebieska Karta - D” został wypełniony przez członków grupy roboczej w obecności osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie,
- nieprawidłową realizacją procedury,
- brakiem możliwości oceny efektywności podejmowanych działań,

- brakiem możliwości stwierdzenia, czy dzieci, wobec których stosowana była przemoc objęto działaniami pomocowymi,
- wykazywaniem w sprawozdaniach danych niezgodnych ze stanem faktycznym, co z kolei skutkuje tym, że statystyki w powyższym zakresie są niemiarodajne.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu przestrzegania, przez przedstawicieli podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, obowiązku obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego przy podejmowaniu działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w przypadku, gdy osobą, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie jest dziecko, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.
2. Podjąć działania w celu przestrzegania, przez przedstawicieli podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ww. ustawy, obowiązku wypełniania formularzy „Niebieska Karta - A” w przypadku powzięcia podejrzenia, że osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie, zgodnie z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.
3. Powoływać grupy robocze w składzie wskazanym w art. 9a ust. 11 i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
4. Wskazywać, w indywidualnym planie pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, działania dla wszystkich członków grupy roboczej, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ww. rozporządzenia.
5. Wypełniać formularz „Niebieska Karta - D” zgodnie z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia, tj. przez członków zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.
6. Dokumentować działania realizowane w toku procedury „Niebieskie Karty” oraz ich efekty, w tym okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - C” i „Niebieska Karta - D”, podejmowane w ramach procedury czynności oraz odbywanie się grup roboczych, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
7. Kończyć procedurę „Niebieskie Karty” po podjęciu i udokumentowaniu realizacji działań pomocowych na rzecz osób objętych procedurą, w tym na rzecz dzieci dotkniętych przemocą w rodzinie oraz po wypełnieniu formularza „Niebieska Karta - D”, z uwzględnieniem przesłanek wskazanych w § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia.
8. W protokole z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wskazywać przesłankę zakończenia procedury zgodną ze stanem faktycznym.

W związku z faktem, że w Gminie Piecki jest realizowany „Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2018”, przyjęty Uchwałą Rady Gminy Piecki Nr XLVI/200/14 z dnia 31 marca 2014 r., przypominam, że nazwa ww. programu jest niezgodna z brzmieniem zapisu art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sokołowska Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie