

Olsztyn, dnia 30 października 2015 r.



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

FK-V.431.23.2015

**Szanowny Pan
Artur Brózio
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego**

**ul. Piaskowa 2
12-200 Pisz**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Pisz.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Artur Brózio – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, powołany na to stanowisko z dniem 1 stycznia 2010 r.,
- Pani Irena Kołybko – Główny księgowy, na podstawie umowy o pracę z dnia 1 września 2009 r. w niepełnym wymiarze czasu pracy, tj. ½ etatu.

Kierownik jednostki powierzył Głównemu księgowemu obowiązki, o których mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Główny księgowy spełnia wymogi formalne określone w przepisach ww. ustawy.

Kontrolę przeprowadziła Bożena Wójcik – starszy inspektor wojewódzki pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.8412015 z dnia 12 sierpnia 2015 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, w okresie od 18 sierpnia do 15 września 2015 r.

Zakres kontroli:

- wykorzystanie środków publicznych (dotacji celowej) udzielonych z budżetu państwa i wykonanie dochodów budżetu państwa,
- okres objęty kontrolą: 2014 rok.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, w związku z art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 7/2015 r.

[Akta kontroli: II.1, III. 1-29]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się

pozytywnie

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

I. Ustalenia ogólne

1. W zakresie wewnętrznych regulacji organizacyjno-prawnych oraz budżetu zadaniowego

- 1.1 Zasady (polityka) rachunkowości – wprowadzone w życie Zarządzeniem wewnętrznym Nr 01/2012 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piszcu z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zasad (polityki rachunkowości) z aneksami, zawierały obligatoryjne elementy wymagane przepisami art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm.).
- 1.2 Procedury kontroli zarządczej – Zarządzeniem Nr 8/10 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piszcu z dnia 8 stycznia 2010 r. wprowadzono zasady rejestrowania procedur kontroli zarządczej w PINB w Piszcu.
- 1.3 Ewidencja operacji dotyczących wykonania budżetu w układzie zadaniowym dokonywana jest na koncie 990 *Plan finansowy wydatków budżetowych w układzie zadaniowym*.

[Akta kontroli: II.1, IV.1]

II. Ustalenia szczegółowe

1. W zakresie planu finansowego

- 1.1 W okresie kontrolowanym Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Piszcu środki finansowe otrzymywał za pośrednictwem Powiatu Piskiego w ramach dotacji celowej udzielonej w rozdziale 71015 *Nadzór Budowlany* § 2110 *Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat*.

Ustalony dla jednostki kontrolowanej plan wydatków w rozdziale 71015 wynosił **281 185,00 zł** i w ciągu roku nie został zwiększony.

1.2 Kierownik jednostki nie został upoważniony do dokonywania zmian w planie wydatków.

Trzema uchwałami Rady Powiatu oraz jedną uchwałą Zarządu Powiatu dokonano przeniesień środków pieniężnych pomiędzy paragrafami wydatków na ogólną kwotę **2 424,00 zł**.

1.3 Na podstawie zestawienia zmian w planie wydatków oraz ich wykonania stwierdzono naruszenie prawa polegające na niewielkich przekroczeniach planu finansowego wydatków, tj.:

- w § 4210 przekroczono plan o kwotę 12,00 zł, poprzez zapłatę za fakturę VAT Nr F/2103/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. za zakup materiałów biurowych na kwotę 34,35 zł,
- w §§ 4040, 4110, 4120, 4210, 4350, 4360, 4440 na łączną kwotę 1,82 zł.

Przekroczenie kwot wydatków ustalonych w planie finansowym jednostki jest niezgodne z art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 162 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w myśl których dokonywanie wydatków winno następować w granicach kwot przewidzianych planem finansowym.

Zgodnie ze złożonym przez Panią Irenę Kołybko Głównego księgowego wyjaśnieniem :

- wydatkowanie środków finansowych bez zapewnienia ich w planie finansowym, spowodowane było koniecznością wydatkowania środków do końca roku oraz zatwierdzeniem zmiany w planie wydatków przez Zarząd Powiatu z jednodniowym opóźnieniem,
- przekroczenie planu wydatków w poszczególnych paragrafach wynikało z faktu, iż planu nie można było wykazywać w groszach tylko w pełnych złotych, tj. wszystkie wydatki w wyżej wymienionych paragrafach zaokrąglono do pełnych złotych w „dół” zgodnie z zasadą, że kwota nie przekraczająca 0,50 zł jest zaokrąglona poniżej jednej złotówki. Zastosowanie zasady zaokrąglanie wydatków w dół spowodowało przekroczenia w paragrafach.

Skutkowało to dokonaniem wydatku ze środków publicznych z przekroczeniem zakresu upoważnienia określonego planem finansowym.

Osoba odpowiedzialna – Pani Irena Kołybko – Główny księgowy.

1.4 W Inspektoracie plan finansowy w układzie zadaniowym ujmuje wydatki (koszty) sporządzone według klasyfikacji zadaniowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2013 (Dz.U. z 2012 r. poz. 628).

1.5 Działalność jednostki w zakresie planu finansowego, pomimo stwierdzonych odstępstw od stanu pożądanego ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: II.2-4, VI.1-15]

2. W zakresie wydatków budżetowych

2.1 Kontrolowana jednostka wykorzystwała środki otrzymane z budżetu państwa w kwocie 281 185,00 zł, tj. w 100 % na działalność bieżącą.

Struktura wydatków Inspektoratu przedstawiała się następująco:

- na wynagrodzenia osobowe pracowników, dodatkowe wynagrodzenia roczne wraz z pochodnymi oraz odpis na ZFŚS wydatkowano kwotę w wysokości 259 066,65 zł, co stanowiło 92,1% całości wydatków,
- na wydatki pozapłacowe wydatkowano kwotę w wysokości 22 118,35 zł, co stanowiło 7,9% ogółu wydatków.

2.2 Wydatki osobowe.

2.2.1 Struktura zatrudnienia w 2014 r. w Inspektoracie przedstawiała się następująco:

- korpus służby cywilnej – 3,5 etatu (4 osoby),
- pozostali pracownicy – 1 etat (1 osoba).

2.2.2 Na podstawie dokumentacji źródłowej (list płac, kart wynagrodzeń za 2014 rok oraz umów o pracę) dotyczącej 5 pracowników Inspektoratu ustalono, że składniki wynagrodzenia wskazane w umowach o pracę zgodne były z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj.:

- ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (t.j. Dz.U. z 2014 r, poz. 1111 ze zm.),
- rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz.U. Nr 211, poz. 1630 ze zm.).

Zachodziła również zgodność kwot wynikających z umów o pracę z listami płac, które spełniały wymogi określone w art. 21 ustawy o rachunkowości.

2.2.3 W toku kontroli ustalono, że naliczenie oraz wypłata dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników Inspektoratu odbyło się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników sfery budżetowej (Dz.U. Nr 160, poz. 1080 ze zm.).

2.2.4. W 2014 r. wypłacano nagrody uznaniowe w łącznej kwocie 7 659,00 zł dla wszystkich pracowników Inspektoratu.

Nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono.

[Akta kontroli: II. 4-7, VI.1-6]

2.3 Wydatki pozapłacowe.

2.3.1 W zakresie wydatków rzeczowych największe kwoty dotyczyły:

- § 4300 – opłaty za usługi pocztowe – 4 145,10 zł,
- § 4400 – czynsz za pomieszczenia biurowe oraz garaż – 3 629,52 zł,
- § 4210 – utrzymanie samochodu służbowego – 3 370,25 zł, tym:
 - zakup paliwa – 2 712,25 zł,
 - zakup części zamiennych – 658,00 zł.

2.3.2 Na podstawie analizy dokumentacji księgowej dotyczącej wszystkich wydatków pozapłacowych, ustalono, że faktury oraz inne dokumenty, na podstawie których realizowano wydatki:

- zawierały wszystkie niezbędne elementy wymienione w art. 21 ust. 1 ustawy o rachunkowości;
- zawierały prawidłową klasyfikację budżetową poniesionych wydatków, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.);
- zostały prawidłowo zadekretowane (odpowiednie konto zespołu 4 w korespondencji z kontem zespołu 2), tj. zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 128, poz. 861 ze zm.);
- zawierały adnotację o wydatku strukturalnym, co było zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 26 października 2007 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz.U. Nr 209, poz. 1511);
- zatwierdzone były do zapłaty przez Kierownika jednostki i Głównego księgowego.

[Akta kontroli: VI. 7]

2.4 Przeznaczenie i wydatkowanie środków rezerw celowych.

W okresie kontrolowanym Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pisznie nie otrzymał środków finansowych w ramach rezerw celowych.

2.5 Działalność jednostki w zakresie wydatkowania środków publicznych ocenia się pozytywnie.

3. W zakresie udzielania zamówień publicznych

Z uwagi na fakt, iż w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Pisznie w okresie kontrolowanym nie przeprowadzono postępowań o udzielenie zamówienia publicznego z udziałem środków z budżetu państwa odstępuje się od kontroli w tym zakresie.

4. W zakresie realizacji zobowiązań jednostki

4.1 W toku czynności kontrolnych ustalono, że występujące w jednostce w 2014 r. zobowiązania publiczno-prawne wobec ZUS z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy od wynagrodzeń pracowników, umów zleceń oraz wypłat dokonanych z ZFŚS, w łącznej kwocie **93 436,19 zł**, opłacane były zgodnie z terminami określonymi w przepisach:

- art. 47 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.),
- art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.),
- art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. 2013, poz. 674),

tj. do 5 dnia następnego miesiąca.

4.2 W wyniku szczegółowej kontroli w zakresie terminowości regulowania zobowiązań przez Inspektorat z tytułu ponoszonych wydatków rzeczowych, ustalono, że wszystkie zobowiązania regulowane były terminowo, zgodnie z przepisami art. 44 ust 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

4.3 Analiza zawieranych umów przez jednostkę kontrolowaną, nie wykazała zaciągania zobowiązań ponad limity określone w planie finansowym, stosownie do art. 46 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

4.4 Na dzień 31 grudnia 2014 r. nie występowały zobowiązania wymagalne.

4.5 Działalność jednostki w zakresie realizacji zobowiązań ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: II.5-6, VII.1-6]

5. W zakresie należności oraz dochodów budżetowych

5.1 W 2014 roku nie planowano dochodów budżetu państwa. Poza planem jednostka kontrolowana zrealizowała należności stanowiące dochody budżetu państwa, tj.:

- w § 0690 *Wpływy z różnych opłat* z tyt. zwrotu poniesionych kosztów za wysłane upomnienia – kwota 105,80 zł,
- w § 0970 *Wpływy z różnych dochodów* z tyt. odszkodowania otrzymanego od Poczty Polskiej za zagubiona przesyłkę – kwota 75,20 zł.

5.2 Ponadto ustalono, że w kontrolowanym okresie 3 upoważnionych pracowników Inspektoratu nałożyło 36 mandatów karnych na łączną kwotę 3 450,00 zł.

Powyższe płatności były przekazywane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, bezpośrednio na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

5.3 Jednostka kontrolowana, pobrane dochody budżetu państwa odprowadzała niezwłocznie na rachunek Starostwa Powiatowego w Piszcu.

5.4 W kontrolowanym obszarze stwierdzono naruszenie stanu prawnego polegające na nieprzypisywaniu w księgach rachunkowych jednostki należności budżetu państwa z tytułu wystawionych 4 upomnień na kwotę 39,20 zł, czym naruszono przepisy art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że w księgach rachunkowych ujmuje się wszystkie etapy rozliczeń poprzedzające płatność dochodów.

Nieprzypisanie powyższych należności skutkowało naruszeniem zasady memoriału, która stanowi, że w księgach rachunkowych jednostki należy ująć wszystkie osiągnięte, przypadające na jej rzecz przychody, niezależnie od terminu ich zapłaty.

Zgodnie ze złożonym przez Panią Irenę Kołybko wyjaśnieniem w 2014 r. zrobiono przypis tylko na te koszty upomnienia, na które dokonano wpłat. Brak wyraźnych uregulowań oraz przekonanie, że należy przypisywać wyłącznie zapłacone koszty spowodowało, że w 4 przypadkach niezapłaconych kosztów upomnień nie zrobiono przypisu. Od stycznia 2015 r. wszystkie wystawione upomnienia są na bieżąco przypisywane na koncie 221.

Osoba odpowiedzialna – Pani Irena Kołybko – Główny księgowy.

5.6 Działalność jednostki w powyższym zakresie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

[Akta kontroli: II. 8-9, VIII.1-9]

6. W zakresie inwentaryzacji składników majątkowych

6.1 Ostatnia pełna okresowa inwentaryzacja przeprowadzona została na podstawie Zarządzenia Nr 01/2014 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w PISZU.

6.2 Inwentaryzacji podlegały:

- metodą spisu z natury – środki trwałe, pozostałe środki trwałe, druki ścisłego zarachowania i paliwo w samochodzie służbowym,
- metodą potwierdzenia sald - środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych na podstawie zawiadomienia o stanie środków na rachunkach bankowych na dzień 31 grudnia 2014 r.,
- metodą weryfikacji sald - pozostałe aktywa i pasywa, które nie zostały objęte spisem z natury i inwentaryzacją w drodze potwierdzenia sald.

6.3 W toku kontroli ustalono, że w jednostce na koncie 310 *Materiały* nie ujęto na koniec roku pozostałości nieużytych do końca roku materiałów (paliwa), zaliczonych w koszty w momencie ich zakupu na łączną kwotę 16,53 zł, czym naruszono art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rachunkowości.

Powyższe zaniechanie skutkowało zawyżeniem kosztów jednostki a w konsekwencji zniekształceniem wyniku finansowego.

Zgodnie ze złożonym przez Panią Irenę Kołybko Głównego księgowego wyjaśnieniem nie zinwentaryzowano stanu paliwa w samochodzie służbowym na koniec roku z uwagi na to iż uznano, że spisywanie zatankowanego paliwa w jedynym samochodzie jest mało istotne i nie miało znaczącego wpływu na wynik finansowy jednostki.

Osoba odpowiedzialna – Pani Irena Kołybko – Główny księgowy.

6.4 Działalność jednostki w zakresie inwentaryzacji, pomimo stwierdzonych odstępstw od stanu pożądanego ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: II.10-11, IX.1-45]

7. W zakresie sprawozdawczości

7.1 Na podstawie kontroli sprawozdań budżetowych Rb-50 oraz Rb-27ZZ sporządzanych na koniec poszczególnych kwartałów 2014 r., ustalono, że:

- sporządzane były one prawidłowo i rzetelnie,
- kwoty wykazane w sprawozdaniach zgodne były z danymi wynikającymi z ksiąg rachunkowych,
- sprawozdania sporządzane były w sposób czytelny i trwałe oraz zawierały podpisy Głównego Księgowego i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piszcu,
- sprawozdania przekazywane były do Powiatu Piskiego z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

7.2 Księgi pomocnicze prowadzone były zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i umożliwiały sporządzenie przedmiotowych sprawozdań.

7.3 W ramach kontroli sprawozdania finansowego za 2014 r., w tym:

- bilansu,
- rachunku zysków i strat jednostki,
- zestawienia zmian w funduszu jednostki,

ustalono, że:

- salda kont bilansowych wykazane w bilansie jednostki sporządzonym na dzień 31 grudnia 2014 r. zgodne były z saldami kont „księgi głównej”,
- zestawienie zmian w funduszu oraz rachunek zysków i strat sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- sprawozdanie zostało złożone do Powiatu Piskiego w dniu 11 marca 2015 r. i przyjęte bez uwag.

7.4 Działalność jednostki w zakresie sprawozdawczości ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: II. 11-12, VIII.1, X.1-9]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Przyjęta ocena ogólna (ocena pozytywna) wynika z faktu, iż stwierdzone w toku kontroli odstępstwa od stanu pożądanego miały jednostkowy charakter lub ich wielkość nie miała istotnego wpływu na finansowy aspekt kontrolowanych obszarów, tj.:

- dokonywanie wydatków ze środków publicznych powyżej kwot określonych w planie finansowym jednostki dotyczyło kwoty 13,82 zł,
- należności budżetu państwa z tytułu wystawionych w 2014 r. upomnień zostały prawidłowo ustalone w wysokości 39,20 zł, jednakże nie zostały one ujęte w księgach rachunkowych,
- wartość nieużytych do końca roku materiałów (paliwa) zaliczanych w koszty w momencie ich zakupu, które nie zostały ujęte na koncie 310 *Materiały* stanowiła 16,53 zł.

Jednakże, mając na uwadze powyższe, zalecam podjęcie wszelkich działań w celu wyeliminowania w przyszłości podobnych przypadków, nawet gdy dotyczą one niewielkich kwot budżetowych, a w szczególności wnoszę o:

1. Dokonywanie wydatków w granicach kwot określonych w planie finansowym.
2. Przypisywanie na księgach rachunkowych jednostki wszystkich należności budżetu państwa, w tym z tytułu wystawianych upomnień.
3. Ustalanie na koniec roku budżetowego wartości nieużytych materiałów, zaliczanych w koszty w momencie ich zakupu, oraz ujmowanie ich na koncie 310 *Materiały*.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie **14 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WZ WÓJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grażyna Kluge
Grażyna Kluge
WICEWOJEWODA

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli Finansowej

Andrzej Skibicki

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Finansów i Kontroli

Karolina Szymaniuk

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI

Wysłało dnia **2015-10-30**

Podpis *[signature]*

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the position of the various groups.

2. The second part of the report deals with the economic situation and the position of the various groups.

3. The third part of the report deals with the social situation and the position of the various groups.

4. The fourth part of the report deals with the political situation and the position of the various groups.

5. The fifth part of the report deals with the cultural situation and the position of the various groups.

6. The sixth part of the report deals with the religious situation and the position of the various groups.

7. The seventh part of the report deals with the legal situation and the position of the various groups.

8. The eighth part of the report deals with the administrative situation and the position of the various groups.

9. The ninth part of the report deals with the judicial situation and the position of the various groups.

10. The tenth part of the report deals with the military situation and the position of the various groups.

11. The eleventh part of the report deals with the foreign relations situation and the position of the various groups.

12. The twelfth part of the report deals with the internal security situation and the position of the various groups.

13. The thirteenth part of the report deals with the health situation and the position of the various groups.

14. The fourteenth part of the report deals with the education situation and the position of the various groups.

15. The fifteenth part of the report deals with the labor situation and the position of the various groups.

16. The sixteenth part of the report deals with the housing situation and the position of the various groups.

17. The seventeenth part of the report deals with the transportation situation and the position of the various groups.

18. The eighteenth part of the report deals with the communication situation and the position of the various groups.

19. The nineteenth part of the report deals with the energy situation and the position of the various groups.

20. The twentieth part of the report deals with the environment situation and the position of the various groups.

21. The twenty-first part of the report deals with the science and technology situation and the position of the various groups.

22. The twenty-second part of the report deals with the sports and recreation situation and the position of the various groups.

23. The twenty-third part of the report deals with the tourism situation and the position of the various groups.