

FK-VI.431.31.2015

Szanowny Pan
Wojciech Ogluszka
Przewodniczący Zarządu Mazurskiego
Związku Międzygminnego – Gospodarka
Odpadami
ul. Wodna 4
11 – 500 Giżycko

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Mazurskim Związku Międzygminnym – Gospodarka Odpadami, zwanym dalej „MZM – GO”, ul. Wodna 4, 11 – 500 Giżycko, NIP: 845 – 18 – 63 – 983, REGON: 519 648 044, w związku z przekazaniem MZM – GO przez Gminę Miejską Giżycko kompetencji dot. prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

[akta kontroli str. 31]

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pan Wojciech Ogluszka** – Przewodniczący Zarządu MZM – GO, pełniący funkcję od 1 października 2012 r. – sprawujący bezpośredni nadzór nad pracownikiem realizującym zadanie;
2. **Pani Sabina Luty** – Inspektor ds. ochrony środowiska, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 12 listopada 2013 r. – pracownik realizujący zadanie.

Przewodniczący Zarządu, upoważnił pracownika realizującego zadanie do udzielania informacji i wyjaśnień w toku kontroli. Realizacja przedmiotowych zadań została ujęta w zakresie czynności ww. pracownika.

[akta kontroli str. 32-34]

Kontrolę przeprowadził **Paweł Gulbinowicz** – Inspektor wojewódzki – pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – upoważnienie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Nr FK-VI.0030.959.2015 z dnia 11 września 2015 r.

[akta kontroli str. 30]

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 14 września 2015 r., co zostało odnotowane w Książce kontroli jednostki kontrolowanej, pod pozycją 1/2015.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwany dalej „Rejestrem”.
- okres objęty kontrolą: 2014 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 525), w związku z art. 3 ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.”, a także § 2 pkt 4 i § 5 pkt 1 ppkt 11 Statutu MZM – GO, ogłoszonego w obwieszczeniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w dniu 25 października 2005 r. zmienionego w dniu 27 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Warm – Maz z 2012 r., poz. 3764).

[akta kontroli str. 13-22, 35-40]

Bieżąca kontrola była drugą kontrolą z tego zakresu przeprowadzoną w MZM – GO. Z oświadczenia pracownika realizującego zadanie wynika, iż cyt.: „ (...) kontrolę w zakresie m. in. rejestru działalności regulowanej przeprowadził Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku w dniach od 23.09. do 17.10.2014 r. (okres objęty kontrolą 2013 rok).

Przedmiotową kontrolę przeprowadzono w ramach ogólnokrajowego cyklu kontrolnego "Przestrzegania przez gminy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)"

W zakresie obowiązku prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z art. 9b ustawy – stan na dzień 1 stycznia 2012 r. oraz weryfikowanie przez gminę oświadczeń podmiotów pod względem spełniania wymagań określonych w art. 9d ustawy stwierdzono, iż zgodnie ze zmianą Statutu MZM – GO z siedzibą w Giżycku przyjętą przez Zgromadzenie uchwałą nr 12/2012 z dnia 20 sierpnia 2012 r. pkt 11 obowiązek prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w imieniu gmin członkowskich spoczywa na MZM – GO. Związek prowadzi Rejestr w formie elektronicznej, a jego zawartość jest udostępniana na stronie internetowej Związku.

Nie zastosowano sankcji (pouczeń, grzywnien w drodze mandatu karnego)”

Ww. kontrola wykazała następujące nieprawidłowości:

- nie udostępniono na stronie internetowej MZM – GO informacji o zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych;
- nie udostępniono na stronie internetowej MZM – GO informacji o osiągniętych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości poziomach recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz

ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania za rok 2012 i 2013;

- nie osiągnięto w 2012 oraz 2013 roku wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych tj.: papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła;
- nie osiągnięto w 2012 oraz 2013 roku wymaganych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami WIOŚ wydał 2 zarządzenia pokontrolne, które MZM – GO zrealizował w całości.

[akta kontroli str. 41-42, 123-126]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

1. Kompletność wniosków o wpis oraz zmianę wpisu w Rejestrze.

W badanym okresie, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. do MZM – GO wpłynęło ogółem 6 wniosków, z tego: 5 o dokonanie wpisu na teren działalności MZM – GO, w tym teren Gminy Miejskiej Giżycko oraz 1 wniosek o zmianę wpisu w Rejestrze.

Wnioski o wpis do Rejestru oraz wniosek o zmianę wpisu w Rejestrze zawierały wszystkie elementy, określone w art. 9c ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy. Wraz z wnioskami o wpis i wnioskiem o zmianę wpisu, złożone zostały dowody opłaty skarbowej oraz oświadczenia o treści tożsamej z ust. 4 ww. artykułu. Oświadczenia zawierały dane wymagane art. 9c ust. 5 ustawy.

[akta kontroli str. 43-49, 51, 55-57, 59]

Jednocześnie należy zaznaczyć, że we wszystkich oświadczeniach złożonych przez przedsiębiorców, dołączonych do wniosków o wpis lub zmianę wpisu w Rejestrze, zawarto pouczenie wynikające z art. 233 § 1 Kodeksu karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), dotyczące odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Wprowadzenie takiego zapisu do oświadczenia, stanowi uchybienie, ponieważ w ustawie brak jest unormowań wskazujących na możliwość złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. W myśl przepisu art. 233 § 6 Kodeksu karnego, przepisy art. 233 §1 – 3 oraz § 5 Kodeksu karnego stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

[akta kontroli str. 50, 58]

Przepisy ustawy, jak i ustawy o s.d.g. nie wskazują bezpośrednio formy, w jakiej należy zgłosić zmianę danych wpisanych do Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W przypadku wszystkich wniosków stwierdzono uchybienie dotyczące trybu przyjęcia wniosku, określonego w art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. Stosownie do ww. przepisu, właściwy organ przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie powinno zawierać: wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku, pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych oraz informację na temat skutków nierozpatrzenia przez organ wniosku w terminie.

Inspektor ds. ochrony środowiska wyjaśniła, że cyt.: „Potwierdzenia przyjęcia wpływu wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej poświadczane były na wniosku pieczętką MZM – GO z datą wpływu lub na zwrotnych potwierdzeniach odbioru.

Niezastosowanie art. 11 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej wynikało z oczywistego przeoczenia”.

[akta kontroli str. 60]

Skutkiem opisanego powyżej uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. poprzez niezachowanie właściwego trybu przyjęcia wniosku. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: Inspektor ds. ochrony środowiska oraz Przewodniczący Zarządu MZM – GO, sprawujący bezpośredni nadzór nad pracownikiem realizującym zadanie.

2. Wydawanie zaświadczeń oraz dokonywanie wpisu (zmiany) do Rejestru.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o s.d.g. organ prowadzący rejestr działalności regulowanej jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności gospodarczej, dla której rejestr jest prowadzony. Stosownie do art. 65 ust. 5 ustawy o s.d.g. po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy do rejestru organ administracji publicznej wydaje z urzędu zaświadczenie. Zgodnie z art. 217 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 267, ze zm.), zwanej dalej „KPA”, zaświadczenie powinno zostać wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni.

Stwierdzono, że wpisów do Rejestru, jak również zmiany wpisu, w okresie objętym kontrolą dokonano w ustawowym terminie, tj. w ciągu 7 dni od dnia wpływu do organu wniosku o wpis/zmianę wpisu. Powyższy fakt potwierdzano każdorazowo zaświadczeniem, które wydawano w wymaganym terminie określonym w art. 217 § 3 KPA. Ponadto każdorazowo, zgodnie z art. 9c ust. 6 i 7 ustawy, wpis dokonywany był z chwilą zamieszczenia w rejestrze, co wiązało się z nadaniem przedsiębiorcy numeru rejestrowego.

[akta kontroli str. 43-45, 52-54, 61-65]

Stosownie do obowiązku wynikającego z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g., MZM – GO w 2014 r. był zobowiązany do przekazania do CEIDG informacji o wpisach do rejestru działalności regulowanej oraz o wykreśleniach z rejestru. Przekazanie ww.

informacji przez organ prowadzący rejestr działalności regulowanej powinno nastąpić, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

Kontrola wykazała, że w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. MZM – GO nie przekazał do CEIDG informacji o wpisach do rejestru oraz o wykreśleniach z rejestru, co stanowi nieprawidłowość. Jak wynika z wyjaśnienia pracownika realizującego zadanie, przyczyną nieprzekazania ww. informacji były problemy techniczne związane z logowaniem się do strony e – puap oraz CEIDG.

[akta kontroli str. 66]

Uruchomiony przez Ministerstwo Gospodarki system CEIDG stanowi powszechnie dostępną bazę ewidencyjną i informacyjną nt. działalności prowadzonej przez przedsiębiorców i ma za zadanie ułatwić prowadzenie działalności gospodarczej, uprościć stosowanie związanego z nią prawa (ustawa o s.d.g.), a także usprawnić funkcjonowanie administracji, poza tym służy zwiększaniu bezpieczeństwa obrotu gospodarczego poprzez centralne udostępnianie informacji m.in. o koncesjach, licencjach, zezwoleniach i wpisach do rejestru działalności regulowanej.

Zaniechanie obowiązku zamieszczenia ww. danych w CEIDG stanowi naruszenie obowiązku wynikającego z art. 67 ust 1 ustawy o zmianie ustawy o s.d.g.

Ponadto, nieprzekazywalnie informacji o przedsiębiorcach prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wpisów do Rejestru i wykreśleń z Rejestru przeczy powszechnej zasadzie przypisanej CEIDG, tj. domniemania prawdziwości i kompletności zamieszczonych w niej danych.

3. Prowadzenie Rejestru działalności regulowanej.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż Rejestr prowadzony jest w formie elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 9b ust. 2 – 3 ustawy.

Rejestr zawiera elementy wymienione w art. 9b ust. 4 ustawy, tj.: nazwę i adres firmy, adres siedziby, numer identyfikacji podatkowej NIP, numer identyfikacyjny REGON, rodzaj odbieranych odpadów komunalnych oraz numer rejestrowy. Rejestr zawiera ponadto, informacje dotyczące daty dokonania wpisu.

[akta kontroli str. 67-87, 93]

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. w Rejestrze figurowało łącznie 13 podmiotów.

[akta kontroli str. 88-89]

Zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy o s.d.g., dla przedsiębiorców wpisanych w 2014 r. do Rejestru prowadzono akta rejestrowe, obejmujące dokumenty stanowiące podstawę wpisu, tzn. wiosek przedsiębiorcy o wpis do Rejestru wraz z załącznikami, tj. oświadczenie przedsiębiorcy oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz zaświadczenie o wpisie do rejestru.

4. Wydawanie decyzji o odmowie wpisu przedsiębiorcy do Rejestru.

Pracownik realizujący zadanie oświadczył, że w okresie objętym kontrolą MZM – GO nie wydawał decyzji o odmowie dokonania wpisu przedsiębiorcy do Rejestru oraz decyzji o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem, w związku z tym zagadnienia nie były przedmiotem oceny kontrolującego.

[akta kontroli str. 90]

5. Wykreślenie wpisu z Rejestru działalności regulowanej.

Zgodnie z art. 9i ustawy, w przypadku zakończenia działalności polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych, przedsiębiorca jest obowiązany złożyć do właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w terminie 14 dni od dnia trwałego zaprzestania wykonywania tej działalności, wniosek o wykreślenie wpisu z rejestru.

W okresie objętym kontrolą do MZM – GO wpłynęło 8 wniosków o wykreślenie wpisów w Rejestrze w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu MZM – GO, w tym Gminy Miejskiej Giżycko. Jako potwierdzenie dokonania wykreślenia z Rejestru, Organ wystawiał każdorazowo pismo informujące o wykreśleniu wpisu, które przekazywane było wnioskodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*Wykreślenia w 2014 roku na wniosek przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej nie dokonywano w drodze zaświadczeń, a w formie informacji o wykreśleniu.*”

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 9j nie określała wykreślenia w postaci zaświadczenia. Precyzowała jedynie przypadki, w których następuje wykreślenie. Z kolei ustawa o swobodzie działalności regulowanej (art. 73) nakazuje wykreślenie wpisu przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek, nie narzucając obowiązku wydania zaświadczenia o wykreśleniu.

Nadto zgodnie z art. 217 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie”.

[akta kontroli str. 43-45, 91-92]

Należy podkreślić, iż zarówno przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i ustawy o s.d.g (art. 73), nie wskazują wprost formy, w jakiej należy dokonać wykreślenia przedsiębiorcy z Rejestru na jego wniosek. Skoro w art. 9j ust. 3 ustawy ustawodawca zaznaczył, iż tylko w przypadkach wymienionych w art. 9j ust. 2 pkt 2 – 5 ustawy wykreślenie z Rejestru następuje w drodze decyzji to oznacza, że w przypadkach niewymienionych wykreślenie przybiera formę czynności materialno – technicznej. Od strony formalnej, dla skuteczności wykreślenia przedsiębiorcy z Rejestru nie jest wymagana decyzja administracyjna. W tym przypadku wystarczy wydać przedsiębiorcy zaświadczenie o wykreśleniu z Rejestru.

6. Przekazywanie marszałkowi województwa wykazów podmiotów wpisanych w danym miesiącu do Rejestru.

W myśl art. 9c ust. 9 i 10 ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 ustawy, w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem.

W związku z przekazaniem MZM – GO przez Gminę Miejską Giżycko kompetencji dot. prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do Rejestru oraz wykreślonych z tego Rejestru należy do zadań statutowych Przewodniczącego Zarządu MZM – GO.

Wytyczne Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska przedstawione w piśmie z dnia 4 marca 2013 r. dotyczącym obowiązku przekazywania marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowią, iż cyt.: „(...) Ustawa o odpadach weszła w życie w dniu 23 stycznia 2013 r., zatem gminy, ze względu na brak przepisu przejściowego w tym zakresie były zobowiązane przedstawić pierwszy wykaz do końca stycznia 2013 r. W opinii Departamentu Gospodarki Odpadami pierwsza składana do marszałka informacja powinna zawierać pełny wykaz podmiotów wpisanych do rejestru od dnia jego utworzenia (a więc "dane wyjściowe") oraz informacje, które z tych podmiotów uzyskały wpis w poprzednim miesiącu, a także o podmiotach, które w poprzednim miesiącu zostały z tego rejestru wykreślone. W przypadku braku podmiotów wpisanych do rejestru i wykreślonych z rejestru w danym miesiącu gmina powinna również przekazywać taką informację marszałkowi.”

Na podstawie udostępnionej dokumentacji kontrolnej stwierdzono, iż Organ w każdym miesiącu zgodnie z art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, tj. w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem, przekazywał wykazy podmiotów wpisanych i wykreślonych z Rejestru. W przypadku braku podmiotów wpisanych do Rejestru i wykreślonych z Rejestru w danym miesiącu Organ przekazywał również taką informację Marszałkowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

[akta kontroli str. 94-98]

7. Pobieranie opłat z tytułu wpisu do Rejestru.

Stosownie do art. 64 ust. 2 ustawy o s.d.g. wpis do Rejestru podlega opłacie skarbowej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Zgodnie z częścią I poz. 36 pkt 9a Wykazu podmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, stanowiącego załącznik nr 1 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U.

z 2012 r. poz. 1282), stawka opłaty skarbowej od dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej podmiotu wykonującego działalność na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynosi 50 zł, w przypadku zmiany wpisu 50% stawki podstawowej, tj. 25 zł.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330) składający wniosek lub pełnomocnik albo dokonujący zgłoszenia zobowiązany jest dołączyć dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej albo uwierzytelnioną kopię dowodu zapłaty, nie później niż w ciągu 3 dni od chwili powstania obowiązku jej zapłaty.

W okresie objętym kontrolą do uiszczenia opłaty skarbowej od dokonania wpisu do Rejestru/zmiany wpisu zobowiązanych było 6 przedsiębiorców (5 wpisów, 1 zmiana). Wszyscy przedsiębiorcy wnieśli opłatę skarbową wraz z wnioskiem, w wymaganej wysokości. Dowód wniesionej opłaty znajdował się w aktach rejestrowych przedsiębiorców. Ponadto we wszystkich przypadkach, na wydanych zaświadczeniach dokonano stosownej adnotacji o pobraniu opłaty skarbowej.

[akta kontroli str. 51-59]

8. Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów ustawy.

Na podstawie art. 9u ust. 1 ustawy na wójta, burmistrza, prezydenta miasta został nałożony obowiązek sprawowania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy. Zgodnie z ust. 2 ww. artykułu, do kontroli stosuje się przepisy art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 ze zm.).

W związku z przekazaniem MZM – GO przez Gminę Miejską Giżycko kompetencji dot. prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, obowiązek prowadzenia ww. kontroli należy do zadań Przewodniczącego Zarządu MZM – GO.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Organ przeprowadził kontrole 3 przedsiębiorców w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ustawy. Ww. kontrole każdorazowo zostały przeprowadzone na podstawie upoważnienia wydanego pracownikom MZM – GO przez Przewodniczącego Zarządu MZM – GO. W wyniku kontroli stwierdzono naruszenia przepisów ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. 2013 poz. 122), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, tj.:

1. Nieregularne informowanie MZM – GO o wszystkich przypadkach niedopełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych – art. 9f ustawy.
2. Brak dokumentów potwierdzających mycie i dezynfekcję pojazdów z częstotliwością zgodną z wymogami Rozporządzenia – § 4 pkt 3 i 4.

3. Nieudokumentowanie tytułu prawnego do terenu, na którym zlokalizowana jest baza magazynowo – transportowa – § 2 pkt 1 Rozporządzenia.
4. Brak oznakowania pojazdów zgodnie z wymogami Rozporządzenia – § 3 pkt 2.
5. Brak opróżniania pojazdów na koniec każdego dnia roboczego – § 4 pkt 5 Rozporządzenia.
6. Brak wpisu do Rejestru prowadzonego przez MZM – GO.
7. Brak sprawozdań kwartalnych wymaganych ustawą za rok 2013 i I kwartał 2014 r.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości wydano zalecenia pokontrolne, które w przypadku 2 przedsiębiorców zostały zrealizowane w całości.

W przypadku 1 przedsiębiorcy zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej za prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości bez wymaganego wpisu do Rejestru, o którym mowa w art. 9b ust. 2. Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji Zarządu MZM – GO na podstawie której na ww. przedsiębiorcę nałożono karę pieniężną w wysokości 155 000,00 zł. Od przedmiotowej decyzji strona wniosła odwołanie do SKO w Olsztynie, które uchyliło decyzję Zarządu MZM – GO i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Zarząd MZM – GO umorzył w całości postępowanie w sprawie wymierzenia ww. kary pieniężnej.

[akta kontroli str. 99-122]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Rozważenie możliwości zamieszczenia na stronie internetowej BIP MZM – GO wzoru oświadczenia, stanowiącego załącznik do wniosku o wpis lub zmianę wpisu w Rejestrze, w celu wyeliminowania z oświadczeń składanych przez przedsiębiorców zapisu dot. odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).
2. Wydawanie potwierdzenia przyjęcia wniosku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 11 ust. 3 ustawy o s. d. g., celem dostarczenia przedsiębiorcy informacji, m. in. o przysługujących mu środkach odwoławczych oraz skutkach nierozpatrzenia przez organ wniosku w terminie.
3. Przekazywanie do CEIDG informacji o wpisach do rejestru działalności regulowanej oraz o wykreśleniach z rejestru niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g.

Proszę Pana Przewodniczącego o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WZ WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grażyna Kluge
VICEWOJEWODA

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI

Wysłano dnia 2015 - 10 - 30

Podpis

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Paweł Gulbinowicz
Paweł Gulbinowicz

NIEKORWNIK ODDZIAŁU

Jadwiga Turkowska
Jadwiga Turkowska

ZASTĘPCA 10 REKTORA
Wydziału Finansów i Kontroli

Karolina Szymaniuk
Karolina Szymaniuk