



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.2014

Olsztyn, dnia 07 maja 2014r.

Egz. Nr

Szanowny Pan
Andrzej GRUGIEL

Komendant
Straży Gminnej w Nowym
Mieście Lubawskim
z/s w Mszanowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W nawiązaniu do wyników kontroli okresowej w zakresie:

- wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.);
- użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ww. ustawy,

przeprowadzonej w dniu 14 marca 2014r. przez *kom. Mariusza Zielińskiego*, funkcjonariusza Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 24 marca 2014r., przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

W wyniku kontroli:

- 1) pozytywnie,
- 2) pozytywnie z uchybieniami,
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,
- 4) **negatywnie**,
- 5) inne

ocenia się działalność **Straży Gminnej w Nowym Mieście Lubawskim** w kontrolowanym zakresie.

Podczas prowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. W trakcie dokonywanych czynności stwierdzono, iż w kierowanej przez Pana jednostce Straży Gminnej nie prowadzi się jakiegokolwiek dokumentacji, potwierdzającej fakt prowadzenia czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego przy użyciu urządzenia rejestrującego.

Podczas kontroli notatników służbowych stwierdzono, że nie odnotowywał w nich Pan danych dotyczących przygotowania urządzenia rejestrującego oraz kontroli ruchu drogowego z jego wykorzystaniem, w tym dokładnego wskazania czasu i miejsca dokonywania czynności. Brak udokumentowania tych czynności uniemożliwił kontrolującemu dokonanie rzetelnej oceny w zakresie ich prowadzenia, np. stwierdzenia, czy czas i miejsce dokonania pomiaru był zgodny ze wcześniejszymi ustaleniami poczynionymi z właściwą miejscowo jednostką organizacyjną Policji.

2. W czasie kontroli zapisów w notatnikach służbowych, stwierdzono przypadki uchybień polegających na tym, iż dokumentując fakt legitymowania, nie odnotowywał Pan informacji na temat rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz.U. Nr 220 poz. 1722 z późn. zm.), które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości osoby.

W wyniku oceny dokumentowania czynności służbowych, zwrócono również uwagę, że w notatnikach służbowych nie odnotowywane są dane osób legitymowanych (sprawców wykroczeń), które zgodnie z Pana oświadczeniem zgłaszały się do siedziby Straży w zawiązku z wykroczeniami ujawnianymi za pomocą fotoradaru. Należy wskazać, że w ramach prowadzonych czynności w sprawach o wykroczenia, nakładał Pan mandaty karne na sprawców wykroczeń zgłaszających się do siedziby Straży.

W związku z powyższym, stwierdzono, że nie dokumentował Pan faktu legitymowania osób przy okazji nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za poszczególne wykroczenia. Należy wskazać, iż zgodnie z § 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności*. (Dz.U. Nr 220 poz. 1722 z późn. zm.) ;strażnik gminny jest zobowiązany do utrwalenia w notatniku służbowym danych dotyczących osoby legitymowanej, rodzaju dokumentu lub oświadczenia stanowiącego podstawę ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania, dlatego też niedokumentowanie tych danych narusza przepisy w/w rozporządzenia.

3. Podczas kontroli wybranych losowo 20. spraw dotyczących wykroczeń ujawnianych przy pomocy fotoradaru, stwierdzono jeden przypadek niewypełnienia i nieprzekazania karty Prd 5/1 do jednostki Policji. Dokonując kontroli sprawy zarejestrowanej pod numerem SG. 5520.2.05410.2013, dotyczącej wykroczenia popełnionego w dniu 27 sierpnia 2013 roku ustalono, iż sprawca wykroczenia przyjął mandat za czyn z art. 92a Kodeksu Wykroczeń i w związku z tym, powinien mieć przypisane punkty karne.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że we wskazanym przypadku nie dopełnił Pan obowiązku wynikającego z § 4 ust 5 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego* (Dz. U. z 2012 r., poz. 488).

4. Podczas czynności kontrolnych oceniono losowo wybrane materiały spraw, dotyczących zarejestrowanych wykroczeń, które gromadzone są chronologicznie w segregatorach (według numeru spraw). W trakcie przeglądu materiałów okazało się, że w segregatorach tych znajdowały się jedynie dokumenty w postaci oświadczeń właścicieli pojazdów, odesłane do Straży Gminnej w Nowym Mieście Lubawskim. W dokumentacji Straży nie było żadnych dokumentów potwierdzających podjęte czynności, np. w postaci egzemplarza raportu (notatki) z ujawnionego wykroczenia, czy też egzemplarza pisma skierowanego do właściciela pojazdu.

W nawiązaniu do powyższego, oświadczył Pan, że w siedzibie Straży początkowo gromadzono materiały z poszczególnych spraw w formie papierowej, lecz z uwagi na dużą liczbę ujawnianych wykroczeń oraz obciążenie obowiązkami zaniechał Pan wykonywanie tych czynności, ograniczając się do odnotowywania poszczególnych czynności jedynie w aplikacji komputerowej.

Przyjęta przez Pana praktyka w kwestii nie gromadzenia dokumentacji dotyczącej czynności podejmowanych w poszczególnych sprawach (poza wskazanymi oświadczeniami), jak również nie gromadzenia dokumentacji argumentującej decyzję o odstąpieniu od kierowania wniosku o ukaranie, negatywnie wpływa na przejrzystość prowadzonych czynności wyjaśniających, a ponadto może również rodzić zarzut bezczynności oraz rzutować na transparentność postępowania strażnika.

W związku z powyższym, z chwilą otrzymania niniejszego wystąpienia, zalecam:

1. Przyjąć rozwiązania organizacyjne zmierzające do dokumentowania faktu prowadzenia czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego przy użyciu urządzenia rejestrującego.
2. Prowadzić notatnik służbowy zgodnie z wymogami określonymi w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.* (Dz.U. Nr 220 poz. 1722 z późn. zm.).
3. Bezwzględnie przestrzegać obowiązku sporządzania i przekazywania do jednostki Policji kart Prd-5/1, zgodnie z zasadami określonymi w § 4 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego* (Dz. U. z 2012 r., poz. 488).
4. Przyjąć rozwiązania organizacyjne, zmierzające do właściwego dokumentowania czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, zgodnie z zasadami określonymi w *Ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2013r, poz. 395 z późn. zm).

Na podstawie art. 12 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* /Dz.U. Nr 220, poz. 1733/, proszę Pana o poinformowanie mnie, w terminie **30 dni** od otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY
WARMINSKO-MAZURSKIEGO
Krzysztof Kuriata
DYREKTOR
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Adresat
2. Do wiadomości: Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie
3. Do wiadomości: Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie z/s w Mszanowie
4. a/a