



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
SO-III.431.19.2014

Olsztyn, 9 października 2014 r.

**Pan
Jan Alicki
Burmistrz Pisz
ul. Gustawa Gizewiusza 5
12-200 Pisz**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Stanu Cywilnego w Pisz z siedzibą w Pisz przy Placu Daszyńskiego 7, który wchodzi w skład Urzędu Miejskiego w Pisz (NIP 8491001868, REGON 000525506) mieszczącego się przy ul. Gustawa Gizewiusza 5, 12-200 Pisz.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Burmistrz Pisz Pan Jan Alicki, który sprawuje tę funkcję od 3 grudnia 2010 r.

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Pisz jest Pan Grzegorz Paldyna. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pisz jest Pani Magdalena Misierewicz-Obrycka.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.838.2014 z dnia 14 sierpnia 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli str. 7*).

Kontrolę rozpoczęto 22 sierpnia 2014 r., a zakończono 27 sierpnia 2014 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 32.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 stycznia 2013 r. do 21 sierpnia 2014 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), w związku z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264 ze zm.) w związku z § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczania oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884 ze zm.) oraz art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz.1414).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli tysiąc sześćset osiem aktów stanu cywilnego, stu szesnastu decyzji, siedemdziesiąt siedem zaświadczeń, siedemdziesięciu czterech oświadczeń, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudnione są osoby w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Pisz

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Pisz stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 56/12 Burmistrza Pisz z 26 czerwca 2012 r., Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Burmistrza (*akta kontroli str. 8 -20*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pisz pełnił Pan Grzegorz Pałdyna, powołany na stanowisko uchwałą Rady Miejskiej w Pisz z 28 grudnia 2007 r. Nr XVIII/172/07 (*akta kontroli str. 21*). Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pisz jest Pani Magdalena Misierewicz-Obycka powołana na stanowisko uchwałą Rady Miejskiej w Pisz z 30 maja 2008 r. Nr XXIII/263/08 (*akta kontroli str. 26*). Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.), stosunek pracy nawiązany na podstawie powołania przekształcił się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Pan Grzegorz Pałdyna ukończył studia na kierunku prawo i uzyskał tytuł magistra (*akta kontroli str. 22*). Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego Pani Magdalena Misierewicz-Obycka ukończyła studia na kierunku zarządzanie i marketing i uzyskała tytuł magistra inżyniera oraz ukończyła studia podyplomowe w zakresie administracji

publicznej (*akta kontroli str. 27-28*). Wobec czego osoby zajmujące się rejestracją stanu cywilnego oraz zmianą imion i nazwisk w Urzędzie Stanu Cywilnego w Piszcu posiadają wykształcenie wskazane w art. 6a pkt. 5 ustawy prawo o aktach stanu cywilnego.

Ponadto w Urzędzie Stanu Cywilnego w Piszcu zatrudnieni są Pan Marcin Andrzej Marchewka na stanowisku podinspektora oraz Pani Anna Zujkowska na stanowisku pomocy administracyjnej (*akta kontroli str. 31-34*).

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – Pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego w Piszcu znajdują się na piętrze budynku przy Placu Daszyńskiego 7 w Piszcu. Lokal składa się z czterech pomieszczeń, tj. sali obsługi klienta, archiwum, sali ślubów oraz pokoju socjalnego. Archiwum wyposażone jest w higrometr, termometr oraz sprzęt gaśniczy. Okna i drzwi do archiwum zabezpieczone są kratami.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Piszcu umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 35-38*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione są w twarde oprawy. Księgi ustawiane są na regałach w archiwum urzędu stanu cywilnego, które zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji stanowi pomieszczenie zapewniające należyte zabezpieczenie ksiąg przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich.

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Piszcu przechowywane są księgi rejestracji polskiej od 1945 r. do chwili obecnej

Akty stanu cywilnego sporządzane są komputerowo na luźnych formularzach, przy wykorzystaniu programu PTH „Technika” sp. z o.o. Luźne formularze są oprawiane w księgi w zakładzie introligatorskim.

Wzmianki dodatkowe do aktów nanoszone są komputerowo lub ręcznie, w sposób staranny i czytelny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Wolne miejsca w treści aktów i w rubryce „Uwagi” wykreślane są w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów.

Przypiski w aktach nanoszone są na bieżąco – sprawdzono na podstawie aktów małżeństw za 2013 r.

Księgi po każdym roku kalendarzowym zamknięto w sposób prawidłowy. Bez zastrzeżeń (*akta kontroli str. 63*).

Skorowidze alfabetyczne – wpisy dotyczące aktów stanu cywilnego sporządzanych w okresie objętym kontrolą dokonywane są na bieżąco, stosownie do § 16 cytowanego rozporządzenia, co sprawdzono na podstawie aktów małżeństw za 2013 r.

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów (*akta kontroli str. 63*).

2. Rejestracji stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 754 akty urodzenia.

Akty urodzenia sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Kontroli poddano akty urodzenia: od Nr 1/2013 do Nr 435/2013 oraz Nr 1/2014 do Nr 319/2014. Nadawanie imion sprawdzono na podstawie aktów od Nr 1/2013 do Nr 435/2013.

Akty urodzenia sporządzone na podstawie zgłoszenia w trybie art. 38 Prawa o aktach stanu cywilnego rejestrowane są w sposób prawidłowy. W aktach sporządzonych dla dzieci martwo urodzonych w rubryce „Uwagi” wpisano zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego adnotację o martwym urodzeniu (*akta kontroli str. 63*).

Wśród badanych aktów, w dwustu pięćdziesiąt pięciu aktach ojcostwo zostało ustalone na podstawie przyjęcia oświadczenia o uznaniu ojcostwa. Czynności dokonane przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego (zastępcą kierownika) w tych sprawach przeprowadzone zostały zgodnie z przepisami Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz przepisami ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Jedno oświadczenie o uznaniu ojcostwa zostało przyjęte przez sąd, ponieważ oświadczenia nie mógł przyjąć kierownik urzędu stanu cywilnego z uwagi na niepełnoletniość matki (*akta kontroli str. 63*).

Jednak stwierdzono, że do jednego z aktów wpisano niewłaściwą adnotację w rubryce „Uwagi”, w której wskazano że ojcostwo zostało ustalone na podstawie uznania ojcostwa. Artykuł 44 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego wskazuje, że jeżeli uznanie ojcostwa przez ojca następuje przed sporządzeniem aktu urodzenia lub dotyczy dziecka poczętego, lecz nieurodzonego, treść oświadczenia wpisuje się do księgi urodzeń. Natomiast w ust. 2 podanego artykułu ustawodawstwa wskazał, że adnotację o uznaniu ojcostwa wpisuje się w rubryce „Uwagi” kiedy uznanie nastąpiło przy sporządzaniu aktu urodzenia. Uznanie ojcostwa w opisywanym przypadku nastąpiło natomiast przed sporządzeniem aktu urodzenia i dotyczyło dziecka, dla którego zgłoszenie urodzenia oraz protokół o uznaniu ojcostwa przyjął kierownik urzędu stanu cywilnego w innym urzędzie, który przekazał te dokumenty do Urzędu Stanu Cywilnego w Piszku jako organu

właściwego do sporządzenia aktu urodzenia dziecka. Dlatego też, w tym przypadku akt urodzenia dziecka nie powinien zawierać informacji o sposobie ustalenia ojcostwa. Akt powinien być sporządzony jak dla dziecka z małżeństwa. Przyczyną powstania uchybienia było rutynowe podejście do sprawy ponieważ większość uznań ojcostwa przyjmowana jest w Urzędzie Stanu Cywilnego w Pieszem bezpośrednio przy sporządzaniu aktu urodzenia. Skutkiem uchybienia jest naruszenie przepisów dotyczących sporządzania aktów stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, który sporządził akt urodzenia w księdze (*akta kontroli str. 39-48*).

Bez zastrzeżeń prowadzone są sprawy, w których nastąpiło sądowe ustalenie bądź zaprzeczenie ojcostwa (dwa akty) (*akta kontroli str. 63*).

Prawidłowo sporządzane są również akty, gdzie zgłoszenie urodzenia dziecka nastąpiło w innym urzędzie stanu cywilnego - zamieszczono stosowną adnotację w rubryce „Uwagi”.

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Pieszem prawidłowo przyjmowane są oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. Nr 9, poz. 59 ze zm.) (jedno oświadczenie przyjęte w okresie objętym kontrolą). (*akta kontroli str. 64*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Pieszem nie przyjęto żadnego oświadczenia o zmianie wcześniej nadanego dziecku imienia, w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 70*).

Transkrypcja aktów urodzenia do polskich ksiąg na podstawie art. 73 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest bez zastrzeżeń. Oryginalne akty zagraniczne, które są podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w rubryce „Uwagi” prawidłowo wpisywana jest adnotacja o podstawie wpisania aktu do księgi, tj. decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (*akta kontroli str. 63-64*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 263 akty małżeństw.

Kontroli poddano następujące akty małżeństw: od Nr 1/2013 do Nr 160/2013 oraz Nr 1/2014 do Nr 103/2014.

Akty małżeństwa sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie

małżeństwa (osiemdziesiąt cztery akty małżeństw zawartych po złożeniu oświadczeń Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w Pieszku (Zastępcy)) *(akta kontroli str. 64)*.

W analizowanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Pieszku cztery razy zezwolił na skrócenie terminu wskazanego w art. 4 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Wnioski nupturientów w tych sprawach zostały właściwie udokumentowane *(akta kontroli str. 64)*.

Dwanaście małżeństw zawartych zostało poza lokalem Urzędu Stanu Cywilnego. Podstawą sporządzenia aktu był protokół zawarcia związku małżeńskiego poza lokalem urzędu stanu cywilnego, o czym zamieszczono stosowną adnotację w rubryce „Uwagi”. Bez uwag *(akta kontroli str. 66)*.

Związki małżeńskie zawarte między obywatelami Polski, a cudzoziemcami – akty sporządzane są prawidłowo. Obywatele państw obcych przedkładają zaświadczenia o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego z obywatelem Polski – zaświadczenia wydane zostały przez właściwe organy niemieckie, brytyjskie, litewskie i hiszpańskie. Przedłożone zaświadczenia miały prawidłową treść i spełniały wszystkie przewidziane prawem wymogi. Bez uwag *(akta kontroli str. 65)*.

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - zaświadczenia, wydawane na podstawie art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydawane są prawidłowo, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń od Nr USC.5361.1.2014 do Nr USC.5361.68.2014 *(akta kontroli str. 66)*. Akty małżeństw zostały sporządzane na podstawie zaświadczeń złożonych w przewidzianym terminie przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Przestrzegane są wszystkie wymogi określone w art. 8 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz w art. 61a Prawa o aktach stanu cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana jest data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który jest podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (sto pięćdziesiąt siedem aktów) *(akta kontroli str. 65)*.

Transkrypcja aktów małżeństwa do polskich ksiąg na podstawie art. 73 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest prawidłowo (sprawdzono na podstawie trzydziestu dwóch aktów). Oryginalne dokumenty włączane są do akt zbiorowych wraz z ich urzędowym tłumaczeniem na język polski. W aktach w rubryce „Uwagi” prawidłowo wpisywana jest adnotacja o podstawie wpisania aktu do księgi, tj. decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Akty nie wymagały uzupełniania. Jeden akt sporządzono w trybie art. 70 Prawa o aktach stanu cywilnego na podstawie dokumentów ze Szwecji. Nie wnosi się uwag *(akta kontroli str. 65)*.

W trakcie kontroli sprawdzono siedem oświadczeń małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, przyjęte przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w trybie art. 59 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku

rozwodowego (akta kontroli str. 66).

Zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydawane są w sposób prawidłowy (sprawdzono na podstawie sprawy od Nr USC.5360.1.2014 do Nr USC.5360.9.2014) (akta kontroli str. 66).

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 580 aktów zgonu.

Kontroli poddano akty zgonu: od Nr 1/2013 do Nr 369/2013 oraz Nr 1/2014 do Nr 211/2014.

Akty zgonu sporządzane są starannie, czysto i terminowo.

Akty zgonu sporządzane są po dostarczeniu karty zgonu (akta kontroli str. 66).

Jedenaście skontrolowanych aktów zgonu zostało sporządzonych w polskich księgach na dokumentów zagranicznych, w trybie art. 35 oraz 73 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Akty, które nie zawierały wszystkich danych określonych w polskiej ustawie, zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Bez uwag (akta kontroli str. 66).

3. Transkrypcji zagranicznych aktów do polskich ksiąg stanu cywilnego oraz prowadzenia innych postępowań z zakresu rejestracji stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie siedemdziesiąt cztery czynności na podstawie art. 28, art. 35, art.36, art.70 oraz art. 73 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. (akta kontroli str. 66).

Kontroli poddano sprawy: Nr USC.5353.1.2014 - Nr USC.5353.37.2014 oraz Nr USC.5352.1.2014 – Nr USC.5352.61.2014.

Wszystkie oryginalne dokumenty, które są podstawą do wydania decyzji na podstawie ustawy prawo o aktach stanu cywilnego włączane są do akt zbiorowych (zgodnie z zaleceniem MSWiA).

Nanoszone są wzmianki dodatkowe w sprawie uzupełnienia lub sprostowania aktu stanu cywilnego.

4. Wydawania odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń o dokonanych w księgach stanu cywilnego wpisach lub ich braku oraz zaświadczeń o zaginięciu lub zniszczeniu księgi stanu cywilnego

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego od Nr USC.5362.2697.2014 do Nr USC.5362.2996.2014, co stanowi 10% ostatnio załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (*akta kontroli str. 67*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego upoważnił pracownika Urzędu Stanu Cywilnego w Piszcu Pana Marcina Marchewkę do wydawania odpisów, o których mowa w art. 79 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) (*akta kontroli str. 32-33*).

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane są podmiotom określonym w art. 83 § 1 i § 2 Prawa o aktach stanu cywilnego. Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane są za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz. 1735).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Piszcu (zastępca) wydał 19 zaświadczeń o braku księgi stanu cywilnego lub o braku wpisu w księdze. Nie wnosi się uwag.

5. Zawiadamiania organów ewidencji ludności o zmianach w aktach stanu cywilnego

W analizowanym okresie zawiadomiono o 255 zmianach w aktach stanu cywilnego. Analizie poddano teczkę powiadomień organów ewidencji ludności z 2014 r.

Urząd Stanu Cywilnego w Piszcu prawidłowo dokonuje informowania organów ewidencji ludności o zmianach w aktach stanu cywilnego. Wysyłane są odpisy skrócone aktu wraz z adnotacją o zmianie oraz pismo przewodnie adresowane do danego organu ewidencji (*akta kontroli str. 66*).

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą wydano 18 decyzje na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy od Nr USC.5355.1.2013 do Nr USC.5355.14.2013 oraz od Nr USC.5355.1.2014 do Nr USC.5355.4.2014 (*akta kontroli str. 66-67*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego upoważnił pracownika Urzędu Stanu Cywilnego w Piszcu Pana Marcina Marchewkę do wydawania decyzji o zmianie imienia i nazwiska – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) (*akta kontroli str. 32-33*).

Decyzje Nr USC.5355.2.2013, Nr USC.5355.3.2013, Nr USC.5355.4.2013, Nr USC.5355.5.2013, USC.5355.10.2013, Nr USC.5355.13.2013, Nr USC.5355.14.2013 oraz Nr USC.5355.2.2014 dotyczyły zmiany nazwiska dla osoby małoletniej, które nie ukończyły 13 lat. Natomiast sprawa Nr USC.5355.8.2013 dotyczyła zmiany nazwiska osoby małoletniej, która ukończyła 13 lat. Wnioski w siedmiu sprawach złożone zostały przez rodzica, który dołączył do akt sprawy prawomocne postanowienie sądu o pozbawieniu drugiego z rodziców władzy rodzicielskiej, przy czym jedna sprawa została rozpoznana po rozpatrzeniu wniosku ojca, którego władza rodzicielska była ograniczona, matka była pozbawiona władzy rodzicielskiej a dziecko pozostawało w rodzinie zastępczej. W jednym przypadku oboje rodzice wnioskowali o zmianę nazwiska dla małoletniego. Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany imienia lub nazwiska osób pełnoletnich.

W sprawie USC.5355.10.2013 wniosek złożył ojciec, którego władza rodzicielska była ograniczona, matka była pozbawiona władzy rodzicielskiej zaś dziecko pozostawało w rodzinie zastępczej. Z akt sprawy nie wynikało, że wniosek jest zasadny oraz że o złożeniu wniosku została poinformowana rodzina zastępcza oraz sąd. Nie przesłuchano również osób, które faktycznie zajmują się dzieckiem. Zgodnie z zapisami ustawy, zmiany imienia i nazwiska można dokonać wyłącznie z ważnych powodów, natomiast materiał dowodowy zebrany w tej sprawie nie był wyczerpujący, co jest sprzeczne z art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego, stanowiącym o obowiązku organu do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego. W związku z powyższym decyzja wydana została przedwcześnie. Przyczyną powstania uchybienia jest niewłaściwy nadzór nad pracownikiem prowadzącym postępowanie administracyjne. Skutkiem powstania uchybienia jest naruszenie przepisów postępowania administracyjnego oraz ustawy o zmianie imion i nazwisk. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie uchybienia jest pracownik upoważniony do wydania decyzji oraz Kierownik Urzędu stanu Cywilnego w Pieszem. *(akta kontroli str. 49-53).*

Ponadto kontrolujący stwierdził, iż decyzja Nr USC.5355.2.2014 o zmianie nazwiska dla osoby małoletniej została wydana po złożeniu wniosku przez matkę listownie, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, zgodnie z którym wniosek składa się osobiście do właściwego organu, przy czym ustawa dopuszcza złożenie wniosku o zmianę nazwiska bez zachowania osobistego stawiennictwa w siedzibie organu pod warunkiem dokonania tej czynności w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym. Przyczyną powstania uchybienia była chęć pomocy klientce, która zgłaszała się osobiście do Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pieszem o informację jak ma dokonać czynności lecz również brak nadzoru nad pracownikiem prowadzącym postępowanie. Skutkiem uchybienia jest naruszenie przepisów ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie uchybienia jest pracownik

upoważniony do wydania decyzji oraz Kierownik Urzędu stanu Cywilnego w Pieszem. (akta kontroli str. 54-59).

Po stwierdzeniu ostateczności decyzji o zmianie imienia lub nazwiska, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Pieszem powiadomił organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska o dokonanej zmianie.

Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o usunięcie uchybień poprzez:

1. Niewpisywanie w rubryce „Uwagi” informacji o przyjęciu oświadczenia o uznaniu ojcostwa, jeżeli nastąpiło ono przed sporządzeniem aktu urodzenia dziecka,
2. Prowadzenie postępowań o zmianie imienia i nazwiska z poszanowaniem przepisów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności dotyczących wyczerpującego zebrania materiału dowodowego,
3. Rozpatrywanie wniosków o zmianę imienia lub nazwiska złożonych wyłącznie w formie wskazanej w ustawie o zmianie imienia i nazwiska,
4. Wzmocnienie nadzoru nad pracownikiem upoważnionym do wydawania decyzji o zmianie imienia i nazwiska.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego


Grazyna Mługo
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

STARSZY INSPEKTOR
WOJEWÓDZKI
Renta Mamińska
DIREKTOR
Wydziału Spraw Obywatelskich
i Cudzoziemców
Agnieszka Boczkowska

10

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Mariusz Kotowski
DIREKTOR
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI
Elżbieta Szymonko
Jadwiga Turkowska