



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Marian Podziewski

BW-I.1611.2.2014

Olsztyn, dnia 3 września 2014 r.

Szanowny Pan

Ryszard Piórkowski

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki

Inspektor Jakości Handlowej Artykułów

Rolno-Spożywczych w Olsztynie

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Wojewódzkim Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie, 10-079 Olsztyn, ul. Szarych Szeregów 7, REGON: P-000053953, NIP: 739-332-82-89, miejsce kontroli siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Ryszard Piórkowski – Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, powołany na stanowisko pismem z dnia 19 kwietnia 2006 r., pełniący obowiązki na tym stanowisku od tego samego dnia.
- Pan Jerzy Zakrzewski – Kierownik Wydziału Nadzoru w Wydziale Nadzoru, zatrudniony od dnia 6 maja 1986 r., pełniący obowiązki na tym stanowisku od 7 września 2005 r.
- Pani Katarzyna Iwaniszczuk- Kierownik Wydziału Kontroli w Wydziale Kontroli, zatrudniona od dnia 16 stycznia 2006 r., pełniąca obowiązki od dnia 28 października 2008 r.

Kontrolę przeprowadził kontroler- Edyta Dorota Gadomska- starszy specjalista w Oddziale Interwencji i Spraw Organizacyjnych Biura Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, legitymacja służbowa nr 60/2014 wydana przez Dyrektora Generalnego WMUW, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.698.2014 z dnia 27 czerwca 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli od 1 lipca 2014 r. do 2 lipca 2014 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej po pozycję 1/2014.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: sposób przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków,
- okres objęty kontrolą: od 25 października 2011 r. do 30 czerwca 2014r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.) w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

- Podczas kontroli stwierdzono, że na tablicy informacyjnej Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych w Olsztynie, dalej WIJHAS – zgodnie z art. 253 ust. 1- 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwanej dalej „kpa”, znajduje się informacja wskazująca numer pokoju oraz wyznaczonego pracownika przyjmującego skargi i wnioski. Ponadto stwierdzono, że przyjmowanie w sprawach skarg i wniosków w Inspektoracie odbywa się codziennie w godzinach pracy, tj. od 7:30 - 15:30 oraz w każdy poniedziałek, po godzinach pracy, tj. 15:30 - 17:30 w siedzibie Inspektoratu.

- Ponadto ustalono, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46) w jednostce, skargi i wnioski były wnoszone pisemnie oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej.

- Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), *„Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.”*

Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych w Olsztynie, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 2/2014 z dnia 18 marca 2014 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych w § 19 i 20 wskazuje, że przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Wojewódzkiego Inspektoratu należy do Wydziału Nadzoru. Wskazuje także tryb przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz godziny ich przyjęć. Ponadto § 20 nakłada na Wydział Nadzoru, w ramach przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków - obowiązek przyjmowania obywateli zgłaszających się w ramach skarg i wniosków do Wojewódzkiego Inspektoratu, rozpoznawanie spraw będących przedmiotem skarg przed ich przyjęciem, kierowanie skarg do właściwej komórki organizacyjnej oraz zapewnienie pod względem organizacyjnym przyjmowania skarg i wniosków przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora. Regulamin nakłada na Wydział Nadzoru również obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków, sporządzania zestawień i analiz oraz rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków.

[akta kontroli str. Nr 6-25]

- Zakres obowiązków i uprawnień Kierownika Wydziału Nadzoru Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych w Olsztynie zawiera zapis dotyczący nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków oraz koordynacji ich rozpatrywania.

[akta kontroli str. Nr 2-5]

- W myśl § 5- 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), jednostka podczas kontroli okazała formularz protokołu do przyjmowania skarg i wniosków składanych ustnie przez petentów w siedzibie jednostki.

- Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych wydał dnia 20 sierpnia 2012 roku instrukcję BKW -01-IR-01 k „Rozpatrywanie skarg, skarg

konsumenckich i wniosków kierowanych do wojewódzkich inspektoratów JHARS. Powyższa instrukcja określa tryb postępowania w zakresie skarg, w tym:

- przyjmowanie i rejestrację skarg, skarg konsumenckich oraz wniosków;
- terminy rozpatrywania skarg, skarg konsumenckich oraz wniosków;
- zasady rozpatrywania skarg na działalność i funkcjonowanie WIJHARS;
- zasady bezpośredniego rozpatrywania skarg konsumenckich przez wojewódzkiego inspektora JHARS;
- załatwianie skarg konsumenckich i wniosków przekazanych przez Głównego Inspektora do rozpatrzenia właściwym miejscowo organom IJHARS;
- uczestnictwo organów IJHARS w wyjaśnianiu zarzutów zawartych w skargach konsumenckich rozpatrywanych przez Głównego Inspektora;
- zasady rozpatrywania wniosków kierowanych do organów IJHARS.

[akta kontroli str. Nr 26-34]

- Kontrolowane dokumenty z lat 2011, 2012, 2013 oraz z roku 2014 umieszczone zostały w segregatorach posiadających prawidłowe hasła klasyfikacyjne, symbole klasyfikacyjne oraz odpowiednie kategorie archiwalne na spisach spraw skargowych. Spisy spraw skargowych posiadały symbol klasyfikacyjny „1410” oraz hasło klasyfikacyjne „skargi, wnioski i sprawy dotyczące ustawowych zadań WIJHARS załatwiane bezpośrednio” oraz kategorię archiwalną A. Skargi posiadające symbol klasyfikacyjny „1411” posiadały hasło klasyfikacyjne „skargi i wnioski przesłane do załatwienia wg. właściwości” oraz kategorię archiwalną BE5, zgodne z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. 2011 r. Nr 14, poz. 67).

- W okresie objętym kontrolą wpłynęło łącznie 29 skarg, z tego:
Do jednostki w roku 2011 r. w okresie objętym kontrolą nie wpłynęła żadna skarga, w roku 2012 wpłynęło 7 skarg (1410) i 1 skarga (1411), w roku 2013 wpłynęło 7 skarg (1410) oraz 7 skarg (1411), natomiast w roku 2014 do dnia kontroli odnotowano wpływ 5 skarg (1410) oraz 2 skargi (1411).

[akta kontroli str. Nr 41-60]

Na 29 skarg, które wpłynęły do jednostki w okresie objętym kontrolą, w 5 przypadkach stwierdzono przekroczenie terminu (od 20 do 58) udzielenia odpowiedzi, dotyczyło to odpowiednio skarg:

- w roku 2012 stwierdzono przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi na skargi sygn. NA.1410.4.2012, data wpływu 16 sierpnia 2012 odpowiedzi udzielono dnia 24 października 2012 r. (38 dni po terminie) oraz skargi o sygn. NA.1410.6.2012, która wpłynęła dnia 5 października 2012 r. a odpowiedź udzielono 10 grudnia 2012 r. (35 dni po terminie);
- w roku 2013 stwierdzono przekroczenie terminu rozpatrzenia skargi o sygn. NA.1410.5. 2013 wpłynęła dnia 2 kwietnia 2013 r. odpowiedzi organ udzielił dnia 31 maja 2013 r. (29 dni po terminie) oraz skargi o sygn. NA.1410.6.2013, która wpłynęła dnia 13 września 2013 r., odpowiedzi udzielono dnia 10 grudnia 2013 r. (58 dni po terminie);
- w roku 2014 stwierdzono przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi na skargi o sygn. NA.1410.1.2014, która wpłynęła 13 lutego 2014 r., odpowiedzi udzielono dnia 2 kwietnia 2014 r. (20 dni po terminie).

We wszystkich ww. skargach skarżący zostali zawiadomieni o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi, zgodnie z art. 237 kpa, w myśl którego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. W razie niezałatwienia skargi w terminie stosuje się przepisy art. 36-38 kpa.

[akta kontroli str. Nr 62-106]

W trakcie kontroli stwierdzono brak podstawy prawnej w 3 przypadkach oraz nieprawidłową podstawę prawną w 2 przypadkach, tj. w następujących sprawach o sygn.:

- NA.1411.6.2013

Skarga została przekazana według właściwości miejscowej Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. W piśmie przekazującym skargę stwierdzono brak podstawy prawnej przekazania skargi.

[akta kontroli str. Nr 86-87]

- NA.1411.1.2013

Skarga została przekazana według właściwości rzeczowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elblągu. W piśmie przekazującym skargę stwierdzono brak podstawy prawnej przekazania skargi.

[akta kontroli str. Nr 88-89]

- NA.1411.1.2012

Skarga została przekazana według właściwości rzeczowej/miejscowej Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Olsztynie, Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Olsztynie. W piśmie przekazującym skargę stwierdzono brak podstawy prawnej przekazania skargi.

[akta kontroli str. Nr 90-93]

- NA.1411.1.2014

Skarga została przekazana według właściwości rzeczowej, zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 1 c) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219, ze zm.) Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Olsztynie.

[akta kontroli str. Nr 48-49, 81-85]

- NA.1411.2.2014

Skarga została przekazana według właściwości rzeczowej, zgodnie z art. 65 kpa do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olsztynie.

[akta kontroli str. Nr 78-80]

Zgodnie z art. 231 kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, jest zobowiązany przekazać ją niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ. Rozwiązanie przyjęte w art. 231 kpa zbliżone jest do unormowania art. 65 kpa, zgodnie z którym, jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie w postępowaniu administracyjnym, jest niewłaściwy w danej sprawie, niezwłocznie przekazuje podanie do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego. Zawiadomienie o przekazaniu w takim przypadku powinno zawierać uzasadnienie.

Artykuł 65 kpa stanowi wyłącznie podstawę przekazywania podań składanych w postępowaniu administracyjnym, art. 231 kpa jest natomiast samodzielną podstawą

przekazania skargi w postępowaniu skargowym. Wskazanie jako podstawy prawnej przekazania art. 65 kpa nie skutkuje uznaniem czynności przekazania za wadliwą. Może natomiast wprowadzić w błąd organ, któremu przekazano skargę, co do charakteru postępowania.

W zawiadomieniu o przekazaniu skargi według właściwości powinno być zawarte choćby skrótowe uzasadnienie ze wskazaniem podstaw prawnych i zasad ustalenia właściwości podmiotów, jaki organ jest właściwy do rozpatrywania skarg na działalność określonego w skardze podmiotu z zaznaczeniem, że skarga została już przekazana według właściwości.

Osobą odpowiedzialną za powstanie ww. uchybień jest Pan Jerzy Zakrzewski – Kierownik Wydziału Nadzoru w Wydziale Nadzoru, pełniący nadzór nad przyjmowaniem skarg i wniosków oraz koordynację ich rozpatrywania.

Do ustaleń kontrolnych nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski, zalecam:

- zawiadamianie osób zainteresowanych o przekazaniu skargi według właściwości ze wskazaniem prawidłowej podstawy prawnej tj. art. 231 kpa;
- terminowe rozpatrywanie skarg i wniosków zgodnie z art. 237 kpa oraz art. 244 kpa.

Proszę Pana o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Grażyna Kluge

Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Dorota Kusiewicz-Lauter

STARSZY SPECJALISTA

DYREKTOR

BIURA WOJEWODY

Maria Bakowska

DYREKTOR

WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

Elżbieta Stupienko

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Radosław Gazda