



Olsztyn, dnia ...*02.09.* 2014 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI  
Marian Podziewski

PS-II.431.1.7.2014

**Pani Hanna Bojarska**  
**Dyrektor Miejskiego Ośrodka**  
**Pomocy Społecznej w Szczytnie**  
**ul. Bohaterów Westerplatte 12**  
**12-100 Szczytno**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szczytnie, REGON: 004458807, NIP: 745-000-44-44, mieszczącym się w Szczytnie, przy ul. Bohaterów Westerplatte, 12-100 Szczytno.

*(akta kontroli str. 15-16)*

W okresie świadczeniowym 2012/2013 (tj. od 1 października 2012 r. do 30 września 2013 r.) oraz w okresie prowadzenia kontroli Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Szczytnie kierowała pani Hanna Bojarska, której Uchwałą Nr III/87/2001 z dnia 31 października 2001 r. Zarząd Miasta Szczytno powierzył funkcję Kierownika MOPS, a następnie 13 marca 2006 r. Burmistrz Szczytna zmienił powyższe stanowisko na stanowisko Dyrektora MOPS w Szczytnie.

Kontrolę przeprowadzono w obecności Dyrektora MOPS oraz pracowników merytorycznych *(informacje o zatrudnieniu w aktach kontroli str. 17-26)*.

Kontrolę przeprowadziła pani Aneta Łapińska - inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie (legitymacja służbowa nr 20/2014 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie) na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.643.2014 z dnia 10 czerwca 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

*(akta kontroli str. 1-15)*

Termin kontroli: od 18 czerwca do 27 czerwca 2014 r.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją 2/2014.

Zakres kontroli:

*- przedmiot kontroli:*

ocena realizacji przez samorząd terytorialny zadań zleconych z zakresu administracji rządowej

wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz.1228 ze zm.),

- *okres objęty kontrolą:*

okres świadczeniowy 2012/2013, tj. od 1 października 2012 r. do 30 września 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) oraz art 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.).

**Na podstawie ustaleń kontroli (akta kontroli str. 1-115) działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczytnie, w zakresie objętym kontrolą, oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

### **Ustalenia:**

Gmina Miejska Szczytno jest gminą, którą na dzień 1 stycznia 2014 r. zamieszkiwało 24.837 mieszkańców. Ze sprawozdań finansowo-rzeczowych (*akta kontroli str. 27-35, sprawozdania dostępne także w Oddziale budżetu, planowania i analiz Wydziału Polityki Społecznej*) dot. realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów wynika, że:

a) w IV kwartale 2012 r.

- do świadczeń z funduszu alimentacyjnego uprawnionych było 331 osób,
- wysokość wypłaconych świadczeń osobom uprawnionym wyniosła 1 356.153,00 zł,
- kwota zwrócona przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym okresie wyniosła 156.949,80 zł,

b) w IV kwartale 2013 r.

- do świadczeń z funduszu alimentacyjnego uprawnionych było 331 osób,
- wysokość wypłaconych świadczeń osobom uprawnionym wyniosła 1 359.142,00 zł,
- kwota zwrócona przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym okresie wyniosła 179.244,78 zł.

Z powyższego wynika, że liczba osób uprawnionych do alimentów w kontrolowanym okresie stanowiła ok. 1,33 % ogółu mieszkańców gminy. Na koniec IV kwartału 2013 r. wysokość wypłaconych świadczeń osobom uprawnionym do alimentów w stosunku do końca IV kwartału 2012 r. zwiększyła się o 0,22 %, jednocześnie kwota zwrócona przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w analogicznym okresie zwiększyła się o 14,20 %.

(*akta kontroli str. 37*)

W Gminie Miejskiej Szczytno organem właściwym, zobowiązanym do realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów jest Burmistrz Szczytna. Prowadzone czynności kontrolne wykazały, że zgodnie z art. 8a, 8b, 8c oraz z art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, zadania zleczone z zakresu administracji rządowej realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczytnie w oparciu o uprawnienia wydane w drodze następujących zarządzeń:

- Zarządzenie Nr V/293/2008 Burmistrza Miasta Szczytna z dnia 13 sierpnia 2008 r.,
- Zarządzenie Nr V/579/2010 Burmistrza Miasta Szczytna z dnia 1 lipca 2010 r.

(*akta kontroli str. 38-39*)

W kontrolowanym okresie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczytnie funkcjonował na mocy Statutu przyjętego

- Uchwałą Nr XXII/189/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. Rady Miejskiej w Szczytnie.

(*akta kontroli str. 40-44*)

Organizację pracy oraz zakres obowiązków dla poszczególnych stanowisk pracy określa Regulamin Organizacyjny jednostki wprowadzony:

- Zarządzeniem Nr 26/2012 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczytnie z dnia 1 października 2012 r.

*(akta kontroli str. 46-63)*

Zgodnie z § 22 Regulaminu Organizacyjnego w sprawach skarg i wniosków kierownik kontrolowanej jednostki przyjmuje klientów w każdy poniedziałek w godzinach od 10.00 do 12.00 i od 14.00 do 15.00. Pracownicy przyjmują klientów w każdy dzień roboczy w godzinach od 07.00 do 15.00.

*(akta kontroli str. 58, str. 64)*

Kontrolującej przedstawiono „Zeszyt skarg” - symbol: 056/2013. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęła żadna skarga z zakresu oceny realizacji przez samorząd terytorialny zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

*(akta kontroli str. 65)*

W trakcie kontroli ustalono, że Ośrodek jest organizacyjnie przygotowany do realizacji zadań objętych kontrolą.

MOPS mieści się w trzypiętrowym budynku, administrowanym przez Zakład Gospodarki Komunalnej i zajmuje 18 pomieszczeń. Pracownicy funduszu alimentacyjnego pracują w dwuosobowym pokoju na drugim piętrze. Budynek nie posiada windy i podjazdów. Jednocześnie obsługa klientów niepełnosprawnych i z wózkami może odbywać na jego parterze, w pomieszczeniu należącym do osób realizujących zadania z zakresu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W strukturze organizacyjnej jednostki wyodrębniono Sekcję Świadczeń Rodzinnych (w tym sekcję świadczeń z funduszu alimentacyjnego), co nie zakłóca wykonywania zadań z zakresu pomocy społecznej, a także nie narusza norm zatrudnienia pracowników socjalnych, określonych w przepisach o pomocy społecznej. Pracownicy merytoryczni zatrudnieni do wykonywania zadań z FA zajmują odrębne pomieszczenie. Dłużnicy alimentacyjni przyjmowani są pojedynczo, a jeżeli istnieje potrzeba przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego bez obecności osób trzecich, możliwy jest m.in. dostęp do oddzielnego pokoju, w którym zapewnione są odpowiednie warunki. Osoby realizujące fundusz alimentacyjny wyposażono w niezbędny sprzęt biurowy, co pozwala na sprawne wykonywanie zadań.

*(akta kontroli str. 37)*

Dokumentacja z instytucji zewnętrznych, dotycząca funduszu alimentacyjnego wpływa do sekretariatu MOPS, a następnie Dyrektor Ośrodka dekretuje ją na poszczególnych pracowników Sekcji.

Wnioski o ustalenie prawa do świadczeń alimentacyjnych składane są bezpośrednio u pracowników merytorycznych. Są one ewidencjonowane oraz opatrywane datą wpływu. Pracownicy dokonują weryfikacji wniosków wraz z załącznikami, a następnie przygotowują projekty decyzji administracyjnych. Pisma w sprawach dłużników alimentacyjnych (np. wnioski do prokuratury, starostwa, sądu i in.) sporządzają również pracownicy i przedkładają je do podpisu kierownikowi kontrolowanej jednostki.

*(akta kontroli str. 66)*

Dokumentacja wierzycieli, tj.: wnioski o ustalenie świadczeń wraz z wymaganymi załącznikami, decyzje administracyjne oraz inne pisemne informacje niezbędne w indywidualnych sprawach umieszczone są w teczkach osobowych. Powyższa dokumentacja ułożona jest w kolejności alfabetycznej i przechowywana w szafach aktowych.

Dokumenty dłużników alimentacyjnych (wraz z wywiadami), podobnie jak w przypadku wierzycieli umieszczane są także w indywidualnych teczkach osobowych według kolejności alfabetycznej.

*(akta kontroli str. 67)*

W sekcji świadczeń z funduszu alimentacyjnego prowadzone są dodatkowo m.in.;

- Rejestr zawiadomień w sprawie zwrotu należności dłużników,
- Rejestr wezwań do dłużników,
- Rejestr wniosków do prokuratury,

- Rejestr wniosków o zatrzymanie prawa jazdy,
- Rejestr wniosków do organu właściwego o podjęcie działań wobec dłużnika,
- Rejestr przeprowadzonych wywiadów i in.

*(akta kontroli str. 68)*

Z wykazu pracowników, sporządzonego przez Dyrektora MOPS wynika, że realizacją zadań objętych kontrolą zajmują się 3 osoby zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy, przy czym wynagrodzenie 2 osób finansowane jest z rozdziału 85 212 z środków przeznaczonych na obsługę kontrolowanego zadania.

*(akta kontroli str. str. 17, str. 28 tabela D)*

W kontrolowanym okresie, zgodnie z załączonymi certyfikatami pracownicy merytoryczni uczestniczyli w następujących szkoleniach, związanych z podwyższaniem stanu wiedzy i umiejętności, niezbędnych na zajmowanym stanowisku:

- „Świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny”,
- „Nowy okres świadczeniowy i zasiłkowy w funduszu alimentacyjnym i świadczeniach rodzinnych”.

*(akta kontroli str. 70-72)*

Z przedstawionej kontrolerowi dokumentacji wynika, że MOPS podpisał umowę z Sygnity SA z siedzibą w Warszawie na świadczenie usług serwisowych, w tym również udzielanie niezbędnych konsultacji wg zasad świadczenia usług serwisowych, dostosowanych do wymagań MPiPS. Umowa obejmuje licencję na korzystanie z oprogramowania do obsługi świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, modułu zaliczka alimentacyjna oraz modułu windykacje. Tym samym w kontrolowanym okresie w MOPS obowiązywała aktualna wersja oprogramowania użytkowego, zgodnego z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

W związku z powyższym Dyrektor MOPS przedstawiła informację, dotyczącą formy regulowania zobowiązań związanych z zakupem oprogramowania użytkowego systemu Fundusz Alimentacyjny.

*(akta kontroli str. 73-78)*

Organ właściwy dłużnika i organ właściwy wierzyciela mogą gromadzić i przetwarzać w zakresie określonym w ustawie dane osobowe osób składających wnioski o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, członków ich rodzin oraz dłużników alimentacyjnych i członków ich rodzin. W związku z powyższym kontrolerowi przedstawiono zaświadczenie z dnia 27 lipca 2009 r. potwierdzające zarejestrowanie w ogólnokrajowym, jawnym rejestrze zbiorów danych osobowych, zbioru danych osobowych o nazwie: „Fundusz Alimentacyjny”.

*(akta kontroli str. 79)*

Ustalono, że pracownicy merytoryczni posiadają imienne upoważnienia Dyrektora MOPS do zbierania, przetwarzania i właściwego zabezpieczenia danych osobowych poza systemem informatycznym dla potrzeb Ośrodka.

*(akta kontroli str. 92-94)*

Zgodnie z art. 8a ustawy organ właściwy wierzyciela zobowiązany jest przekazywać do biura informacji gospodarczej, informacje gospodarcze o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Kontrolującej okazano dokumenty potwierdzające posiadanie umowy abonamentowej z Krajowym Rejestrem Długów Biurem Informacji Gospodarczej Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu. Kontrolującej losowo wygenerowano z systemu KRD BIG S.A. historie operacji świadczące o aktualizowaniu w big-u informacji gospodarczej o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.

*(akta kontroli str. 80-82, str. 83-91)*

W związku z powyższym kierownik kontrolowanej jednostki posiada imienne upoważnienie do przekazywania w imieniu i na rzecz gminy informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych do KRD BIG S.A.

*(akta kontroli str. 39)*

Ponadto Dyrektor MOPS wyjaśniła, że w każdym okresie świadczeniowym, na który przyznano prawo do świadczeń alimentacyjnych dłużnicy alimentacyjni wraz z informacją o przyznaniu świadczenia z FA osobie uprawnionej otrzymują też pisemną informację o przekazywaniu do big-u

o ich zaległym zadłużeniu.  
(akta kontroli str. 95)

Zgodnie z założeniami kontroler dokonał doboru próby określając, że kontroli poddanych będzie losowo wybranych:

I) co najmniej 5 % wszystkich prowadzonych postępowań w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zwrotu należności przez dłużników alimentacyjnych i uznania dłużników za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych,

II) co najmniej 5 % akt dłużników alimentacyjnych w zakresie oceny podejmowanych wobec nich działań.

Łącznie, w bloku tematycznym dotyczącym analizy prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zwrotu należności w wysokości świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej oraz uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz w bloku tematycznym związanym z analizą podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych **kontroli poddano 51 spraw.**

## **I. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych**

W trakcie prowadzonych działań kontrolnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szczytnie skontrolowano **26** losowo wybranych spraw, w których wydano **32** decyzje w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego (*w tym świadczeń nienależnie pobranych*), zwrotu należności w wysokości świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej oraz uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, co stanowi **6 %** ogółu spraw prowadzonych przez Ośrodek z tego zakresu.

Akta spraw analizowano pod kątem prawidłowości i terminowości prowadzonych postępowań administracyjnych. Kontroli podano:

- 12 postępowań administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym
  - 7 postępowań administracyjnych w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
  - 3 postępowania administracyjne w sprawie odmowy świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
  - 2 postępowania administracyjne w sprawie nienależnie pobranych świadczeń alimentacyjnych,
- 10 postępowań administracyjnych w sprawie zwrotu należności przez dłużnika alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej do świadczeń alimentacyjnych,
- 4 postępowania w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

(akta kontroli str. 96-98, str. 93-95, str. 99-103)

### **Stwierdzono następujące uchybienia:**

nie mające wpływu na kontrolowaną działalność:

1. W 2 przypadkach, dotyczących postępowań w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, co stanowiło 7,69 % wszystkich poddanych analizie spraw, stwierdzono opieszałość we wszczynaniu postępowania administracyjnego od powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności upoważniających do jego wszczęcia.

(akta kontroli str. 97, poz. 1, poz. 4)

### **Skutek ustalonych uchybień:**

Powoduje opóźnienie w podejmowaniu dalszych działań, mających na celu dyscyplinowanie dłużnika alimentacyjnego przy zastosowaniu środków wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

powtarzalne, występujące w znaczącej liczbie:

2. W 10 przypadkach, co stanowiło 38,46 % wszystkich poddanych analizie spraw, stwierdzono opieszałość w wydaniu stronie decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń alimentacyjnych od chwili wszczęcia postępowania w tych sprawach.

*(akta kontroli str. 98, poz. 1-10)*

#### **Skutek ustalonych uchybień:**

Może to powodować opóźnienie we wszczęciu egzekucji administracyjnej wobec dłużnika.

W związku z opisanym uchybieniem kontrolująca otrzymała od Dyrektora MOPS pisemne wyjaśnienia, dotyczące opieszałości w wydawaniu dłużnikom decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu należności z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń alimentacyjnych.

Powodem opóźnień, jaki podano w wyjaśnieniach, były dłuższe okresy nieobecności w pracy jednego z pracowników. Przyuczanie zaś pracownika, zatrudnionego na umowę na zastępstwo, do prawidłowego wykonywania obowiązków doprowadziło do powstałych uchybień.

*(akta kontroli str. 108-109)*

Nie stwierdzono uchybień w zakresie postępowań administracyjnych w sprawie przyznania lub odmowy świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz w sprawie nienależnie pobranych świadczeń alimentacyjnych.

Na prośbę kontrolującej kierownik kontrolowanej jednostki w piśmie, dotyczącym sposobu nadawania korespondencji wyjaśniła, kiedy i w jaki sposób przekazywane są dłużnikom informacje wynikające z art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w tym m.in. informacja o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z wyjaśnień wynika, że w celu obniżenia kosztów za korespondencję, w jednej kopercie nadawane są wszystkie możliwe pisma do adresata. Najczęściej wraz z wezwaniem na wywiad alimentacyjny dłużnik otrzymuje wspomnianą informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego wraz z informacją o przekazywaniu do big-u o stanie zadłużenia oraz zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń alimentacyjnych. Tego rodzaju korespondencja jest nadawana ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

*(akta kontroli str. 105)*

Tym samym nie stwierdzono uchybień w powyższym zakresie.

## **II. Analiza podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych**

Kontroli poddano również losowo wybrane akta 25 dłużników alimentacyjnych w zakresie oceny podejmowanych wobec nich działań, co stanowi 7 % liczby dłużników ogółem.

Akta spraw analizowano pod kątem prawidłowości podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz pod kątem ich terminowości.

Kontroli i analizie poddano:

- 7 akt dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym ze względu na miejsce zamieszkania wierzyciela i dłużnika jest Burmistrz Szczytna,
- 8 akt dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym, ze względu na miejsce zamieszkania wierzyciela jest wójt/burmistrz/prezydent innej gminy, a dłużnika Burmistrz Szczytna,
- 10 akt dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym, ze względu na miejsce zamieszkania wierzyciela jest Burmistrz Szczytna, a dłużnika wójt/burmistrz/prezydent innej gminy.

*(akta kontroli str. 104, str. 105-107)*

## **Stwierdzono następujące uchybienie:**

nie mające wpływu na kontrolowaną działalność:

1. W 1 przypadku podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, co stanowiło 4 % wszystkich poddanych analizie spraw, dla których organem właściwym ze względu na miejsce zamieszkania wierzyciela i dłużnika jest Burmistrz Szczytna, stwierdzono opieszałość od chwili wystawienia dłużnikowi decyzji w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, do podjęcia wobec niego ustawowych działań.

*(akta kontroli str. 106, poz. 6)*

### **Skutek ustalonego uchybienia:**

Opóźnienia w podejmowaniu wobec dłużnika dalszych działań, przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

2. W 5 przypadkach, co stanowiło 20 % wszystkich poddanych analizie spraw, nie przekazano komornikom sądowym informacji mających wpływ na skuteczność egzekucji, w szczególności zawartych w wywiadzie alimentacyjnym oraz w oświadczeniu majątkowym dłużnika alimentacyjnego, a także o podjętych wobec nich działaniach i osiągniętych efektach.

*(akta kontroli str. 105 - poz. 2, poz. 7, str. 106 - poz.2, poz.3, poz. 6)*

### **Skutek ustalonego uchybienia:**

Może zmniejszyć skuteczność prowadzonej egzekucji lub spowodować ewentualne zaniechanie podjęcia ustawowych czynności przez komornika.

W związku z wątpliwościami kontrolująca poprosiła o wyjaśnienia dotyczące nieprzekazania, w kontrolowanym okresie informacji do komornika, o których mowa w art. 5 oraz art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik jednostki kontrolowanej oświadczyła pisemnie, że „(...) nie zaistniały żadne istotne kwestie mające wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji. Ponadto Kancelaria Komornika zwróciła się z prośbą o przesyłanie jedynie korespondencji mającej wpływ na skuteczność egzekucji.”

Kontrolująca przyjęła wyjaśnienia Dyrektora MOPS w powyższym zakresie i dołączyła je do akt kontroli - str. 111.

Przyczyną powstania uchybień był niedostateczny nadzór Dyrektora MOPS nad kontrolowanymi zadaniami oraz niewłaściwa organizacja pracy.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

## **Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę:**

1. Od chwili powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności upoważniających do wszczęcia postępowania w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych bez zbędnej zwłoki podejmować wobec dłużnika działania przewidziane w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

2. Bez zbędnej zwłoki, od chwili wszczęcia postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego, wydawać decyzje administracyjne w sprawach zwrotu przez dłużnika wypłaconych świadczeń alimentacyjnych osobie uprawnionej.

3. Uznając dłużnika, w drodze decyzji administracyjnej, za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych stosować bez zbędnej zwłoki kolejne czynności wynikające ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

4. W każdym przypadku przekazywać komornikowi sądowemu informacje mające wpływ na skuteczność egzekucji, w szczególności zawartych w wywiadzie alimentacyjnym oraz w oświadczeniu majątkowym dłużnika alimentacyjnego, a także o podjętych wobec nich działaniach i osiągniętych efektach.

Proszę Panią Dyrektor o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*z poważaniem*

Z up. Wojewoda Warmińsko-Mazurskiego  
*Grażyna Kluge*  
Grażyna Kluge  
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski