

Olsztyn, 09.07.2014r.

PS-IV.431.2.11.2014 MP

**Dom Rodzinny w Elku
ul. Grajewska 9**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust.1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013r., poz. 135 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 9-10 czerwca 2014r. kontrolę problemową Domu Rodzinnego w Elku przy ul. Grajewskiej 9. Przedmiotem kontroli była ocena działalności zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińskiego - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Izabela Chowańska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.615.2014 z dnia 4 czerwca 2014 roku **/akta kontroli str. 1/,**
2. Marzena Przybylska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.616.2014 z dnia 4 czerwca 2014 roku, kierująca zespołem kontrolnym **/akta kontroli str. 2/,**

na podstawie:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.), zwanej dalej ustawą.
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu użyto następujących skrótów:

1. Placówka/jednostka/jednostka kontrolowana/ Dom – co oznacza Dom Rodzinny w Elku przy ul. Grajewskiej 9.
2. Dyrektor/ prowadzący Placówkę/ – co oznacza dyrektora Domu Rodzinnego w Elku przy ul. Grajewskiej 9 – panią Joannę Ćwiek.
3. Regulamin - co oznacza *Regulamin Organizacyjny Placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego – Domu Rodzinnego w Elku przy ul. Grajewskiej 9.*
4. ocena – co oznacza okresową ocenę sytuacji dziecka, o której mowa w art. 138 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia jej rozpoczęcia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Placówkę.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Joanny Ćwiek – dyrektora Domu Rodzinnego w Elku przy ul. Grajewskiej 9, w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji oraz informacje przekazane przez ww.

USTALENIA KONTROLI

Dom Rodzinny w Elku jest publiczną całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, prowadzoną przez Powiat Eleki. W Placówce, oprócz Dyrektora na stanowisku wychowawcy zatrudniona jest pani Helena Ćwiek.

Jednostka działa w oparciu o *Regulamin Organizacyjny placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego - Domu Rodzinnego w Elku przy ul. Grajewskiej 9* przyjęty *Uchwałą Nr 08.24.2012 z dnia 8 marca 2012r. Zarządu Powiatu w Elku* /**akta kontroli str. 3 - 12/**. Na podstawie analizy tego dokumentu stwierdzono, że zawarty w § 9 zapis dotyczący obowiązku dokonywania okresowej oceny sytuacji dziecka w porozumieniu z właściwym ośrodkiem adopcyjno-opiekuńczym jest niezgodny z art.139 ust.1, który stanowi, że w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, oceny sytuacji dziecka dokonuje dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

Zgodnie z Regulaminem, Dom przeznaczony jest dla 4-8 wychowanków. Stwierdzono, że w dniu rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało 5 wychowanków.

W trakcie wykonywania obowiązków kontrolnych, stwierdzono, że pomimo błędnego zapisu w Regulaminie, okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w Placówce dokonuje Dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie art. 139 ust. 1 ustawy. Na podstawie dokumentacji przedłożonej kontrolującym ustalono, że ocena odbywała się co pół roku, w myśl art. 138 ust.1 ustawy. W okresie podlegającym kontroli dokonano jej w dniach: 2.01.2013 r., 2.07.2013 r., 10.12.2013 r., 5.06.2014 r.

W toku kontroli dokonano analizy oceny sytuacji dzieci przeprowadzonej: 10.12.2013 r. i 5.06.2014 r. Uczestniczyli w niej:

- dyrektor placówki ,
- przedstawiciele organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Ocena dokumentowana była w formie sporządzanego dla każdego dziecka *Protokołu z dokonania okresowej oceny sytuacji dziecka*, który zawierał: imię i nazwisko oraz wiek dziecka, wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce, podpisy osób jej dokonujących /**akta kontroli str. 13-16/**. Na podstawie analizy indywidualnych protokołów stwierdzono, że wymagają one dopracowania i dostosowania do aktualnego stanu prawnego, ponieważ nie uwzględniono w nich wszystkich celów, o których mowa w art. 136 ustawy, tj. oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej. Stwierdzono, że w dokumentacji stosuje się nieaktualne nazewnictwa, niedostosowane do aktualnych przepisów, np. „ośrodek adopcyjno-opiekuńczy”. Zastrzeżenia kontrolujących budzi sposób dokonywania analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, gdzie wpisuje się planowane działania, stosowane metody, bez dokonania oceny ich skuteczności. Kontrolujący udzielili Dyrektorowi w tym zakresie stosownego instruktażu.

Ustalono, że dokonując oceny sytuacji dzieci w 2013 r. podjęto 1 wniosek dotyczący powrotu do rodziny biologicznej (wychowanek został umieszczony u swojej siostry, która była jego opiekunem prawnym). 1 dotyczący umieszczenia w rodzinie zastępczej.

6 odnośnie pozostawienia w placówce oraz 3 dotyczące zgłoszenia dzieci do adopcji. Natomiast w wyniku dokonanej w 2014 r. oceny, podjęto 5 wniosków dotyczących pozostawienia dzieci w placówce, 2 dotyczące umieszczenia dziecka w innej placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz 1 wniosek dotyczący usamodzielnienia. Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, iż 3 dzieci zgłoszonych do adopcji, nie wyraziło na nią zgody, pozostałe wnioski zostały zrealizowane.

Zgodnie z art. 138 ust.2 ustawy, zespół po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka formułuje na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przesyła go do sądu. W czasie wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że wnioski formułowane po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka dotyczyły planowanych wobec wychowanka działań a nie zasadności dalszego pobytu **/akta kontroli str.13-16/**. Ponadto ustalono, że wnioski te nie były przesyłane do sądu.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Przedłożyć organowi nadzoru kopię Regulaminu uwzględniającego aktualne regulacje prawne. Termin realizacji – 1 miesiąc od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych.
2. W ramach dokonywanej co pół roku okresowej oceny sytuacji dzieci realizować wszystkie cele, o których mowa w art. 136 ustawy. Termin realizacji – na bieżąco.
3. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, formułować na piśmie wnioski dotyczące **zasadności dalszego pobytu** dziecka w placówce i przysyłać je sądu. Termin realizacji – na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust.2 ustawy a dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U.2013, poz. 135 ze zm.) przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

Do wiadomości:

1. Starosta Powiatu Elckiego
2. a/a

GLÓWNY SPECJALISTA

Marzena Przybylska

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Witold Uziela