

Olsztyn, dnia 20 maja 2014 roku

PS-IV.431.4.7.2014.AB

**Dom dla Dzieci Nr 1
ul. Dworcowa 29
11-130 Pasym**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust. 1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.386.2014 z dnia 14 kwietnia 2014 roku (akta kontroli str. 4), kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.385.2014 z dnia 14 kwietnia 2014 roku (akta kontroli str. 5),

przeprowadził w dniach od 29 do 30 kwietnia 2014 roku kontrolę problemową w Domu dla Dzieci Nr 1 w Pasymiu. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia rozpoczęcia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- Placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Dom dla Dzieci Nr 1 w Pasymiu;
- Zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Beaty Dmochowskiej – wz. dyrektora Centrum Ekonomiczno-Administracyjnego Domów dla Dzieci w Pasymiu, w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji.

USTALENIA KONTROLI

Organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określa § 7 Regulaminu organizacyjnego Domu dla Dzieci Nr 1 w Pasymiu, przyjętego Uchwałą Nr 65/XIII/2013 Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 10 lipca 2013 roku. Zapisy punktu 8 ww. dokumentu /akta kontroli str. 6-18/ wskazujące, iż wychowawca po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, formułuje na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce, są niezgodne z zapisami art. 138 ust. 2 ustawy określającego, iż przedmiotowy wniosek formułuje zespół.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu odbywały się co pół roku, zgodnie z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy. W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach:

- 30 sierpnia 2013 roku,
- 7 lutego 2014 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Do uczestnictwa w posiedzeniach zespołu każdorazowo zapraszano również osoby wymienione w art. 137 ust. 2 ustawy t.j. przedstawicieli: sądu właściwego ze względu na miejsce położenia Placówki, Policji, powiatowych centrów pomocy społecznej, ośrodków pomocy społecznej.

Przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie „kart posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka”. Analiza dziesięciu losowo wybranych okresowych ocen sytuacji dzieci /akta kontroli str. 19/, dokonanych w ww. terminach wykazała następujące nieprawidłowości:

- 1) Niedokonywanie analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem oraz rodziną.

Stwierdzono, że w czterech przypadkach ()

) karty z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka nie zawierały analizy metod pracy z dzieckiem, ograniczając się do wypisania metod zawartych w planie pomocy dziecku /akta kontroli str. 20-37/. Ponadto przedmiotowe karty ww. dzieci, nie zawierały metod pracy z rodziną, a tym samym ich analizy.

Zapisy umieszczone w ww. kartach z posiedzenia zespołu były niezgodne z art. 136 pkt. 2 ustawy.

- 2) Brak modyfikacji planu pomocy dziecku.

Analiza przedłożonej kontrolującym dokumentacji wykazała, że w czterech przypadkach () karty z posiedzeń zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, nie zawierały zapisów dotyczących modyfikacji planu pomocy dziecku, lecz wskazywały cele krótkoterminowe i długoterminowe zawarte w planie pomocy dziecku /akta kontroli str. 20-37/. Ponadto stwierdzono, iż w przypadku .. zapisy zespołu z dnia 7 lutego 2014 roku w punkcie „modyfikacja planu pomocy dziecku” były tożsame z zapisami zespołu z 30 sierpnia 2013 roku, co świadczy, że plan pomocy dziecku nie był modyfikowany /akta kontroli str. 26-31/.

Zapisy zawarte w ww. kartach były niezgodne z art. 136 pkt 3 ustawy.

- 3) Lakoniczne zapisy w zakresie oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny oraz brak zapisów odnoszących się do oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej.

Stwierdzono, że w dwóch przypadkach () karty z posiedzenia zespołu ograniczały się do zapisów w postaci „brak możliwości powrotu do domu” /akta kontroli str. 20-25, 35-37/. W obszarze, o którym mowa powyżej, należy ocenić możliwości powrotu dziecka do rodziny, wskazując argumenty mające wpływ na podjęcie decyzji.

Ponadto w dwóch przypadkach () karty z posiedzenia zespołu nie zawierały zapisów dotyczących oceny możliwości umieszczenia dziecka

w rodzinnej pieczy zastępczej /akta kontroli str. 32-37/.

Zapisy zawarte w ww. kartach były niezgodne z art. 136 pkt 6 ustawy.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w Placówce formułowano na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu i przesyłano je do sądu. Jednak dokumenty te poza stwierdzeniem np. „pozostanie w placówce do czasu usamodzielnienia”, „podtrzymanie wniosku o umieszczenie w rodzinie zastępczej” /akta kontroli str. 38-41/ nie uzasadniały tychże wniosków. Celem działalności zespołu, o którym mowa w zapisach art. 136 pkt 1-7 ustawy, jest dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej, zarówno pod kątem analizy jego funkcjonowania w istotnych sferach życia, jak również weryfikacji zasadności dalszego w niej przebywania. W przedmiotowym wniosku wskazuje się zasadność pobytu dziecka w placówce, a w przypadku podjęcia decyzji o braku zasadności pobytu w instytucjonalnej pieczy zastępczej, uzupełnia się go o stanowisko wskazujące na potrzebę powrotu dziecka do rodziny, bądź umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej. Wniosek ten niezwłocznie przesłany do sądu, jest źródłem informacji o wychowanku, jego rodzinie i stanowi podstawę do podejmowania dalszych oddziaływań wobec małoletniego.

Zespół na posiedzeniu w miesiącu sierpniu 2013 roku sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str.42./:

- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w rodzinie zastępczej - w stosunku do 13 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 1 wychowanka;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 15 wychowanków.

Zespół na posiedzeniu w lutym 2014 roku sformułował wnioski dotyczące /akta kontroli str. 42 /:

- powrotu do rodziny biologicznej - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w rodzinie zastępczej - w stosunku do 9 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 1 wychowanka;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 16 wychowanków.

W 2013 roku zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka zbierał się również doraźnie w dniach: 12 czerwca, 27 sierpnia oraz 6 grudnia. Powodem zwołania ww. posiedzeń było omówienie sytuacji wychowanków przyjętych do Placówki.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnosząc o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu wprowadzenia niezbędnych zmian w regulaminie organizacyjnym Placówki, zgodnie z art. 138 ust. 2 ustawy.
Termin realizacji - niezwłocznie.
2. Dokonywać oceny dziecka w celu:
 - a) analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, zgodnie z art. 136 pkt 2 ustawy;
 - b) modyfikowania planu pomocy dziecku, zgodnie z art. 136 pkt 3 ustawy;
 - c) oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z art. 136 pkt 6 ustawy.Termin realizacji - na bieżąco.
3. Formułować wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce wraz z ich uzasadnieniem.
Termin realizacji – na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Starosta
Powiatu Szczycieńskiego
ul. Sienkiewicza 1
12-100 Szczytno
- 2) a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie