

Olsztyn, dnia 3 lipca 2014 roku

PS-IV.431.4.11.2014.AB

**Placówka
Opiekuńczo-Wychowawcza
„Orle Gniazdo”
w Marwicy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust. 1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.646.2014 z dnia 11 czerwca 2014 roku (akta kontroli str. 4), kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.645.2014 z dnia 11 czerwca 2014 roku (akta kontroli str. 5),

przeprowadził w dniach 16 - 17 czerwca 2014 roku kontrolę problemową w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Orle Gniazdo” w Marwicy. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia rozpoczęcia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą „Orle Gniazdo” w Marwicy;
- zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pana Leszka Czyżewskiego – dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Marwicy oraz pani Anny Łukawskiej-Czyżów – koordynatora ds. wychowawczych placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Orle Gniazdo” w Marwicy, w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji.

USTALENIA KONTROLI

Organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określa § 17 Regulaminu organizacyjnego jednostki, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 96/2012 Zarządu Powiatu w Elblągu z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie nadania Regulaminów Organizacyjnych dla Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Marwicy, Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Orle Gniazdo” w Marwicy i Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Samodzielne mieszkanie” w Pasłęku.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu odbywały się co pół roku, zgodnie z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy. W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach:

- 26 czerwca 2013 roku,
- 11 grudnia 2013 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Do uczestnictwa w posiedzeniach zespołu każdorazowo zapraszano również osoby wymienione w art. 137 ust. 2 ustawy t.j. przedstawiciele: sądu właściwego ze względu na miejsce położenia Placówki, Policji, powiatowych centrów pomocy rodzinie, ośrodków pomocy społecznej.

Przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie indywidualnych „kart z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka”.

Analiza dziesięciu okresowych ocen sytuacji dzieci (akta kontroli str. 6 - 54), dokonanych w ww. terminach wykazała następujące nieprawidłowości:

1) powierzchowna analiza stosowanych metod pracy z dzieckiem, o której mowa w art. 136 pkt 2 ustawy.

Analiza kart z posiedzenia zespołu z dnia 26 czerwca 2013 roku w siedmiu przypadkach (Kornelia M., Małgorzata B., Adrian W., Wiktoria W., Kornelia W., Dżessika Sz., Grzegorz M.) oraz z posiedzenia zespołu z dnia 11 grudnia 2013 roku w sześciu przypadkach (Małgorzata B., Wiktoria W., Kornelia W., Żaneta Ż., Adrian W., Karolina M.) wykazała, iż analizy stosownych metod pracy z dzieckiem dokonano w sposób powierzchowny, ograniczając się do wyszczególnienia wybranych obszarów pracy i metod stosowanych z wychowankiem. Ponadto zapisy karty Oskara Sz. z posiedzenia zespołu z dnia 11 grudnia 2013 roku nie wskazują na dokonanie przez zespół analizy stosownych metod pracy z dzieckiem. Dokonując analizy stosownych metod pracy z dzieckiem ocenia się m. in. ich skuteczność, zasadność kontynuowania, a w przypadku braku efektów pracy należy dokonać modyfikacji planu pomocy dziecku. Kontrolujący udzielili bieżącego instruktażu w przedmiotowym zakresie.

2) brak modyfikacji planu pomocy dziecku, o której mowa w art. 136 pkt. 3 ustawy.

Analiza dokumentacji wykazała, że w trzech przypadkach (Małgorzata B., Adrian W., Karolina M.) zapisy kart z posiedzenia zespołu z dnia 11 grudnia 2013 roku były tożsame z zapisami zespołu z dnia 26 czerwca 2013 roku, co świadczy, że plan pomocy dziecku nie został zmodyfikowany. Ponadto w trzech przypadkach (Kornelia W., Żaneta Ż., Wiktoria W.) modyfikacja planu była nierzetelna, z uwagi na fakt, iż większość obszarów wskazanych do modyfikacji, w kartach z posiedzenia zespołu z dnia 11 grudnia 2013 roku, była identyczna z obszarami wskazanymi do modyfikacji w czerwcu 2013 roku.

3) brak oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, o której mowa w art. 136 pkt 6 ustawy.

Stwierdzono, że w pięciu przypadkach (Wiktoria W., Kornelia W., Żaneta Ż., Adrian W., Karolina M.) karty z posiedzeń zespołów nie zawierały oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej ograniczając się do zapisów informujących o zgłoszeniu wychowanka do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w celu umieszczenia

w rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto w przypadku Oskara Sz. zapis karty z posiedzenia zespołu z dnia 11 grudnia 2013 roku o treści „na chwilę obecną otrzymano odpowiedź z PCPR o braku rodzin mogących wziąć chłopca do rodziny zastępczej” wskazuje, iż w opinii zespołu najlepszym rozwiązaniem dla dziecka byłoby umieszczenie go w rodzinie zastępczej, co budzi wątpliwości kontrolujących, z uwagi na fakt, że chłopiec przebywał przed umieszczeniem w placówce, w dwóch rodzinach zastępczych. Niezrozumiały jest również zapis o treści „do czasu umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej, chłopiec będzie wychowankiem placówki opiekuńczo-wychowawczej, w przypadku Grzegorza M. (ur. 24.09.1996), który zgodnie z zapisami karty ww. zespołu „od dnia 16.09.2013 roku przebywa w MOW-ie w Warszawie i zasadnym jest pozostanie chłopca w ośrodku do pełnoletności”. Zespół dokonując oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej nie wskazał na aktualne powody i okoliczności uzasadniające podjęcie określonych decyzji w stosunku do wychowanka.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w Placówce formułowano na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu i przesyłano je do sądu, zgodnie z art. 138 ust.2 ustawy.

Zespół na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 roku sformułował wnioski dotyczące (akta kontroli str. 55):

- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej- w stosunku do 3 wychowanków;
- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej - w stosunku do 11 wychowanków;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 9 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 2 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w domu pomocy społecznej - w stosunku do 1 wychowanka;
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym – w stosunku do 2 wychowanków.

Zespół na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2013 roku sformułował wnioski dotyczące (akta kontroli str. 55):

- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej- w stosunku do 3 wychowanków,
- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej - w stosunku do 13 wychowanków;
- pozostawienia w placówce - w stosunku do 13 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 1 wychowanka;
- umieszczenia w domu pomocy społecznej - w stosunku do 1 wychowanka;
- dalszego pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym – w stosunku do 3 wychowanków.

W okresie objętym kontrolą zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka zbierał się również doraźnie w dniach: 24 lutego i 17 kwietnia 2014. Powodem zwołania ww. posiedzeń było omówienie sytuacji 5 wychowanków przyjętych do Placówki (akt kontroli str. 56).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnosząc o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. W ramach okresowych ocen sytuacji dzieci umieszczonych w placówce dokonywać:

- a) oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z art. 136 pkt 6 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco;
- b) modyfikowania planu pomocy dziecku, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy w oparciu o § 15 ust. 5 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.

Zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Starosta
Powiatu Elbląskiego
ul. Saperów 14 a
82-300 Elbląg
- 2) a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Witold Uziello