

i zapewnieniu miejsc w mieszkaniach chronionych.

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wnoszę o podjęcie przez kierownika, jako osobę odpowiedzialną za ich powstanie, stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację zaleceń:

1. Orzekać w trybie decyzji administracyjnej przyznanie pomocy w formie usług opiekuńczych zgodnie postanowieniami art 106 ust. 1 ustawy.

Termin realizacji zaleceń – niezwłocznie.

2. Podjąć działania w zakresie realizacji zadania określonego w art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy tj. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych.

Termin realizacji zaleceń – niezwłocznie.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej kontrolowanej jednostce przysługuje prawo, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłoszenia do nich zastrzeżeń.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, informację o sposobie i terminie realizacji zaleceń, uwag i wniosków należy przekazać do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

2/2

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

Olsztyn, dnia 16 września 2014 roku

PS-IV-431.3.20.2014.DD

**Gminny Ośrodek
Pomocy Społecznej
w Elblągu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 182, ze zm.) zwana dalej ustawą - zespół głównych specjalistów Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - zamiejscowe stanowiska pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu przeprowadził w dniach 28,29,30,31 lipca 2014 roku kontrolę kompleksową Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu. Przedmiotem kontroli była ocena zakresu i sposobu realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z ustawowymi wymogami kwalifikacyjnymi.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia zakończenia kontroli tj. 31 lipca 2014 roku. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, podpisane przez kierownika kontrolowanej jednostki w dniu 10 września 2014 roku. Do protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wójt Gminy Elbląg upoważnił pana Zbigniewa Pawłowskiego – kierownika GOPS do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Upoważnienie do ww. czynności, posiadał starszy pracownik socjalny GOPS pani Kazimiera Balcerzak w czasie nieobecności kierownika Ośrodka.

Na dzień kontroli Ośrodek funkcjonował w oparciu o aktualny statut i regulamin organizacyjny. Kierownik posiadał kwalifikacje uprawniające do zatrudnienia na zajmowanym stanowisku określone w art. 122 ust. 1 ustawy tj. posiadanie co najmniej 3-letniego stażu pracy w pomocy społecznej oraz specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Dwóch starszych specjalistów pracy socjalnej oraz dwóch starszych pracowników socjalnych – posiadało kwalifikacje do zatrudnienia na zajmowanych stanowiskach zgodnie z art 156 ust 1 ustawy.

Wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych w kontrolowanym okresie zgodny był z postanowieniami art. 110 ust. 11 ustawy stanowiącym, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników.

Stosownie do art. 110 ust. 9 ww. ustawy, kierownik GOPS składał Radzie Gminy Elbląg sprawozdania z działalności Ośrodka, a także przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Usługi opiekuńcze świadczone były w ramach prac społecznie użytecznych, przez osoby bezrobotne, bez prawa do zasiłku, skierowane przez starostę na wniosek gminy zgodnie z art. 73 a ustawy z dnia 20 kwietnia 2011 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 roku, poz. 674 ze zm.). Pomocą w formie nieodpłatnych usług opiekuńczych na podstawie rozeznania dokonanego przez pracowników socjalnych, w kontrolowanym okresie objęto sześć rodzin. Ośrodek nie orzekał w trybie decyzji administracyjnej przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych. Powyższe sprzeczne było z postanowieniami art 106 ust. 1 ustawy stanowiącym iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej. Ponadto w art. 50 ust. 5 ustawy ustawodawca wskazał, że ośrodek pomocy społecznej przyznaje usługi opiekuńcze, ustalając ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

Ponadto stwierdzono nie realizowanie art. 17 ust 1 pkt 12 ustawy stanowiącym o prowadzeniu