

Olsztyn, 24 marca 2014 r.

**Dom Św. Faustyny
„Pomocna Dłoń” - Caritas
Diecezji Elckiej w Elku**

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust.1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013r., poz. 135 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach od 14 do 16 stycznia 2014r. kontrolę problemową Domu Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” w Elku. Przedmiotem kontroli była ocena podejmowanych przez placówkę działań w zakresie powrotu dziecka do rodziny biologicznej, zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego i umieszczania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińskiego - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Izabela Chowańska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.3.2014 z dnia 9 stycznia 2014 roku **/akta kontroli str. 1/** oraz
2. Marzena Przybylska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.4.2014 z dnia 9 stycznia 2014 roku, kierująca zespołem kontrolnym **/akta kontroli str. 2/**,

na podstawie:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.),
- Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. 2009 r., Nr 175, poz. 1362 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720),
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 roku w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. Nr 201, poz.1455).

W wystąpieniu użyto skrótów:

1. Dyrektor - co oznacza dyrektora Domu Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” Caritas Diecezji Elckiej pana Marcina Chilickiego,
2. Zespół – co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
3. pcpr- powiatowe centrum pomocy rodzinie,
4. Regulamin – co oznacza *Regulamin Organizacyjny Dom Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” Caritas Diecezji Elckiej*.

5. ustawa/ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – co oznacza ustawę z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.),
6. rozporządzenie/rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej-co oznacza Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720);

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2011 roku do czasu jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez placówkę.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pana Marcina Chilickiego - dyrektora Domu Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” w Ełku.

Ustalenia:

1. Zasady działalności i organizacji placówki.

Zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego PS-IV-EK.9423.3.1.2011.BJ z dnia 29 marca 2011r. Dom Św. Faustyny – Pomocna Dłoń Caritas Diecezji Ełckiej to wielofunkcyjna placówka opiekuńczo-wychowawcza realizująca zadania placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej wsparcia dziennego, dysponująca 88 miejscami. Natomiast zgodnie ze stwierdzonym stanem faktycznym Dom Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” w Ełku to placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego dysponująca 68 miejscami. W dniu rozpoczęcia kontroli w ewidencji placówki figurowało 64 dzieci **/akta kontroli str.3-5/**. Dom Św. Faustyny działa na podstawie przedstawionego przez Dyrektora Statutu zatwierdzonego w dniu 11.02.2008r. przez Dyrektora Caritas Diecezji Ełckiej **/akta kontroli str.6-7/**. Kontrolującym przedstawiono także *Regulamin Organizacyjny „Dom Św. Faustyny- Pomocna Dłoń” Caritas Diecezji Ełckiej* z dnia 4 maja 2011r. oraz aktualnie obowiązujący *Regulamin Organizacyjny „Dom Św. Faustyny-Pomocna Dłoń” Caritas Diecezji Ełckiej* z dnia 19 grudnia 2012r. przyjęty decyzją Dyrektora Caritas Diecezji Ełckiej w ramach którego, Dom Św. Faustyny przekształcono w Centrum zapewniające wspólną obsługę ekonomiczno-administracyjną mieszkań socjalizacyjnych **/akta kontroli str. 8-21/**. Z treści obowiązującego Regulaminu wynika bowiem, że w strukturach ww. Centrum wyodrębniono autonomiczne placówki socjalizacyjne:

- mieszkanie socjalizacyjne nr 1 przy ul. Wojska Polskiego 45A - dla 14 wychowanków,
- mieszkanie socjalizacyjne nr 2 przy ul. Wojska Polskiego 45 – dla 14 wychowanków,
- mieszkanie socjalizacyjne nr 3 przy ul. Wojska Polskiego 45 dla 14 wychowanków,
- mieszkanie socjalizacyjne przy ul. Orzeszkowej 15/4 dla 12 wychowanków,
- mieszkanie socjalizacyjne przy ul. Armii Krajowej 33/5 dla 14 wychowanków.

Mieszkania posiadają oddzielne regulaminy, do akt kontroli włączono Regulamin organizacyjny mieszkania socjalizacyjnego nr 1 „Dom Św. Faustyny – Pomocna Dłoń” Caritas Diecezji Ełckiej **/akta kontroli str. 22-38/**. Oświadczenie Dyrektora w sprawie przekształcenia Domu Św. Faustyny stanowi **akta kontroli str. 39**.

Na podstawie analizy ww. dokumentów stwierdzono, że Dom Św. Faustyny działa na podstawie Statutu, który stanowi, że ww. Dom to placówka opiekuńczo-wychowawcza typu wielofunkcyjnego realizująca zadania przewidziane dla placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu interwencyjnego i socjalizacyjnego. Wprowadzony natomiast 19 grudnia 2012r. Regulamin jest sprzeczny z zapisami tegoż Statutu ponieważ wynika z niego, że Dom Św. Faustyny zapewnia wspólną obsługę ekonomiczno-administracyjną dla placówek opiekuńczo-wychowawczych stanowiąc Centrum. Z Regulaminu wynika, że to w ramach Centrum wyodrębnia się autonomiczne placówki socjalizacyjne, co stoi w sprzeczności z art. 94 ust.1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który daje możliwość powołania odrębnej jednostki - centrum ekonomiczno-administracyjnego, która działa pomocniczo i zapewnia wspólną obsługę organizacyjną i ekonomiczno-administracyjną dla odrębnych placówek a nie jest jednostką nadrzędną nad nimi. Ponadto w Regulaminie zawarto zapisy budzące zastrzeżenia zespołu kontrolnego, dotyczące m.in.:

- zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji, który działa w Centrum – natomiast zgodnie z art. 135 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej **w placówce opiekuńczo-wychowawczej** zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka ocenia sytuację umieszczonego dziecka,

- dokumentacji indywidualnej prowadzonej dla każdego dziecka **w centrum** (plan pomocy dziecku, karta pobytu dziecka, karta udziału w zajęciach specjalistycznych, arkusze badań psychologicznych i pedagogicznych) - zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej niezwłocznie po przybyciu dziecka do **placówki opiekuńczo-wychowawczej** sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka, a po jej sporządzeniu wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka we współpracy z asystentem rodziny opracowuje plan pomocy dziecku;

Kontrolującym przedstawiono również projekt nowego *Regulaminu Organizacyjnego Domu Św. Faustyny-Pomocna Dłoń* oraz projekt nowego *Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu Socjalizacyjnego nr1 /akta kontroli str. 40-62/*. Oba te dokumenty budzą szereg zastrzeżeń zespołu kontrolnego, które dotyczą m.in. stwierdzeń:

- organem prowadzącym** placówkę jest Centrum Domu Św. Faustyny „Pomocna Dłoń” – co nie jest zgodne ze stanem faktycznym oraz

- centrum zarządza** placówkami opiekuńczo-wychowawczymi - art. 94 ust.1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, daje możliwość powołania odrębnej jednostki - centrum ekonomiczno-administracyjnego zapewniającą wspólną obsługę organizacyjną i ekonomiczno-administracyjną dla odrębnych placówek a nie będącą jednostką nadrzędną.

2.Działania placówki w zakresie utrzymywania kontaktów z rodziną dziecka.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż placówka w okresie podlegającym kontroli zatrudniała **/akta kontroli str. 63/:**

- pedagoga (od 01.09.2012r. do 31.09.2012r na ½ etatu, od 01.10.2012r. na pełen etat),

- pracownika socjalnego (od 2012r na ½ etatu),

- 2 psychologów (do 30.11.2011-1 etat, 12.2011 - ½ etatu, od 2012r. po ½ etatu),

których kwalifikacje do pracy z dziećmi są zgodne z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawnych.

Pracę z rodziną dziecka umieszczonego w Placówce realizuje p. [REDAKTOWANO] zatrudniona na ½ etatu jako pracownik socjalny oraz na ½ etatu jako psycholog. W toku kontroli ustalono, że pani [REDAKTOWANO] od 2012r. pracowała w oparciu o *Plan pracy z rodziną dziecka umieszczonego w Domu Św. Faustyny Pomocna Dłoń w Elku* /akta kontroli str. 64-67/, który uwzględnia ogólne założenia do pracy z rodzinami wychowanków oraz *Plan pracy z rodziną* /akta kontroli str. 68-70/ sporządzany dla każdej rodziny, który zawiera m.in.: dane o rodzinie, opis sytuacji rodziny, diagnozę problemu, warianty pomocy, proponowane warunki kontraktu. Do planu dołączona jest tabela *Realizacja planu pracy z rodziną* /akta kontroli str. 71-77/, w której pracownik socjalny opisuje sposób przyjętych do realizacji zadań, a także *Działania w zakresie pomocy dziecku i rodzinie* /akta kontroli str.78/ gdzie odnotowuje wszystkie kontakty z rodziną (datę, formę, dane osoby, z którą się kontaktowano). Dokumentacja prowadzona przez pracownika socjalnego, zgodnie ze stanem stwierdzonym w toku kontroli, obejmowała ponadto:

- kontrakty /akta kontroli str. 79-80/,
- notatki służbowe /akta kontroli str. 81-82/,
- wywiady środowiskowe.

Pani [REDAKTOWANO] również zatrudniona na stanowisku psychologa, zgodnie z jej oświadczeniem, pracuje głównie z dziećmi. Jednakże w 2011r. z jej pomocy psychologicznej skorzystały 2 matki, ponadto w 2013r. psycholog podjął rozmowy z rodzicami podczas odbioru dzieci z domu. Działania koncentrowały się na udzieleniu wsparcia emocjonalnego, omówieniu bieżących potrzeb i problemów rodziców, pomocy w ustaleniu priorytetów w działaniach podejmowanych w celu powrotu dzieci do domu rodzinnego. Kontrolującym nie przedstawiono dokumentacji z tego zakresu **akta kontroli str. 83**. Praca pedagoga z rodziną na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego to najczęściej kontakty osobiste przy realizacji zadań wspierających dziecko, jak złożenie wniosku o diagnozę w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zmiana formy kształcenia, udzielenie dodatkowych informacji związanych z umieszczeniem w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, bądź socjoterapeutycznym /akta kontroli str.84-86/. Kontakty z rodziną dziecka, obserwacje z kontaktu pedagog dokumentuje w arkuszu badań i obserwacji. Pracę na rzecz powrotu dziecka do rodziny realizują także wychowawcy. W ramach tego zadania wychowawcy zachęcają i umożliwiają dzieciom i rodzicom kontakty, zapraszają bliskich na uroczystości do Placówki, informują rodziców o ważnych sprawach dotyczących dziecka itp. Kontakty wychowawcy dokumentują m.in. w arkuszach: *Kontakty z rodziną własną, zaprzyjaźnioną, praca w kierunku powrotu do rodziny* (gdzie uwzględnia się datę, formę kontaktu, treść, informacje, ustalenia, imię i nazwisko rozmówcy, podpis wychowawcy) /akta kontroli str.87-88/, co miesiąc wypełniane jest *Podsumowanie miesięczne kontaktów z rodziną*, gdzie dokonuje się oceny jakości tych kontaktów /akta kontroli str.89-90/.

3. Dokumentacja indywidualna dziecka.

Dokumentacja indywidualna dzieci przebywających w Domu Św. Faustyny – Pomocna Dłoń w Elku umieszczona jest w teczkach zawierających m.in.:

- dane osobowe dziecka,

- informacje o rodzinie,
- inne ważne informacje dotyczące dziecka,
- diagnozę psychologiczno-pedagogiczną,
- kartę pobytu dziecka w placówce,
- plan pomocy dziecku,
- wnioski i zalecenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka,
- zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- wykazy frekwencji i karty kontaktów ze szkołą,
- karty udziału w zajęciach specjalistycznych,
- arkusze kontaktów z rodziną,
- dokumentację dotyczącą pracy w kierunku powrotu dziecka do rodziny.

Diagnoza

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że w placówce od roku 2011 dla każdego dziecka psycholog i pedagog, we współpracy z wychowawcami zatrudnionymi w placówce, na podstawie dostępnej dokumentacji oraz własnych obserwacji, sporządzali *Diagnozę psychologiczno-pedagogiczną* /**akta kontroli str.91-95**/. Od roku 2013 wychowankom sporządza się diagnozy psychologiczno-pedagogiczne zgodne z rozporządzeniem MPiPS z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej /**akta kontroli str.96-99**/.

Diagnozy uwzględniają analizę:

1. mocnych stron dziecka,
2. potrzeb dziecka w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym,
3. przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka,
4. relacji dziecka z najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka,
5. rozwoju dziecka z charakterystyką:
 - sprawności intelektualnej i funkcji poznawczych,
 - funkcjonowania społecznego,
 - rozwoju emocjonalno-motywacyjnego,

a także zawierają wskazania dotyczące:

- dalszej pracy pedagogicznej z dzieckiem,
- stosowania programu terapeutycznego,
- pracy z rodziną dziecka,
- pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka;
- przygotowania do usamodzielnienia.

Dokumenty, o których mowa powyżej, podpisane są przez tworców je psychologa i pedagoga bez oznaczenia daty sporządzenia. Dyrektor placówki wyjaśnił kontrolującemu, że zgodnie z panującymi w placówce zasadami diagnozy sporządza się:

- dzieciom nowoprzybyłym – niezwłocznie,
- dzieciom już przebywającym aktualizuje się diagnozę corocznie w okresie czerwiec - wrzesień. Kontrolujący udzielili dyrektorowi instruktażu dotyczącego konieczności opatrywania wszelkiej dokumentacji datą sporządzenia i podpisem sporządzającego.

Indywidualny plan pracy z dzieckiem / Plan pomocy dziecku

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19

października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo wychowawczych, w latach 2011-2012 dla każdego dziecka przebywającego w placówce sporządzano *Indywidualne plany pracy*, zawierające określenie dotychczas stosowanych metod, zadań i działań długoterminowych i krótkoterminowych, terminów i sposobu realizacji wyznaczonych zadań w odniesieniu do poszczególnych potrzeb dziecka. **/akta kontroli str. 100-110/.**

Od roku 2013, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. Plany z okresu podlegającego kontroli poddane analizie przez zespół kontrolujący uwzględniały :

- zadania długoterminowe,
- zadania krótkoterminowe,
- termin realizacji,
- sposoby realizacji wybranej metody,
- uwagi o realizacji zadań.

Zgodnie z zapisem § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej w planie pomocy dziecku określa się **cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe oraz wyznacza się cel pracy z dzieckiem** (jeden z czterech): powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. Przedłożone kontrolującym plany pomocy dziecku nie wskazywały jednoznacznie wyznaczonego celu pracy z dzieckiem, o którym mowa w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Przedmiotowe plany wymagają także zmian polegających na wyodrębnieniu celów długoterminowych i krótkoterminowych do działań (w przedmiotowych planach zwanych zadaniami) długoterminowych i krótkoterminowych, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt. 1 ww rozporządzenia, w sposób jednoznaczny wskazujący co jest celem pracy z dzieckiem a co zaplanowanym działaniem. W analizowanych dokumentach brak również jakiegokolwiek adnotacji o tym, czy sporządzone *Plany* zostały przygotowane w porozumieniu z dzieckiem np. w formie złożonego pod planem podpisu. Poddane analizie plany uwzględniały zadania związane z utrzymaniem kontaktów wychowanków z rodziną biologiczną lub zaprzyjaźnioną **/akta kontroli str.111-116/**. Kilka rodzin wychowanków przebywających w placówce ma wyznaczonego przez ośrodek pomocy społecznej asystenta rodziny, jednakże nie współuczestniczyli oni w tworzeniu planów pomocy dziecku. Oświadczenie Dyrektora placówki w tej sprawie stanowi **akta kontroli str.117** Podczas kontroli pouczone Dyrektora o konieczności sporządzania planów pomocy dziecku we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, zgodnie z § 15 ust 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Karty pobytu dziecka

W latach 2011-2012 dla każdego wychowanka prowadzone były karty pobytu, zgodne z wymogami określonymi w § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych. Od 2013 roku dokumentacja ta zgodna jest natomiast z zapisami Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej **/akta kontroli str. 118-123/**.

Przedmiotowe karty pobytu tworzone były na każdy miesiąc i zawierały istotne informacje w każdej z wymaganych sfer.

4. Działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka

W placówce, w myśl obowiązujących przepisów prawa, działa zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Zgodnie z informacją zbiorczą przedstawioną kontrolującym, w 2011 roku Zespół sformułował 3 wnioski dotyczące zgłoszenia dzieci do przysposobienia, 5 wniosków o powrót dzieci do domów rodzinnych i 1 wniosek o umieszczenie dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej. W 2012 roku na wniosek zespołu zgłoszono do ośrodka adopcyjnego 2 dzieci z uregulowaną sytuacją prawną, oprócz tego zespół sformułował 14 wniosków o powrót dzieci do rodziny biologicznej. W roku 2013 zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka sformułował 2 wnioski dotyczące zgłoszenia dzieci do adopcji, 2 wnioski o powrót dzieci do rodziny biologicznej i 1 wniosek o umieszczenie dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej /**akta kontroli str.124/**.

Przebieg posiedzeń zespołu utrwalano w formie kart *Okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w instytucjonalnej pieczy zastępczej /akta kontroli str. 125-127/*, których zapisy wskazują na omówienie takich zagadnień jak:

- aktualna sytuacja rodzinna dziecka przy uwzględnieniu jego potrzeb,
- aktualna sytuacja dziecka z opisem stanu zdrowia, i w każdym z wymienionych zakresów,
- ocena stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb,
- opis sytuacji szkolnej dziecka i jego potrzeb w tym zakresie,
- opis funkcjonowania emocjonalno-społecznego przy uwzględnieniu potrzeb dziecka
- analiza stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną,
- ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej lub umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej.
- wnioski i zalecenia zespołu do dalszej pracy z dzieckiem.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół formułował na piśmie wnioski dotyczących zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce, o czym mowa w zapisach art. 138 ust. 2 ustawy i przesyłał je do właściwego sądu /**akta kontroli str. 128-137/**.

5. Współpraca placówki z instytucjami wspierającymi rodzinę

Z przedłożonej kontrolującym dokumentacji wynika, że placówka w zakresie wykonywanych zadań współpracuje m. in. z powiatowymi centrami pomocy rodzinie, właściwymi terytorialnie ośrodkami pomocy społecznej, sądami rodzinnymi, policją, rejonowym ośrodkiem diagnostyczno-konsultacyjnym, ośrodkiem adopcyjnym i parafiami kościołów, co jest zgodne z zapisami art. 96 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy rodzinnej.

6. Powroty dzieci do domu rodzinnego, umieszczanie w rodzinnych formach pieczy zastępczej oraz zgłaszanie do ośrodka adopcyjnego dzieci z uregulowaną sytuacją prawną.

Zgodnie ze stwierdzonym stanem faktycznym, w dniu rozpoczęcia kontroli w placówce umieszczonych było 64 dzieci /**akta kontroli str. 139-192** /. Ich sytuacja prawna przedstawiała się następująco:

- obojgu rodzicom ograniczono władzę rodzicielską – 24,
- obojga rodziców pozbawiono władzy rodzicielskiej – 7,
- jednemu z rodziców zawieszono władzę rodzicielską, drugiego pozbawiono władzy rodzicielskiej - 4,
- jednemu z rodziców ograniczono władzę rodzicielską, drugiemu zawieszono władzę rodzicielską - 4,
- ojciec nieznany, matka pozbawiona władzy rodzicielskiej – 1,
- jeden z rodziców nie żyje, drugiego pozbawiono władzy rodzicielskiej – 1,
- jeden z rodziców nie żyje, drugiemu ograniczono władzę rodzicielską – 8,
- jeden z rodziców nie żyje, drugi ma zawieszoną władzę rodzicielską – 1,
- oboje rodzice nie żyją – 2,
- nie podlegają władzy rodzicielskiej – wychowankowie dorośli – 3,
- jeden rodzic pozbawiony władzy rodzicielskiej, drugi ograniczona władza rodzicielska – 4,
- oboje rodzice mają zawieszoną władzę rodzicielską – 3;

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli, w 2011r. do domu rodzinnego wróciło 8 dzieci, 3 zostało umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej, w 2012r. do domu rodzinnego powróciło 14 dzieci, w 2013r. do rodziny zastępczej trafiło 1 dziecko, do domu rodzinnego powróciło 2 dzieci. W okresie objętym kontrolą nie został przysposobiony żaden wychowanek.

Poddana analizie dokumentacja oraz informacje bezpośrednio przekazane od Dyrektora placówki wskazują iż dzieciom, które mają rodzinę zapewnia się możliwość utrzymywania z nią kontaktu, zarówno na terenie placówki jak i poza nią. W przypadku braku rodziców lub braku możliwości spotkania z nimi, kontakt ten utrzymywany jest z dalszą rodziną. W opinii kontrolujących w placówce przestrzega się prawa dziecka do kontaktów z bliskimi. Realizowany jest także obowiązek zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną w celu poszukiwania dla nich rodzin przyspasabiających, co jest zgodne z art. 100 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Dostosować dokumenty organizacyjne do aktualnego stanu prawnego określającego funkcjonowanie placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz do faktycznego stanu organizacyjnego placówek. Termin realizacji: 1 miesiąc od daty otrzymania zaleceń.

2. Dokonać zmian w planach pomocy dziecku zgodnie ze wskazaniami zawartymi w § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
Termin realizacji: na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.2013, poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

Do wiadomości:

1. Caritas Diecezji Ełckiej
2. Starostwo Powiatowe w Ełku
- 3.a/a