

Olsztyn, dnia 4 lutego 2014 r.

PS-IV.431.2.17.2013.ICH

Pani
Danuta Suchenek-Pikoluk
Dyrektor Domu dla Dzieci
„Nad Jeziorem” Nr 2
w Olsztynku

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust.1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013r., poz. 135 ze zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 13-15 listopada 2013 r. kontrolę problemową.

Przedmiotem kontroli była ocena podejmowanych przez placówkę działań w zakresie powrotu dziecka do rodziny biologicznej, zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego oraz umieszczania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińskiego - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Izabela Chowańska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1085.2013 z dnia 5 listopada 2013 roku, kierująca zespołem kontrolnym **/akta kontroli str.1/,** oraz
2. Marzena Przybylska - główny specjalista, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1085.2013 z dnia 5 listopada 2013 roku **/akta kontroli str.2/,**

na podstawie:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.), zwaną dalej ustawą,
- Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. 2009 r., Nr 175, poz. 1362 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720), zwanym dalej rozporządzeniem,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 roku w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. Nr 201, poz.1455), zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

W niniejszym wystąpieniu użyto następujących skrótów:

1. placówka/Dom/jednostka kontrolowana – co oznacza: Dom dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku,
2. Dyrektor placówki/Dyrektor/kierująca placówką - co oznacza dyrektora Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku – p. Danutę Suchenek-Pikoluk,
3. Zespół – co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
4. Regulamin Placówki/ Regulamin - co oznacza Regulamin Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2011 roku do czasu jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez placówkę.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Danuty Suchenek-Pikoluk - dyrektora Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku, w oparciu o analizę prowadzonej w Domu dokumentacji oraz informacje przekazane bezpośrednio.

Ustalenia kontroli:

1. Zasady działalności i organizacji placówki.

Dom dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku jest publiczną całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, przeznaczoną dla 14 wychowanków, prowadzoną przez Powiat Olsztyński.

Placówka działa w oparciu o Statut Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku przyjęty Uchwałą Nr XVII/234/2012 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 października 2012 roku, zadania i organizację placówki określa Regulamin Organizacyjny Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku przyjęty Uchwałą Nr 102/4/2012 Zarządu Powiatu w Olsztynie /**akta kontroli str. 3-38**/.

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że w ewidencji placówki figurowało 14 wychowanków, natomiast faktycznie w placówce przebywało 13, z uwagi na fakt iż 1 wychowanka przebywała w młodzieżowym ośrodku socjoterapii /**akta kontroli str. 39**/.

2. Działania placówki w zakresie utrzymywania kontaktów z rodziną dziecka.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą w placówce zatrudnieni byli następujący specjaliści:

- pedagog (do końca sierpnia 2012r.),
- pedagog-terapeuta (od września 2012r.),
- psycholog,
- pracownik socjalny (do końca grudnia 2012r.),

których kwalifikacje do pracy z dziećmi zgodne były z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawnych. Zatrudnione panie pedagog, pedagog-terapeuta, psycholog i pracownik socjalny wykonywały swoje obowiązki w wymiarze pełnego etatu.

Pracę na rzecz powrotu do rodziny dziecka umieszczonego w placówce, do końca 2012 roku realizował pracownik socjalny – pani ██████████. Do zadań pracownika socjalnego należało między innymi:

- podejmowanie w miejscu zamieszkania rodziców działań zmierzających do reintegracji rodziny,
- praca z wychowankami i ich rodzinami zgodnie z ustaleniami Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka,
- inicjowanie działań niezbędnych do unormowania sytuacji rodziny i umożliwienia powrotu dziecka do rodziny.

W toku kontroli ustalono, iż pracownik socjalny w okresie objętym kontrolą pracował w oparciu o „Plany pracy pracownika socjalnego w Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” w Olsztynku” na poszczególne kwartały roku 2011 /**akta kontroli str. 40-48**/ i odpowiednio na rok 2012 /**akta kontroli str. 49-59**/.

W ww. dokumentach pracownik socjalny planował pracę z poszczególnymi rodzinami wychowanków z uwzględnieniem sytuacji materialnej, mieszkaniowej, zawodowej, zdrowotnej i wydolności opiekuńczo-wychowawczej rodziny. Po każdym okresie, na jaki zaplanowana była praca z rodzinami wychowanków, pracownik socjalny sporządzał „Podsumowanie planu kwartalnego

pracownika socjalnego Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” w Olsztynku z realizacji podjętych działań w zakresie opieki nad dzieckiem i jego rodziną” za poszczególne miesiące danego kwartału roku 2011 /**akta kontroli str. 60-70/** i odpowiednio za rok 2012 /**akta kontroli str. 71-83/**. Dokumentacja prowadzona przez pracownika socjalnego w okresie objętym kontrolą obejmowała między innymi:

- *Karty kontaktów z instytucjami wspierającymi rodzinę biologiczną dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej* /**akta kontroli str. 84-88/**, w których dokonywano wpisów dotyczących współpracy na rzecz dzieci umieszczonych w Domu z podmiotami realizującymi zadania z zakresu pieczy zastępczej i pomocy społecznej, z uwzględnieniem charakteru podejmowanego kontaktu, jego terminu i efektu;
- *Karty kontaktów z rodziną* /**akta kontroli str. 89-93/**, sporządzanych odrębnie dla każdego dziecka, w których odnotowywano kiedy i z którym z członków rodziny podjęto kontakt oraz jaki był jego cel i efekt;
- *Diagnozy sytuacji życiowej dzieci i ich środowisk rodzinnych* /**akta kontroli str. 94-97/**, sporządzane dla każdej z rodzin dzieci umieszczonych w placówce i zawierające:
 - a/ informacje o wychowanku,
 - b/ informacje o rodzinie,
 - c/ ocenę sytuacji rodzinnej,
 - d/ wskazania do pracy z rodziną dziecka,
- *Kontrakty socjalne* zawierane z rodzicami oraz oceny realizacji zadań w nich ustalonych /**akta kontroli str. 98-103/**.

Od 2013 roku z rodziną dziecka, osobami biorącymi udział w procesie wychowawczym dziecka, z sądami oraz innymi instytucjami współpracuje wychowawca kierujący jego procesem wychowawczym.

Istotną rolę w działaniach placówki na rzecz utrzymania więzi z bliskimi wychowanków placówki pełnią także psycholog i pedagog – terapeuta.

Opracowywane przez ww. specjalistów na poszczególne okresy (kwartał, pół roku, rok) *Plany pracy psychologa z dzieckiem i rodziną* /**akta kontroli str. 104-124/** czy *Planach pracy pedagoga z dzieckiem i rodziną* /**akta kontroli str. 125-135/** uwzględniały wnioski z ostatniego posiedzenia Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka oraz wskazania zawarte w jego diagnozie psychofizycznej, opiniach i orzeczeniach z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Praca psychologa placówki z rodzicami biologicznymi dzieci polegała głównie na wsparciu psychologicznym udzielanym rodzinom biologicznym w formie m.in. porad na tematy związane z:

- poprawą kontaktów z dziećmi,
- właściwą opieką nad dziećmi podczas urlopowań,
- spełnianiem warunków koniecznych do odzyskania dzieci,
- korygowaniem metod wychowawczych i rozwijaniem kompetencji opiekuńczo-wychowawczych,
- udzielaniem wsparcia w sytuacjach stresowych,
- podjęciem terapii uzależnień,
- psychoedukacją w zakresie dynamiki relacji w rodzinie,
- motywacją do urlopowań i odwiedzin dzieci w placówce.

Pani pedagog-terapeuta zatrudniona w placówce pracę z rodzinami wychowanków prowadziła m.in. poprzez:

- organizowanie różnych form pomocy pedagogicznej,
- wspieranie w rozwiązywaniu problemów wychowawczych,
- umożliwianie rozwijania umiejętności wychowawczych w prowadzonej „Szkole dla Rodziców”,

- podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że w latach objętych kontrolą specjaliści zatrudnieni w Placówce realizowali zapisy § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych, w związku z art. 229 ust. 8 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W toku rozmów przeprowadzonych z panią psycholog i panią pedagog oraz na podstawie analizy dokumentacji prowadzonej przez ww. specjalistów ustalono, że w placówce są organizowane zajęcia i spotkania warsztatowe dla rodziców dzieci, mające na celu m.in. podnoszenie ich kompetencji wychowawczych oraz powrót dzieci do domów rodzinnych.

3. Dokumentacja indywidualna dziecka

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że w ciągu miesiąca od przybycia do Placówki każdemu dziecku sporządza się diagnozę. W latach 2011-2012 dla każdego dziecka przebywającego w placówce sporządzano *Diagnozę sytuacji życiowej dziecka i jego środowiska rodzinnego* /akta kontroli str. 136-139/. Od 1 stycznia 2013 roku psycholog i pedagog na podstawie rozporządzenia MPiPS z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej sporządzają *Diagnozę psychofizyczną dziecka* /akta kontroli str. 140-162/. Oprócz danych personalnych i opisu sytuacji prawnej dziecka dokument ten uwzględnia między innymi informacje dotyczące:

1. mocnych strony dziecka,
2. potrzeb dziecka w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym,
3. sytuacji rodzinnej (w tym prawnej, zdrowotnej, mieszkaniowej, materialnej),
4. sytuacji kryzysowej w rodzinie i jej wpływu na rozwój dziecka,
5. dotychczasowych działań podjętych przez instytucje wspierające rodzinę na rzecz wyjścia z sytuacji kryzysowej oraz osiągnięte efekty,
6. relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka,
7. rozwoju dziecka, w tym poznawczego, emocjonalno-społecznego i fizycznego, sytuacji szkolnej oraz występujących problemów wychowawczych,
8. diagnozy lekarskiej wraz ze wskazaniem.

Diagnozy zawierają również wskazania dotyczące:

- dalszej pracy pedagogicznej oraz pracy opiekuńczo-wychowawczej z dzieckiem;
- programu terapeutycznego;
- pracy z rodziną dziecka;
- pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka;
- przygotowania dziecka do usamodzielnienia.

Dokument ten podpisany jest przez psychologa, pedagoga-terapeutę oraz lekarza i opatrzony jest datami sporządzenia wpisów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo wychowawczych, w latach 2011-2012 dla każdego dziecka przebywającego w placówce sporządzano *Długoterminowy plan pracy z dzieckiem i jego rodziną*, którego integralną część stanowił *Indywidualny Plan Pracy z Dzieckiem i Rodziną* wraz z oceną stopnia realizacji zaplanowanych działań oraz uzyskanych efektów pracy. Załącznik do indywidualnego planu stanowił harmonogram kontaktów z rodziną biologiczną, szkołami i innymi instytucjami w zależności od zdiagnozowanych potrzeb /akta kontroli str. 163-181/. Od 1 stycznia 2013 roku w Placówce sporządza się plan pomocy dziecku w oparciu o rozporządzenie MPiPS z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej /akta kontroli str. 182-202/. Dokument ten uwzględnia m.in.:

- opis sytuacji prawnej dziecka.

- cel długoterminowy oraz termin jego realizacji,
- działania długoterminowe i terminy ich realizacji,
- cele krótkoterminowe wraz z terminem ich realizacji,
- działania krótkoterminowe i termin ich realizacji,
- zaplanowane zadania do realizacji w sferach: potrzeb opiekuńczych, rozwojowej, emocjonalnej, rozwoju edukacyjnego, relacji społecznych, wzmacniania więzi z rodziną naturalną dziecka.

Zgodnie z zapisem § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej w planie pomocy dziecku określa się cele i działania krótkoterminowe, cele i działania długoterminowe oraz wyznacza się jeden spośród głównych celów pracy z dzieckiem: powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. Na podstawie analizy planów pomocy dziecku stwierdzono, że nie określono w nich celów długoterminowych, natomiast główny cel pracy z dzieckiem nazywany jest celem długoterminowym. Wybierany jest spośród katalogu określonego w § 15 ust. 3 pkt.2 ww. rozporządzenia rozszerzonego o zapis „umieszczenie dziecka w placówce działającej na podstawie odrębnych przepisów”, co jest sprzeczne z jego brzmieniem. Zastrzeżenia kontrolujących budzi też wybór do realizacji celów krótkoterminowych np. wdrażanie do samodzielności, który jest celem długoterminowym a także utożsamianie celów z zadaniami, np. praca z rodziną.

Po upływie okresu, na jaki zaplanowane są działania krótkoterminowe dokonuje się okresowej oceny ich realizacji a także okresowej oceny realizacji działań długoterminowych pod kątem uzyskanych efektów, formułuje się też wnioski do pracy z dzieckiem i rodziną na następne półrocze. Dodatkowo sporządza się dokument pn. *Sprawozdanie z realizacji planu pracy z dzieckiem i jego rodziną*. Poddane analizie plany uwzględniały zadania związane z utrzymaniem kontaktów wychowanków z rodziną biologiczną i innymi osobami ważnymi dla dziecka.

Podczas wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że plany pomocy dziecku sporządzane były przy jego udziale przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku jego braku, z pracownikiem socjalnym wyznaczonym przez właściwy ze względu na miejsce zamieszkania rodziny ośrodek pomocy społecznej. Zgodnie z art.100 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dyrektor Domu dla Dzieci „Nad Jeziorem” Nr 2 w Olsztynku nawiązał współpracę z kierownikami ośrodków pomocy społecznej w celu wskazania asystenta rodziny lub pracownika socjalnego odpowiedzialnego za pracę z rodzinami biologicznymi wychowanków przebywających w placówce **/akta kontroli str. 203-216/**. Fakt współuczestniczenia w tworzeniu planu pomocy dziecku potwierdzany jest podpisem odpowiednio asystenta rodziny lub pracownika socjalnego. Wychowawcy we współpracy z asystentami rodzin i pracownikami socjalnymi dokonywali również okresowej oceny uzyskanych efektów pracy z rodziną biologiczną w odniesieniu do założonych celów i zaplanowanych działań krótkoterminowych i długoterminowych **/akta kontroli str. 209-216/**.

W latach 2011-2012 dla każdego wychowanka prowadzone były karty pobytu, zgodne z wymogami określonymi w § 26 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych **/akta kontroli str. 217-219/**. Od marca 2013 roku dokumentacja ta zgodna jest natomiast z zapisami Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej **/akta kontroli str. 220-229/**. Przedmiotowe karty pobytu zawierały istotne informacje w każdej z wymaganych sfer. uzupełniane były systematycznie (nie rzadziej niż co miesiąc).

4. Działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka

W placówce działa zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli od dyrektora placówki oraz analizy dokumentacji wynika, że posiedzenia obligatoryjne dla wszystkich dzieci odbywają się dwa razy w roku, w styczniu i w czerwcu, ponadto w 2011r. odbyło się 28 posiedzeń doraźnych, w 2012r. 26, a w 2013r. – 1 posiedzenie. Praca zespołu dokumentowana była w formie informacji zbiorczej zawierającej dane dotyczące m.in.: realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia, ruchu wychowanków, sytuacji prawnej wychowanków, zestawienia wniosków podjętych przez zespół **/akta kontroli str. 230-234/** oraz *Kart okresowej oceny sytuacji dziecka* sporządzanych dla każdego dziecka **/akta kontroli str. 235-243/**. Dokument ten zawierał informacje dotyczące m.in.:

- realizacji wniosku podjętego na ostatnim posiedzeniu Zespołu oraz zadań podjętych przez poszczególnych specjalistów (w tym: psychologa, pedagoga-terapeuty, asystenta rodziny) i dyrektora,
- aktualnej sytuacji dziecka i jego rodziny (w tym stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb oraz analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną),
- oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce,
- wniosku podjętego przez zespół (katalog zamknięty do wyboru spośród: pozostawienie dziecka w placówce oraz dalsza praca z rodziną w celu powrotu do domu rodzinnego, pozostawienie dziecka do czasu usamodzielnienia w placówce, okresowy powrót do rodziny biologicznej, zgłoszenie dziecka do adopcji lub rodziny zastępczej, przeniesienie dziecka do placówki tego samego typu, umieszczenie dziecka w innej placówce działającej na podstawie odrębnych przepisów),
- modyfikacji planu pracy z dzieckiem i jego rodziną (katalog zamknięty do wyboru: metod pracy z dzieckiem, pracy z rodziną i osobami ważnymi dla dziecka przy współpracy z asystentem rodziny, celów długoterminowych, celów krótkoterminowych),
- przydziału zadań dla poszczególnych pracowników i określenie terminów wykonania zadań w celu realizacji podjętych wniosków (w tym dla dyrektora, wychowawcy, pedagoga-terapeuty, psychologa, asystenta rodziny).

Kontrolujący stwierdzili również, iż po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce, o czym mowa w zapisach art. 138 ust. 2 ustawy i przysyłał je do właściwego sądu **/akta kontroli str. 244-256/**.

Zgodnie z informacją uzyskaną od kierującej placówką w 2011 roku Zespół ds. okresowej oceny sytuacji sformułował 2 wnioski o zgłoszeniu dzieci do adopcji, 4 wnioski o zgłoszeniu dzieci do rodzinnej pieczy zastępczej oraz 2 wnioski o podjęciu pracy z rodziną biologiczną. W roku 2012 zespół podjął 13 wniosków o umieszczenia dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej, 12 wniosków o zgłoszeniu do adopcji i 2 wnioski o podjęciu pracy z rodziną biologiczną. W roku 2013 decyzją zespołu podjęto pracę nad powrotem 3 dzieci do rodzin biologicznych oraz 1 dziecko zgłoszono do umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej **/akta kontroli str. 257-274/**. Na podstawie analizy przedstawionej kontrolującym dokumentacji stwierdzono, że skład zespołu był zgodny z obowiązującymi przepisami.

5. Współpraca placówki z instytucjami wspierającymi rodzinę

Z przedłożonej kontrolującym dokumentacji oraz z przekazanych informacji wynika, że placówka współpracuje w ramach wykonywanych zadań w zakresie pracy z rodziną biologiczną wychowanków z właściwymi terytorialnie powiatowymi centrami pomocy

rodzinie, ośrodkami pomocy społecznej, sądami, kuratorami, policją, Warmińsko-Mazurskim Ośrodkiem Adopcyjnym w Olsztynie, Bankiem Żywności i innymi instytucjami wspierającymi jej działalność.

6. Powroty dzieci do domu rodzinnego, umieszczanie w rodzinnych formach pieczy zastępczej oraz zgłaszanie do ośrodka adopcyjnego dzieci z uregulowaną sytuacją prawną

Zgodnie ze stwierdzonym stanem faktycznym, w dniu rozpoczęcia kontroli w placówce umieszczonych było 14 dzieci **/akta kontroli str. 275-294/**. Ich sytuacja prawna przedstawiała się następująco:

- oboje rodzice nie żyją – 2 dzieci,
- obojga rodziców pozbawiono władzy rodzicielskiej – 3 dzieci,
- jedno z rodziców nie żyje a drugie pozbawione władzy rodzicielskiej – 1 dziecko,
- obojgu rodzicom ograniczono władzę rodzicielską - 5 dzieci,
- jeden z rodziców nie żyje a drugi ma ograniczoną władzę rodzicielską - 2 dzieci,
- jeden z rodziców ma ograniczoną władzę rodzicielską a drugi jest jej pozbawiony-1 dziecko.

Zgodnie z informacją przedstawioną przez specjalistów zatrudnionych w placówce współpracujących z rodzinami dzieci, w okresie objętym kontrolą do domu rodzinnego powróciło 2 dzieci. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż z uwagi na bierną postawę rodziców, często brak jakiegokolwiek odzewu na próby nawiązania kontaktów z dzieckiem oraz głęboką patologię powroty do domów nie są możliwe. Jak wynika z analizy dokumentów przedstawionych kontrolującym, w okresie objętym kontrolą wszystkie dzieci z uregulowaną sytuacją prawną zostały zgłoszone do ośrodka adopcyjnego – w 2011 roku 3 dzieci a w 2012 roku 12 dzieci. Do rodzinnej pieczy zastępczej w 2011 i 2012 roku zgłoszono po 5 wychowanków zaś w 2013 do dnia rozpoczęcia kontroli u jednego dziecka podtrzymano wniosek o umieszczenie w rodzinnej pieczy zastępczej.

Poddana analizie dokumentacja oraz informacje bezpośrednio przekazane od wychowanków, Dyrektora, pedagoga-terapeuty, psychologa, pracownika socjalnego wskazują, iż wszystkim dzieciom, które mają rodziców zapewnia się możliwość utrzymywania z nimi kontaktu, zarówno na terenie placówki jak i poza nią. W przypadku braku rodziców lub braku możliwości spotkania z nimi, kontakt ten utrzymywany jest z innymi krewnymi. Dzieci są urlopowane do domów rodzinnych lub innych bliskich osób w czasie weekendów, dłuższych przerw w nauce i w czasie świąt. Wychowankowie utrzymują z bliskimi kontakt telefoniczny. Rodzice i bliscy zapraszani są na różne uroczystości organizowane w placówce, takie jak urodziny, I komunia Św., Dni Rodziny, wigilia Świąt Bożego Narodzenia itp., ale nie zawsze z tego korzystają.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że Placówka respektuje prawa dzieci w zakresie kontaktów z rodziną, podejmuje pracę z rodziną na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego, realizuje obowiązek zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do adopcji.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia:

1. Plany pomocy dziecku sporządzać zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, uwzględniając w nich

m.in.: cele i działania krótkoterminowe, cele i działania długoterminowe oraz cel główny pracy z dzieckiem. Nie utożsamiać celów z zadaniami. Termin realizacji- na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust. 2 ww. ustawy podmiot, któremu wydano zalecenia pokontrolne może w terminie 7 dni od otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, podmiot prowadzący placówkę jest zobowiązany w terminie 30 dni powiadomić wojewodę o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Słupia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

Do wiadomości:

Mirosław Pampuch – Starosta Powiatu Olsztyńskiego

GLÓWNY SPECJALISTA
Izabela Chowańska

KIEROWNICZKA ODDZIAŁU
Witold Czajko