

Olsztyn, dnia 16 grudnia 2014 roku

PS-IV.431.4.14.2014.MW

**Dom dla Dzieci
im. Sybiraków
Szymonowo 14
14-330 Małdyty**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 122a, w związku z art. 186 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, kierujący zespołem kontrolnym,
2. Agnieszka Błaszczyk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1051.2014 z dnia 8 października 2014 roku (akta kontroli str. 4), przeprowadził w dniach 13,15 oraz 17 października 2014 roku kontrolę problemową w Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, w okresie od 1 stycznia 2013 roku do dnia zakończenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Dom dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie;
- zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka;
- protokół - co oznacza protokół z posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie.

Kontrolę przeprowadzono w obecności zastępcy dyrektora Domu dla Dzieci w Szymonowie, pani Agnieszki Sarosiek, w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji oraz złożone przez powyżej wskazaną wyjaśnienia.

USTALENIA KONTROLI

Organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określał Regulamin Organizacyjny Placówki Socjalizacyjnej Dom dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie. Ponadto w kontrolowanej jednostce funkcjonował Regulamin Pracy Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka w Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu odbywały się co pół roku, zgodnie z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy. W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach:

- 10 kwietnia 2014 roku,
- 9 października 2014 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Dokumentację zespołów zwołanych w ww. terminach stanowiły protokoły z posiedzeń oraz dokumenty o nazwie: „Wnioski wychowawcy odpowiedzialnego za proces wychowawczy na posiedzenie Stałego Zespołu do Spraw Oceny Sytuacji Dziecka, odbywającego się w Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie w dniu (...)”, „Wniosek z Posiedzenia Stałego Zespołu ds. Oceny Sytuacji Dziecka, który odbył się w dniu (...) w Domu dla Dzieci w Szymonowie w sprawie zasadności dalszego pobytu w placówce wychowanka”.

Zastrzeżenia kontrolujących budziło stosowanie w dokumentacji przymiotnika „stały” do określenia zespołu, np.: „Wnioski wychowawcy odpowiedzialnego za proces wychowawczy na posiedzenie Stałego Zespołu do Spraw Oceny Sytuacji Dziecka, odbywającego się w Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie w dniu (...)”, „Protokół nr (...) z posiedzenia stałego zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka Domu dla Dzieci im. Sybiraków w Szymonowie w dniu (...)” czy „Wniosek z Posiedzenia Stałego Zespołu ds. Oceny Sytuacji Dziecka, który odbył się w dniu (...) w Domu dla Dzieci w Szymonowie w sprawie zasadności dalszego pobytu w placówce wychowanka”. Przytoczona terminologia jest niedostosowana do zapisów art. 135 ustawy. Kontrolujący udzielili zastępcy dyrektora bieżącego instruktażu w przedmiotowym zakresie.

Analiza dziesięciu losowo wybranych okresowych ocen sytuacji dzieci przebywających w placówce w dacie kontroli (akta kontroli str. 5 - 67) wykazała następujące nieprawidłowości:

- 1) Nieustalenie lub powierzchowne ustalenie aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, o czym mowa w art. 136 pkt. 1 ustawy.

Analiza dokumentacji zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku w czterech przypadkach oraz dokumentacji zespołu z dnia

9 października 2014 roku w trzech przypadkach

wykazała, iż nie dokonano ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka. Natomiast zapisy dokumentacji zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku w trzech przypadkach

oraz dokumentacji zespołu z dnia 9 października 2014 roku

w czterech przypadkach

) wskazała, iż

ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka dokonano powierzchownie.

Ponadto w przypadku ustalenia zawarte we „Wniosku wychowawcy (...)” z dnia 10 kwietnia 2014 roku są sprzeczne z ustaleniami protokołu nr 11 z dnia 10 kwietnia 2014 roku. W przedmiotowym wniosku zapisano, iż matka ww. chłopca „obecnie przebywa za granicą – pracuje” natomiast w protokole figuruje zapis wskazujący, iż „kontakt z matką jest utrzymywany – odwiedza dzieci w placówce i dzwoni do nich, jednak od października pije alkohol i nie wracała do domu przez kilka dni”.

- 2) Niedokonywanie analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem oraz rodziną, o której mowa w art. 136 pkt. 2 ustawy.

Analiza dokumentacji zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku w dziewięciu przypadkach

oraz dokumentacji zespołu z dnia 9 października 2014 roku w ośmiu przypadkach

wykazała, iż przedmiotowa dokumentacja nie zawierała analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem, ograniczając się do opisu bądź wyszczególnienia podjętych działań lub zajęć, na które uczęszcza dziecko.

Dokonując oceny obszaru metod pracy z rodziną stwierdzono, iż w przedmiotowej dokumentacji z dnia 10 kwietnia i 9 października 2014 roku w przypadku - brak zapisów w tym zakresie. Natomiast w sześciu przypadkach

nie dokonano analizy, ograniczając się do wyszczególnienia podjętych działań w przedmiotowym zakresie.

3) Brak modyfikacji planu pomocy dziecku, o którym mowa w art. 136 pkt 3 ustawy.

Analiza przedłożonej kontrolującym dokumentacji z dnia 10 kwietnia 2014 roku w trzech przypadkach oraz dokumentacji z dnia 9 października 2014 roku również w trzech przypadkach wykazała brak modyfikacji planu pomocy dziecku.

4) Brak monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie, o którym mowa w art. 136 pkt 4 ustawy.

Czynności kontrolne wykazały, iż w trzech przypadkach mimo, iż dane ww. dzieci zostały przekazane do ośrodka adopcyjnego, w dokumentacji z dnia 10 kwietnia i 9 października 2014 roku nie umieszczono zapisów dotyczących monitorowania procedur adopcyjnych.

5) Brak zapisów lub lakoniczne zapisy w zakresie oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej, o których mowa w art. 136 pkt 6 ustawy.

Na podstawie dokumentacji zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku stwierdzono w przypadku oraz dokumentacji zespołu z dnia 9 października 2014 roku w dwóch przypadkach brak zapisów dotyczących oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny. Stwierdzono także w dokumentacji zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku w czterech przypadkach oraz

dokumentacji zespołu z dnia 9 października 2014 roku w trzech przypadkach lakoniczne zapisy wskazujące, iż dziecko nie ma możliwości powrotu do rodziny biologicznej.

Natomiast analiza przeprowadzona w obszarze oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej wykazała, iż dokumentacja z posiedzenia zespołu z dnia 10 kwietnia 2014 roku w czterech przypadkach

oraz z dnia 9 października 2014 roku w pięciu przypadkach nie zawierała takiej oceny.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w placówce formułowano na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu i przesyłano je do sądu.

Zespół na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2014 roku sformułował wnioski dotyczące (akta kontroli str. 68):

- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej - w stosunku do 6 wychowanków;
- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej - w stosunku do 3 wychowanków;
- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 2 wychowanków;

- pozostawienia w placówce - w stosunku do 22 wychowanków.

Natomiast zespół na posiedzeniu w dniu 9 października 2014 roku sformułował wnioski dotyczące (akta kontroli str. 68):

- umieszczenia w rodzinie adopcyjnej - w stosunku do 9 wychowanków;

- umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej – w stosunku do 4 wychowanków;

- umieszczenia w młodzieżowym ośrodku socjoterapeutycznym - w stosunku do 2 wychowanków;

- pozostawienia w placówce - w stosunku do 16 wychowanków.

Zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka zbierał się również doraźnie. W 2013 roku posiedzenia zwoływano dziewięciokrotnie, natomiast w 2014 roku trzykrotnie. W jedenastu przypadkach powodem zwołania posiedzenia zespołu było przybycie do placówki dziecka, w jednym zaś przypadku, umieszczenie wychowanka w młodzieżowym ośrodku socjoterapii (akta kontroli str. 69).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. W ramach okresowych ocen sytuacji dzieci umieszczonych w placówce dokonywać:
 - a) ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, o której mowa w art. 136 pkt 1;
 - b) analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, zgodnie z art. 136 pkt 2 ustawy;
 - c) modyfikowania planu pomocy dziecku, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy;
 - d) monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie, zgodnie z art. 136 pkt 4 ustawy.
 - e) oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z art. 136 pkt 6 ustawy, wskazując jednocześnie argumenty mające wpływ na podjęcie decyzji.

Termin realizacji - na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Starosta
Powiatu Ostródzkiego
ul. Jana III Sobieskiego 5
14-100 Ostróda
- 2) Prezes Warmińsko – Mazurskiego
Stowarzyszenia Pomocy Dziecku i Rodzinie
Szymonowo 14
14-330 Małdyty
- 3) a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie