

Olszty, dnia 10 czerwca 2014 roku

PS-IV.431.4.8.2014.MW

Dom dla Dzieci Nr 2
ul. Dworcowa 31
11-130 Pasym

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust. 1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.452.2014 z dnia 30 kwietnia 2014 roku (akta kontroli str. 4), kierujący zespołem kontrolnym,
2. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.453.2014 z dnia 30 kwietnia 2014 roku (akta kontroli str. 5),

przeprowadził w dniach od 12 do 13 maja 2014 roku kontrolę problemową w Domu dla Dzieci Nr 2 w Pasymiu. Przedmiotem kontroli była działalność zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia rozpoczęcia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- Placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Dom dla Dzieci Nr 2 w Pasymiu;
- Zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Beaty Dmochowskiej – wz. dyrektora Centrum Ekonomiczno-Administracyjnego Domów dla Dzieci w Pasymiu, w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji oraz złożone przez dyrektora wyjaśnienia.

USTALENIA KONTROLI

Organizację pracy zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka określa § 7 Regulaminu organizacyjnego Domu dla Dzieci Nr 2 w Pasymiu, przyjętego Uchwałą Nr 65/XIII/2013 Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 10 lipca 2013 roku. Zapisy punktu 8 i 9 ww. regulaminu (akta kontroli str. 6-17) wskazujące, iż:

- 1) wychowawca po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, formułuje na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce,
- 2) dyrektor na podstawie wniosku zawiadamia sąd o zaistnieniu podstaw do powrotu dziecka do rodziny naturalnej, a w sytuacji braku takiej możliwości, podejmuje starania zmierzające do umieszczenia dziecka w rodzinie przysposabiającej lub w rodzinnych formach opieki zastępczej,

są niezgodne z zapisami art. 138 ust. 2 ustawy jednoznacznie wskazującymi, iż po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka to zespół formułuje na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i obligatoryjnie przesyła go do sądu.

Ustalono, że obligatoryjne posiedzenia zespołu odbywały się co pół roku, zgodnie z zapisami art. 138 ust. 1 ustawy. W toku kontroli dokonano analizy okresowych ocen sytuacji dzieci, przeprowadzonych w dniach:

- 30 sierpnia 2013 roku,
- 7 lutego 2014 roku.

W skład zespołu wchodziły osoby wskazane w art. 137 ust. 1 ustawy. Do uczestnictwa w posiedzeniach zespołu każdorazowo zapraszano również osoby wymienione w art. 137 ust. 2 ustawy t.j. przedstawicieli: sądu właściwego ze względu na miejsce położenia Placówki, Policji, powiatowych centrów pomocy społecznej, ośrodków pomocy społecznej. Przebieg posiedzeń zespołu utrwalono w formie „kart posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka”.

Analiza jedenastu okresowych ocen sytuacji dzieci przebywających w Placówce w dacie kontroli (akta kontroli str. 18 - 79) wykazała nieprawidłowości w poniżej wskazanych obszarach:

- 1) Ustalanie aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, o której mowa w art. 136 pkt. 1 ustawy. W jednym przypadku stwierdzono, iż zapisy kart z posiedzeń zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka nie wskazywały na dokonanie ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka ograniczając się do stwierdzenia, iż wychowanek jest pełnoletni i utrzymywał kontakt z rodziną.
- 2) Analiza stosowanych metod pracy z dzieckiem oraz rodziną, o której mowa w art. 136 pkt 2 ustawy. Stwierdzono, że we wszystkich badanych przypadkach zapisy kart z posiedzeń zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka nie wskazywały na dokonanie analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem. Tylko w jednym przypadku zapisy karty z posiedzenia zespołu z dnia 30 sierpnia 2013 roku wskazują na podjęcie próby analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem. Analiza ta jednak ograniczyła się wyłącznie do zakresu nauki szkolnej. Ponadto w dziesięciu badanych przypadkach przedmiotowe karty, nie zawierały również analizy stosowanych metod pracy z rodziną dziecka.
- 3) Modyfikowanie planu pomocy dziecku, o którym mowa w art. 136 pkt 3 ustawy. Analiza przedłożonej kontrolującym dokumentacji wykazała, że w dziewięciu przypadkach modyfikowania planu pomocy dziecku dokonano w sposób nierzetelny. Zapisy kart z posiedzenia zespołu z dnia 7 lutego 2014 roku w punkcie „modyfikacja planu pomocy dziecku” wskazują, iż część wytyczonych celów była tożsama z celami wytyczonymi i ujętymi w zapisach kart z posiedzenia zespołu z 30 sierpnia 2013 roku.
- 4) Ocena możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy

zastępczej, o której mowa w art. 136 pkt 6 ustawy. W kartach z posiedzenia zespołu z dnia 30 sierpnia 2013 roku, stwierdzono w trzech przypadkach:

brak zapisów dotyczących oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny oraz w pozostałych ośmiu przypadkach lakoniczne zapisy dotyczące tejże oceny. Natomiast w pięciu przypadkach

brak zapisów dotyczących oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej oraz w dwóch przypadkach lakoniczne zapisy dotyczące tejże oceny.

W kartach z posiedzenia zespołu z dnia 7 lutego 2014 roku, stwierdzono w dwóch przypadkach

brak zapisów dotyczących oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny oraz w pozostałych dziewięciu przypadkach lakoniczne zapisy dotyczące tejże oceny. Natomiast w pięciu przypadkach

brak zapisów dotyczących oceny możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej oraz w dwóch przypadkach lakoniczne zapisy dotyczące tejże oceny.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w Placówce formułowano na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego ich pobytu i przesyłano je do sądu. Jednak dokumenty te poza stwierdzeniem np. „pozostanie w placówce do czasu usamodzielnienia”, „podtrzymanie wniosku o umieszczenie w rodzinie zastępczej” (akta kontroli str. 80 - 87) nie uzasadniały tychże wniosków. Celem działalności zespołu, o którym mowa w zapisach art. 136 pkt 1-7 ustawy, jest dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej, zarówno pod kątem analizy jego funkcjonowania w istotnych sferach życia, jak również weryfikacji zasadności dalszego w niej przebywania. W przedmiotowym wniosku wskazuje się zasadność pobytu dziecka w placówce, a w przypadku podjęcia decyzji o braku zasadności pobytu w instytucjonalnej pieczy zastępczej, uzupełnia się go o stanowisko wskazujące na potrzebę powrotu dziecka do rodziny, bądź umieszczania go w rodzinnej pieczy zastępczej. Wniosek ten niezwłocznie przesłany do sądu, jest źródłem informacji o wychowanku, jego rodzinie i stanowi podstawę do podejmowania dalszych oddziaływań wobec małoletniego.

Zespół na posiedzeniu w miesiącu sierpniu 2013 roku sformułował wnioski dotyczące (akta kontroli str.88):

- pozostawienia w placówce - w stosunku do 11 wychowanków;
- umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej – w stosunku do 1 wychowanka.

Natomiast zespół na posiedzeniu w miesiącu lutym 2014 roku sformułował 12 wniosków dotyczących (akta kontroli str. 88) pozostawienia w placówce przebywających w niej wychowanków.

W 2013 roku zespół do spraw okresowej sytuacji dziecka zebrał się również doraźnie w dniu 2 sierpnia w celu omówienia sytuacji nowoprzybyłego wychowanka.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnosząc o podjęcie stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu wprowadzenia niezbędnych zmian w regulaminie organizacyjnym Placówki. Termin realizacji - niezwłocznie.
2. Dokonywać oceny dziecka w celu:
 - a) ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, zgodnie z art. 136 pkt. 1 ustawy;
 - b) analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, zgodnie z art. 136 pkt 2 ustawy;

c) oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z art. 136 pkt 6 ustawy.

Termin realizacji - na bieżąco.

3. Modyfikowania planu pomocy dziecku dokonywać rzetelnie, zgodnie z art. 136 pkt 3 ustawy w oparciu o § 15 ust. 5 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.
4. Wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce formułować wraz z ich uzasadnieniem. Termin realizacji – na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Starosta
Powiatu Szczycieńskiego
ul. Sienkiewicza 1
12-100 Szczytno
- 2) a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Słojka Kicińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Witold Uziello