

Olsztyn, dnia 13 marca 2014 r.

PS-IV.431.1.31.2013.UR

Pani
Elżbieta Małgorzata Biadała
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Gietrzwałdzie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.) zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej tut. Urzędu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie w dniach 27-29 listopada i 2-3 grudnia 2013 r.

Przedmiotem kontroli była ocena zakresu i sposobu realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do dnia 3 grudnia 2013 r.

Ustalenia kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią Kierownik w dniu 6 marca 2014 r. Do protokołu nie zostały wniesione zastrzeżenia.

W wyniku przeprowadzonych czynności nadzorczych ustalono, że zakres działania oraz organizacja wewnętrzna Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie wynikają ze statutu oraz regulaminu organizacyjnego jednostki.

Ustalenia w zakresie stanu realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkiem wykazały, że Gmina Gietrzwałd nie prowadzi mieszkań chronionych. Zadanie wynika z art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej i brzmi: „prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych”.

Spośród zadań zleconych gminie z zakresu pomocy społecznej, wymienionych w ustawie o pomocy społecznej, GOPS w Gietrzwałdzie realizuje 1 zadanie, które zostało wymienione w art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej, a dotyczy realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia. W ramach tego zadania w okresie podlegającym kontroli Ośrodek realizował wieloletni rządowy program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zarówno w formie dożywiania w szkole, jak i w formie świadczeń pieniężnych na zakup żywności.

Dokonując oceny kwalifikacji kadry Ośrodka stwierdzono, że spełnia Pani wymogi kwalifikacyjne stawiane osobom kierującym jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej na podstawie art. 122 ustawy o pomocy społecznej. Kwalifikacje pracowników

socjalnych zatrudnionych w GOPS również są zgodne z wymogami ustawy o pomocy społecznej, natomiast kwalifikacje osoby wykonującej usługi opiekuńcze w środowisku domowym są zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 50, poz. 398 z późn. zm.).

Odnosząc się do norm zatrudnienia określonych w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców, należy stwierdzić, że jednostka spełnia wymóg w tym zakresie. W Ośrodku Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie średnio na jednego pracownika socjalnego obsługującego rejon opiekuńczy, przy uwzględnieniu wymiaru etatowego zatrudnienia, przypada 1.732 mieszkańców.

W celu dokonania oceny prawidłowości postępowania w sprawie przyznania świadczeń z pomocy społecznej wynikających z realizacji przez Ośrodek zadań określonych w art. 17 i 18 ustawy o pomocy społecznej oraz prowadzenia związanej z tym dokumentacji, dokonano analizy losowo wybranych spraw, które dotyczyły osób otrzymujących pomoc i tych, którym pomocy odmówiono. Na tej podstawie ustalono, że wnioski o udzielenie pomocy rozpatrywane były w terminie zgodnym z kodeksem postępowania administracyjnego, a rozstrzygnięcia były zasadne. Wywiady środowiskowe przeprowadzano z zachowaniem terminu określonego w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011 r., a następnie z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego lub dokumentowano brak możliwości przeprowadzania wywiadu z uwagi na nieobecność strony. Dochód stron ustalano prawidłowo. Decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy wynikające z kodeksu postępowania administracyjnego. Odbiór decyzji w każdym przypadku został potwierdzony przez adresata. Materiał dowodowy był wyczerpujący. W każdym skontrolowanym przypadku osób pobierających zasiłki stałe, którym przysługiwały składki zdrowotne na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, Ośrodek składki odprowadzał. Aktualizacja wywiadów u osób, które otrzymywały zasiłki stałe, przeprowadzana była nie rzadziej niż co 6 miesięcy, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Ośrodek badał sytuację dochodową osób zobowiązanych do alimentacji w zakresie możliwości świadczenia pomocy na rzecz osób otrzymujących zasiłki stałe.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji spraw dotyczących przyznania zasiłków stałych, w 1 przypadku stwierdzono nieprawidłowość polegającą na ograniczeniu w decyzji administracyjnej czasu przyznania świadczenia datą ważności orzeczenia o niepełnosprawności.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w dokumentacji spraw dotyczących przyznania zasiłków okresowych, zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych, posiłków oraz świadczeń pieniężnych w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, a także w przedmiocie kontraktów socjalnych.

Prawidłowo prowadzono sprawy w zakresie kierowania do domu pomocy społecznej oraz ustalania i zmiany odpłatności za pobyt w takim domu. Natomiast w przypadku 3 osób zamieszkujących w domu pomocy społecznej nie przeprowadzono wywiadów aktualizacyjnych, wymaganych na podstawie art. 107. ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

W zakresie spraw dotyczących realizacji usług opiekuńczych, w 2 sprawach stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, że decyzje administracyjne przyznające usługi wydane zostały po upływie dnia wskazanego w decyzji jako data rozpoczęcia przyznanego świadczenia.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji stwierdzono, że odmowy przyznania pomocy były uzasadnione.

Szczegółowe ustalenia przedstawione zostały w protokole kontroli.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o niezwłoczne podjęcie przez Panią Kierownik, jako osobę odpowiedzialną za ich powstanie, stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania mające na celu realizację zadania, o którym stanowi art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej - t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm. (prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych).
2. Zasiłki stałe przyznawać bezterminowo.
3. W przypadku osób umieszczonych w domach pomocy społecznej, aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych, stosownie do wymogu art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.
4. Decyzje administracyjne przyznające usługi opiekuńcze wydawać nie później niż w dacie wskazanej w decyzji jako dzień rozpoczęcia świadczenia.
5. W toku postępowania administracyjnego przestrzegać zasady, by w danej sprawie w obrocie prawnym funkcjonowała nie więcej niż jedna prawomocna decyzja.

Wstępne wyniki i wnioski z kontroli zespół inspektorów, w dniu 2 grudnia 2013 r., w obecności Pani Kierownik, przedstawił Wójtowi Gminy Gietrzwałd, Panu Mieczysławowi Wiesławowi Ziółkowskiemu.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w terminie 30 dni jest Pani zobowiązana do powiadomienia o sposobie wykorzystania uwag i realizacji zaleceń bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji zaleceń lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Jednocześnie informuję, że w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i zaleceń zawartych w tym wystąpieniu.

GLÓWNY SPECJALISTA

Urszula Rusowicz

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Witold Uzielo

z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sławińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie