

PS-IV.431.4.18.2013.AB

Elbląg, dnia 15 stycznia 2014 roku

ak
Pani
Joanna Lewandowska
Dyrektor
Powiatowego Domu Dziecka
„Słoneczne Wzgórze”
ul. Braniewska 11
14-530 Frombork

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 122 i 123 ust. 1-5, w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:

1. Agnieszka Błaszczuk - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1113.2013 z dnia 12 listopada 2013 roku, kierująca zespołem kontrolnym (akta kontroli str. 1),
2. Marek Wojtas - główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowisko pracy w delegaturze Urzędu w Elblągu, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.1114.2013 z dnia 12 listopada 2013 roku (akta kontroli str. 2),

przeprowadził w dniach 26 - 29 listopada 2013 roku kontrolę problemową w Powiatowym Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.

Przedmiotem kontroli była ocena działań placówki podejmowanych w zakresie powrotu dziecka do rodziny naturalnej, umieszczania w rodzinnej pieczy zastępczej lub zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 roku do dnia rozpoczęcia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2013 poz. 135 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz.U.2013 poz.182 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U.Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem,

- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 roku w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz.U.Nr 201, poz.1455) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/jednostka kontrolowana - co oznacza: Powiatowy Dom Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.
2. Dyrektor Placówki - co oznacza: dyrektora Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku, panią Joannę Lewandowską.
3. Zespół - co oznacza zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Joanny Lewandowskiej - dyrektora Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku. Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy przedłożonej dokumentacji oraz przeprowadzono rozmowę z pracownikiem socjalnym.

USTALENIA KONTROLI

I. Zasady działania i organizacja placówki

Powiatowy Dom Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku jest jednostką publiczną prowadzoną przez Powiat Braniewski. W latach 2011-2013 realizowała zadania przewidziane dla placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego.

Placówka działa w oparciu o statut przyjęty Uchwałą nr XXIV/242/12 Rady Powiatu Braniewskiego z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.

Szczegółowe zadania Placówki określa regulamin organizacyjny, przyjęty Uchwałą nr 243/12 Zarządu Powiatu Braniewskiego z dnia 5 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.

Wychowankowie Placówki podzieleni są na trzy grupy wychowawcze po 10 dzieci każda. Rodzeństwa umieszczane są w tej samej grupie wychowawczej, a jeżeli jest taka możliwość, w tym samym pokoju.

II. Zatrudnienie specjalistów w placówce

W Placówce, w okresie podlegającym kontroli (akta kontroli str. 3) zatrudnieni byli następujący specjaliści:

a) na dzień kontroli:

- pracownik socjalny od 01.02.2013 r. – 31.01.2014 r. (1 etat),
- pedagog - powierzenie dodatkowych obowiązków wychowawcy (1/2 etatu),
- psycholog - 8 godzin w miesiącu (umowa zlecenia),

b) w 2012 roku:

- pracownik socjalny od 01.01.2012r. do 30.08.2012 r. (1 etat),
- pedagog 01.01.2012 r. do 15.02.2012 r. (1 etat KN),

od 16.02.2012 r. powierzenie dodatkowych obowiązków wychowawcy (1/2 etatu)

- psycholog - 8 godzin w miesiącu (umowa zlecenia).

c) w 2011 roku:

- pracownik socjalny od 01.02.2011r. do 31.07.2011r. (1 etat),
od 15.09.2011 r. do 31.12.2011r. (1 etat).

- pedagog (1 etat KN),
- psycholog - 8 godzin tygodniowo (umowa zlecenia).

Z informacji uzyskanych od dyrektor Placówki wynika, że od 01.02.2011 roku do 30.08.2012 roku stanowisko pracownika socjalnego powierzane było kolejno 3 osobom. Powodem rozwiązania stosunku pracy z ww. osobami było nieprawidłowe realizowanie powierzonych im zadań. Od 01.02.2013 roku na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniona jest osoba legitymująca się wykształceniem wyższym zawodowym na kierunku socjologia o specjalności praca socjalna, uzyskanym w dniu 02.07.2011 r. (akta kontroli str. 4-10), a tym samym posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

Ponadto ustalono, że osoby zatrudnione na stanowisku pedagoga oraz psychologa posiadały kwalifikacje określone w aktualnie obowiązujących przepisach prawa.

III. Indywidualna dokumentacja dziecka

1. Diagnoza

Do 2012 roku dla dzieci przebywających w Placówce sporządzano Diagnozę Pedagogiczno - Psychologiczną. Przedmiotowa diagnoza uwzględniała:

1. Sytuację dziecka przed umieszczeniem w placówce:
 - charakterystykę środowiska rodzinnego;
 - strukturę rodziny, osoby znaczące dla dziecka;
2. Funkcjonowanie psychospołeczne dziecka w placówce;
3. Funkcjonowanie dziecka w szkole;
4. Stan zdrowia dziecka;
5. Aktualną sytuację rodzinną wychowanka;
6. Opinię z badań psychologiczno – pedagogicznych;
7. Wskazania do dalszej pracy terapeutyczno – wychowawczej:
 - sferę dydaktyczną;
 - sferę emocjonalną;
 - sferę społeczną.

Natomiast od miesiąca sierpnia 2012 roku w Placówce sporządzano dla dzieci diagnozę psychofizyczną w oparciu o rozporządzenie MPiPS z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Diagnozy sporządzone przez psychologa i pedagoga zawierały analizę:

- 1) mocnych stron dziecka i jego potrzeb w sferze:
 - opiekuńczej;
 - rozwojowej;
 - emocjonalnej;
 - społecznej,

- 2) przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka,
- 3) relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka,
- 4) rozwoju dziecka.

Diagnozy zawierały również wskazania dotyczące:

- dalszej pracy pedagogicznej z dzieckiem;
- programu terapeutycznego;
- pracy z rodziną dziecka;
- pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka.

Przedmiotowe diagnozy (akta kontroli str. 11-22) nie zawsze jednoznacznie wskazywały na mocne strony czy potrzeby dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej i społecznej. Uwypuklając mocne strony dziecka w stosunku do jego potrzeb lub nie zawsze je wskazując. Również nie zawsze diagnoza zawierała wskazania dotyczące przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Dyrektor Placówki udzielono instruktażu odnośnie formułowania zapisów w diagnozie psychofizycznej dziecka.

2. Indywidualny plan pracy z dzieckiem/plan pomocy dziecku

W Placówce do końca 2012 roku dla każdego dziecka opracowywany był indywidualny plan pracy, natomiast od 1 stycznia 2013 roku dla każdego wychowanka opracowany został plan pomocy dziecku.

Opracowane plany pomocy (akta kontroli str. 23-46) wyznaczały cel pracy z dzieckiem, określały cele i działania krótkoterminowe oraz cel długoterminowy wraz z uzasadnieniem. Nie wskazywały jednak działań długoterminowych oraz pozostawiały w sferze domysłu co jest celem, a co działaniem krótkoterminowym. Przedmiotowe plany nie wskazywały kiedy zostały opracowane, lecz wskazywały na okres ich obowiązywania. Zawierały „Wnioski do dalszej pracy wypracowane na spotkaniu Zespołu w dniu (...)” uwzględniające wskazania do dalszej pracy tzw. modyfikację. Modyfikacja ta jednak nie zawsze była uzasadniona lub wносиła kontynuowanie już istniejącego np. celu.

Ww. dokumenty były spójne z planem pracy z rodziną opracowanym przez pracownika socjalnego zatrudnionego w Placówce i obejmowały działania / cele np. w przypadku planu pomocy

- motywowanie matki do poszukiwania stałego zatrudnienia, udział w kursach i szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe;
- działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji opiekuńczo – wychowawczych przez matkę;
- motywowanie ojca do podjęcia leczenia w poradni AA oraz zachęcanie do kontaktowania się i odwiedzania dzieci w placówce;
- zapewnienie prawidłowych relacji rodzice – dzieci opartych na miłości, szacunku i zaufaniu;
- uświadomienie rodzicom wagi ich roli w życiu dziecka;
- utrzymywanie stałego kontaktu z matką, stwarzanie pozytywnych warunków do spotkań na terenie placówki oraz podczas pobytu w domu na dni wolne od nauki szkolnej;
- podniesienie zaradności życiowej rodziców, obniżenie kosztów utrzymania, wzrost aktywności własnej w rozwiązywaniu problemów rodzinnych;
- wyposażenie rodziców w wiedzę i umiejętności niezbędne w prawidłowym procesie wychowawczym dzieci.

Plany pomocy dziecku zostały opracowane poza dwoma przypadkami przez wychowawcę

kierującego procesem wychowawczym bez współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika (akta kontroli str. 47), iż kierujący ośrodkami pomocy społecznej tylko dwóm rodzinom dzieci przebywających w Placówce przydzielili asystenta rodziny. W przypadkach braku asystenta rodziny, plany pomocy tworzone były przez wychowawcę i pracownika socjalnego zatrudnionego w Placówce. Ponadto w opracowywaniu planów pomocy uczestniczyli również inni specjaliści.

Dyrektor Placówki udzielono instruktażu odnośnie zasad opracowywania oraz formułowania zapisów w planie pomocy dziecku.

3. Karty pobytu

Dla każdego wychowanka do końca 2012 roku prowadzone były w Placówce karty pobytu zawierające:

- stosunek rodziców (rodziny) do dziecka oraz podejmowane przez nich działania na rzecz dziecka;
- relacje dziecka z rodzicami (rodziną);
- funkcjonowanie społeczne dziecka w placówce;
- funkcjonowanie społeczne dziecka poza placówką;
- nauka szkolna dziecka;
- samodzielność, umiejętności samoobsługi;
- funkcjonowanie emocjonalne;
- stan zdrowia dziecka;
- szczególne potrzeby dziecka;
- znaczące dla dziecka wydarzenia.

Powyższe było zgodne z zapisami § 26 ust. 2 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Natomiast od 1 stycznia 2013 roku w Placówce prowadzono karty pobytu zawierające:

- opis relacji dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi dziecku;
- opis funkcjonowania społecznego dziecka w placówce i poza nią, z uwzględnieniem samowolnego opuszczania placówki;
- informacje o przebiegu kontaktów placówki ze szkołą, do której dziecko uczęszcza, oraz jego nauki szkolnej;
- opis rozwoju dziecka ze szczególnym uwzględnieniem stanu emocjonalnego i samodzielności dziecka;
- informacje o stanie zdrowia dziecka, w tym stanie zdrowia psychicznego;
- informacje o lekach podawanych dziecku;
- informacje o pobytach dziecka w szpitalu, w tym w szpitalu psychiatrycznym;
- informacje o szczególnych potrzebach dziecka i znaczących dla dziecka wydarzeniach;
- opis współpracy placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny.

Przedmiotowe karty pobytu wyczerpująco opisywały każdą ze sfer wymagających opisu oraz zawierały istotne informacje w pozostałych sferach. Karty pobytu zawierały również informacje dotyczące kontaktów wychowawców z rodzinami dzieci przebywających w Placówce, o których mowa w art. 100 ust. 3 ustawy. Karty uzupełniane były systematycznie nie rzadziej niż co miesiąc.

IV. Działalność zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka

W placówce działa zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. W okresie podlegającym kontroli obowiązkowe posiedzenia ww. zespołu (akta kontroli str. 48) odbywały się dwa razy w roku:

w 2011 roku:

8 czerwca, 7 grudnia;

w 2012 roku:

23 maja, 11 grudnia;

w 2013 roku:

21 maja.

W kontrolowanym okresie zespół zbierał się również doraźnie dwukrotnie w 2012 roku oraz raz w 2013 roku. W skład zespołu wchodziły osoby wymienione w zapisach art. 137 ust. 1 ustawy.

Do końca 2012 roku posiedzenia zespołu dokumentowano przy pomocy protokołu, „załącznika do protokołu z posiedzenia stałego zespołu do okresowej oceny sytuacji wychowanka grupy (...), oraz „sprawozdania z okresowej sytuacji wychowanka (...)”. Zapisy wymienionych dokumentów między innymi wskazywały na: ustalanie aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, analizowanie stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, modyfikowanie indywidualnego planu pracy, oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb, oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce, o których była mowa w § 10 ust. 2 pkt 1-7 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych.

Natomiast w 2013 roku przebieg posiedzenia zespołu utrwalono w formie protokołu, którego zapisy wskazują między innymi na: ustalenie aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, analizę stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, modyfikowanie planu pomocy dziecku, ocenę stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb czy możliwości powrotu dziecka do rodziny, o których mowa w art. 136 ustawy.

Po dokonaniu oceny dziecka, zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności jego dalszego pobytu w Placówce wraz z wyczerpującą motywacją tychże i przysyłał je do właściwego sądu.

V. Działania placówki w zakresie utrzymywania kontaktów z rodziną dziecka

Rodzice i dalsi członkowie rodziny mogą odwiedzać dzieci w Placówce. Rodzice uczestniczą również w ważnych dla dziecka uroczystościach organizowanych przez kontrolowaną jednostkę. Z poddanej analizie dokumentacji wynika, że dzieciom, które mają rodzinę zapewnia się możliwość utrzymywania z nią kontaktu. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora Placówki wszystkie dzieci są urlopowane do rodziców lub dalszych członków rodziny, z wyjątkiem rodzeństwa: 1

Powodem zaistniałej sytuacji jest brak zainteresowania ich losami matki, która na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Braniewie Sygn. akt. III Nsm 446/13 z dnia 11.01.2013 r. została pozbawiona władzy rodzicielskiej. Ojciec wychowanków zmarł 24.06.2010 roku. Dzieci, o których mowa powyżej, w dniu 07.06.2013 roku zostały zgłoszone do Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego - filia w Elblągu.

Szczegółowe opisy kontaktów dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, ich wzajemnych relacji oraz kontakty wychowawców z rodzicami znajdowały się w kartach pobytu. Kontrolujący nie wniesli zastrzeżeń w zakresie przedmiotowej dokumentacji.

VI. Praca z rodziną dziecka

Ustalono, że w okresie od 01.02.2011 r. do 30.08.2012 r. osoby zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego prowadziły dokumentację w postaci notatek służbowych odzwierciedlających podejmowane przez nich działania. Przedłożona kontrolującym dokumentacja nie zawierała diagnoz rodzin oraz planów pracy z rodzinami. Od 01.02.2013

roku do dnia kontroli pracownik socjalny zatrudniony w Placówce prowadził następującą dokumentację:

- a) diagnozy rodzin uwzględniającą przyczyny umieszczenia dzieci w placówce opiekuńczo-wychowawczej, charakterystykę środowiska rodzinnego oraz sytuację mieszkaniową;
- b) półroczne plany pracy z rodziną wychowanków uwzględniających m.in.: zadania oraz formy ich realizacji;
- c) notatki służbowe odzwierciedlające realizację zaplanowanych zadań wynikających z planu pomocy rodzinie;
- d) realizację planu pomocy rodzinie stanowiące opis efektów pracy pracownika socjalnego w odniesieniu do zaplanowanych zadań wyznaczonych w półrocznym planie pomocy rodzinie.

Analiza dokumentacji, o której mowa powyżej, 10 losowo wybranych teczek osobowych wychowanków wykazała, że była ona prowadzona w sposób prawidłowy, odzwierciedlając działania podejmowane przez Placówkę w kierunku powrotu dziecka do rodziny.

Mając na uwadze przedłożoną kontrolującym dokumentację stwierdzono, że Placówka prawidłowo realizowała zapisy art.93 ust. 4 pkt. ustawy.

VII. Współpraca placówki z instytucjami wspierającymi rodzinę

Z przedłożonej kontrolującym dokumentacji wynika, że Placówka współpracuje, w zakresie wykonywanych zadań m.in. z Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie w Braniewie oraz Elblągu, właściwymi terytorialnie ośrodkami pomocy społecznej, sądami rejonowymi, Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej w Braniewie, Komendą Powiatową Policji w Elblągu oraz w Braniewie, Komendą Policji we Fromborku, Poradnią Psychologiczną – Pedagogiczną w Braniewie, Poradnią Zdrowia Psychicznego „Karan” w Elblągu, Warmińsko-Mazurskim Ośrodkiem Adopcyjnym w Olsztynie - Filia w Elblągu (akta kontroli str. 49). Analiza prowadzonej dokumentacji wykazała, że Placówka realizuje prawidłowo zapisy art. 96 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

VII. Poradnictwo pedagogiczne dla rodziców dzieci przebywających w placówce.

Ustalono, że pedagog oraz wychowawcy organizują spotkania dla rodziców dzieci przebywających w Placówce, mające na celu m.in. podniesienie ich kompetencji opiekuńczo-wychowawczych, pomoc w rozwiązywaniu aktualnych problemów rodzin.

W kontrolowanym okresie odbyło się 10 spotkań z rodzicami, których tematyka obejmowała m.in.: następujące zagadnienia: jak pomóc dziecku radzić sobie z własnymi emocjami, asertywność wobec dzieci, uzależnienie dzieci od komputera. Kontrolującym przedłożono dokumentację prowadzoną w przedmiotowym zakresie zawierającą zaproszenia rodziców, scenariusze spotkań oraz listę obecnych. Kontrolujący nie wniesli zastrzeżeń w zakresie ww. dokumentacji.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że w latach objętych kontrolą pedagog zatrudniony w Placówce realizował zapisy § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych, w związku z ustawą z art. 229 ust. 8 ustawy o wspieraniu

rodziny i systemie pieczy zastępczej.

VIII. Powroty dzieci do domu rodzinnego oraz umieszczanie w rodzinnych formach pieczy zastępczej

Dyrektor Placówki przedstawiła informacje dotyczące liczby wychowanków, którzy w latach objętych kontrolą powrócili do domów rodzinnych lub zostali umieszczeni w rodzinnych formach pieczy zastępczej. Dane w przedmiotowym zakresie ilustruje poniższa tabela:

Rok	2011	2012	2013 t.j. do dnia kontroli
Liczba dzieci, które powróciły do rodziny naturalnej	0	5	2
Liczba dzieci zgłoszonych do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie celem umieszczenia w rodzinnych formach pieczy zastępczej	0	4	0
Liczba dzieci umieszczonych w rodzinnych formach pieczy zastępczej	0	6	1

(akta kontroli str. 50-56)

W 2011 roku do rodzin naturalnych nie powróciło żadne dziecko. W 2012 roku do rodzin naturalnych powróciło 5 wychowanków, natomiast w 2013 roku do dnia kontroli 2 dzieci.

W 2011 roku i 2013 roku do dnia kontroli nie odnotowano przypadku zgłoszenia dziecka do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie celem umieszczenia w rodzinnej formie pieczy zastępczej. W 2012 roku do ww. Centrum zgłoszono natomiast 4 dzieci.

W 2011 roku w rodzinach zastępczych nie umieszczono żadnego dziecka. W 2012 roku w rodzinnych formach pieczy zastępczej umieszczono 6 dzieci, natomiast w 2013 roku tj. do dnia rozpoczęcia kontroli 1 dziecko.

IX. Działania placówki w zakresie zgłaszania dzieci z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego.

Poniższa tabela przedstawia wykaz liczby dzieci zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego oraz dzieci przysposobionych w latach 2011 – 2013:

Rok	Liczba dzieci zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego	Liczba dzieci przysposobionych
2011	0	0
2012	3	0
2013 do dnia kontroli	4	0

(akta kontroli str. 50-56)

Po dokonaniu analizy dokumentacji przedłożonej kontrolującym stwierdzono, że dzieci, przebywające na dzień kontroli w Placówce, które miały uregulowaną sytuację prawną zostały zgłoszone do Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie - Filia w Elblągu, w celu poszukiwania dla nich rodzin przyspasabiających. Do dnia rozpoczęcia kontroli żadne z ww. dzieci nie zostało przysposobione.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Diagnozę psychofizyczną dziecka sporządzać z uwzględnieniem zapisów § 14 ust. 3 pkt 1 i ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.
2. Plany pomocy dziecku opracowywać zgodnie z wytycznymi § 15 ust. 3 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U.2013 poz. 135 ze zm.), przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zastrzeżeń do ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

- 1) Pan
Krzysztof Kowalski
Starosta Powiatu Braniewskiego
Pl. Piłsudskiego 2
14-500 Braniewo
- 2) a/a

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Edyta Jędrzejewska
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie