

Olsztyn, dnia 16 października 2014 r.

FK-VI.431.28.2014

Szanowny Pan
Janusz Pabich
Wójt Gminy Świętajno
ul. Grunwaldzka 15
12 – 140 Świętajno

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

01/2
Kontrolę przeprowadzono, w Urzędzie Gminy w Świętajnie, ul. Grunwaldzka 15, 12 – 140 Świętajno, NIP: 745-00-05-484, REGON: 000546064.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Janusz Pabich – Wójt, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 6 grudnia 2010 r.;
- Pan Piotr Szopiński – Z – ca Wójta pełniący jednocześnie funkcję Sekretarza, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 1 stycznia 2010 r. (porozumienie z dnia 30 grudnia 2009 r. dot. przekształcenia stosunku pracy);
- Pan Maciej Templin – Kierownik Referatu Technicznego w Urzędzie Gminy w Świętajnie – sprawujący bezpośredni nadzór nad pracownikiem realizującym zadanie objęte kontrolą;
- Pani Jolanta Górka – Podinspektor w Referacie Technicznym, zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 2 maja 2007 r. – pracownik odpowiedzialny za realizację zadania w okresie objętym kontrolą.

[akta kontroli str. 30-31]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- **Pani Dorota Kusiewicz – Lauter** – inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 1/10, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.887.2014 z dnia 3 września 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego;

- **Pan Paweł Gulbinowicz** – inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 22/2014, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.886.2014 z dnia 3 września 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego.

[akta kontroli str. 28-29]

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 5 września 2014 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2014.

Zakres kontroli:

Prowadzenie przez Gminę Świętajno, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), w związku z art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.” oraz art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Wójt Gminy Świętajno upoważnił Panią Jolantę Górską, podinspektora ds. infrastruktury technicznej, do udzielania wyjaśnień i informacji, w czasie trwania czynności kontrolnych.

[akta kontroli str. 32]

Zadania objęte kontrolą zostały ujęte w zakresie czynności pracownika realizującego zadanie.

[akta kontroli str. 33-35]

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą z tego zakresu, przeprowadzoną w Urzędzie Gminy w Świętajnie.

[akta kontroli str. 49]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Uchwałą Nr XXIII/173/2013 Rady Gminy Świętajno z dnia 6 lutego 2013 roku przyjęto Regulamin utrzymania czystości porządku na terenie Gminy Świętajno, zmieniony Uchwałą Nr XXVIII/224/2013 Rady Gminy Świętajno z dnia 11 września 2013 roku.

[akta kontroli str. 36-42]

Ocena działalności jednostki kontrolowanej wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą:

1. Kompletność wniosków o wpis oraz zmianę wpisu w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

W badanym okresie, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r., do Urzędu Gminy w Świątynie wpłynęło łącznie 11 wniosków, z tego: 7 wniosków o dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, 2 wnioski o zmianę wpisu oraz 2 wnioski o wykreślenie wpisu z rejestru.

Wnioski o wpis do rejestru działalności regulowanej zostały złożone na formularzu zgodnym ze wzorem elektronicznym zamieszczonym na stronie internetowej Urzędu. Wzór wniosku został opracowany przez pracownika Urzędu i zawierał wszystkie elementy, określone w art. 9 c ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy. W przypadku wpisu lub zmiany wpisu, wraz z wnioskiem, złożone zostało oświadczenie o treści tożsamej z zapisem ust. 4 przytoczonego artykułu. Oświadczenia zawierały również dane wymagane art. 9 c ust. 5 ustawy.

W przypadku wszystkich wniosków stwierdzono uchybienie dotyczące trybu przyjęcia wniosku, określonego w art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. Stosownie do ww. przepisu właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie powinno zawierać: wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku, pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych oraz informację na temat skutków nie rozpatrzenia przez organ wniosku w terminie. Ustalono, iż bezpośrednio po wpływie wniosku do Urzędu na pierwszej stronie pisma umieszczono i wypełniono pieczęć wpływu, która zawierała nazwę podmiotu, datę wpływu, a także numer z rejestru przesyłek wpływających do Urzędu.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*Brak potwierdzenia, o którym mowa art. 11 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności wynikał z braku wiedzy w jaki sposób należy dokonywać takiego potwierdzenia*”.

Skutkiem opisanego powyżej uchybienia jest naruszenie art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. poprzez niezachowanie właściwego procesu przyjęcia wniosku.

[akta kontroli str. 77, 79-82]

2. Wydawanie zaświadczeń oraz dokonywanie wpisu (zmiany) do rejestru działalności regulowanej.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o s.d.g. organ prowadzący rejestr działalności regulowanej jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności gospodarczej, dla której rejestr jest prowadzony. Stosownie do art. 65 ust. 5 ustawy o s.d.g. po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy do rejestru organ administracji publicznej wydaje z urzędu zaświadczenie. Zaświadczenie powinno zostać wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni, zgodnie z art. 217 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2013, poz. 267 ze zm.), zwanej dalej „KPA”.

W wyniku weryfikacji dokumentacji objętej kontrolą stwierdzono, że zarówno wpisy do rejestru jak i zmiany wpisów w rejestrze dokonano w ustawowym terminie, tj. 7 dni od dnia wpływu do organu wniosku o wpis / zmianę wpisu. We wszystkich

przypadkach zaświadczenie zostało wydane przez Wójta Gminy Świątajno, w dniu dokonania stosownego wpisu.

Ponadto, na podstawie 2 wniosków przedsiębiorców, organ wydał 2 decyzje administracyjne w sprawie wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej, o czym szczegółowo mowa w pkt 5 niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z oświadczeniem pracownika realizującego zadanie objęte kontrolą, informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej przekazane zostały do CEIDG, stosownie do art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g.

[akta kontroli str. 83-90, 175-188]

3. Prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż zgodnie z art. 9 b ust. 2 ustawy w Urzędzie Gminy w Świątajnie prowadzony jest w formie elektronicznej rejestr działalności regulowanej, do obsługi którego wykorzystywany jest program komputerowy opracowany przez podinspektora realizującego zadanie.

Rejestr zawiera, m.in.: dane podmiotów odbierających odpady komunalne z terenu Gminy Świątajno. W programie uwzględniono elementy wymienione w art. 9 b ust. 4 ustawy, tj.: numer rejestrowy, nazwę i adres firmy, adres siedziby, numer identyfikacji podatkowej NIP, numer identyfikacyjny REGON, rodzaj odbieranych odpadów komunalnych.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. w rejestrze działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, figurowało łącznie 10 podmiotów, dla których zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy o s.d.g. prowadzono akta rejestrowe. Akta obejmowały dokumenty stanowiące podstawę wpisu, tzn. wiosek przedsiębiorcy o wpis do rejestru wraz z załącznikami, czyli oświadczeniem przedsiębiorcy, dowodem uiszczenia opłaty skarbowej oraz zaświadczeniem o wpisie do rejestru.

[akta kontroli str. 91-122]

4. Wydawanie decyzji o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej.

[akta kontroli str. 123]

5. Wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej.

Zgodnie z art. 9 i ustawy, w przypadku zakończenia działalności polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych, przedsiębiorca jest obowiązany złożyć do właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w terminie 14 dni od dnia trwałego zaprzestania wykonywania tej działalności, wniosek o wykreślenie wpisu z rejestru.

Kontrolujący ustalili, że w 2013 r. na wniosek 2 przedsiębiorców wydano 2 decyzje o wykreśleniu wpisu z rejestru działalności regulowanej.

Należy podkreślić, iż zarówno przepisy ustawy o urzynaniu czystości i porządku w gminach, jak i ustawy o s.d.g (art. 73), nie wskazują wprost formy, w jakiej należy dokonać wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru na jego wniosek.

Posiłkowo można się posłużyć rozwiązaniem wynikającym z art. 218 § 1 KPA, zgodnie z którym cyt.: „W przypadku, o którym mowa w art. 217 § 2 pkt 2, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź

innych danych znajdujących się w jego posiadaniu”.

Z komentarza do art. 73 ustawy o s.d.g. autorstwa Ewy Przeszło (publikacja: ABC, 2007 r., pod red. Andrzeja Powalowskiego) wynika, że cyt.: „*Wykreślenie wpisu przedsiębiorcy z rejestru nie następuje w drodze decyzji administracyjnej, a tylko poprzez wydanie stosownego zaświadczenia przez organ rejestrujący. Z tego też względu nie przysługują przedsiębiorcy środki odwoławcze przewidziane dla decyzji administracyjnej, a tylko skarga w trybie postępowania administracyjnego lub wnioski o ponowny wpis do rejestru, w momencie gdy decyzja o uchyleniu zakazu wykonywania działalności gospodarczej stała się ostateczna*”.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż forma, w jakiej nastąpiło dokonanie wykreślenia z rejestru na wniosek przedsiębiorcy, była niewłaściwa. Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*Z uwagi, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie reguluje w jaki sposób należy dokonywać wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, czy przez zaświadczenie czy przez decyzję przyjęto ogólną zasadę wynikającą z Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia sprawy. Zgodnie z art. 104 § 1 i 2 organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Z uwagi na powyższe wydano decyzje administracyjną*”.

W okresie objętym kontrolą organ nie wydawał decyzji o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.

[akta kontroli str. 123-136]

6. Przekazywanie marszałkowi województwa wykazów podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru.

Zgodnie z art. 9 c ust. 9 i 10 ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9 b ust. 4 ustawy, w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem.

Wytyczne Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska przedstawione w piśmie z dnia 4 marca 2013 r. dotyczącym obowiązku przekazywania marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowią, iż cyt.: „*(...) Ustawa o odpadach weszła w życie w dniu 23 stycznia 2013 r., zatem gminy, ze względu na brak przepisu przejściowego w tym zakresie były zobowiązane przedstawić pierwszy wykaz do końca stycznia 2013 r. W opinii Departamentu Gospodarki Odpadami pierwsza składana do marszałka informacja powinna zawierać pełny wykaz podmiotów wpisanych do rejestru od dnia jego utworzenia (a więc "dane wyjściowe") oraz informacje, które z tych podmiotów uzyskały wpis w poprzednim miesiącu, a także o podmiotach, które w poprzednim miesiącu zostały z tego rejestru wykreślone*”.

W przypadku braku podmiotów wpisanych do rejestru i wykreślonych z rejestru w danym miesiącu gmina powinna również przekazywać taką informację marszałkowi”.

W toku kontroli stwierdzono uchybienie, polegające na przekroczeniu terminu przekazania Marszałkowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego wykazu podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej na dzień 31 grudnia 2012 r. Przekazanie wykazu powinno nastąpić do 31 stycznia 2013 r. Wójt Gminy Świętajno wywiązał się z obowiązku, o którym mowa w art. 9 c ust. 10 ustawy, w dniu 7 marca 2013 r., tj. 35 dni po terminie.

Kontrola wykazała również uchybienie, polegające na nieprzekazywaniu Marszałkowi żądanych informacji, w przypadku braku podmiotów wpisanych do rejestru w danym miesiącu, co w kontekście ww. stanowiska Ministerstwa Środowiska należy uznać za naruszenie art. 9 c ust. 9 i 10 ustawy.

Ponadto stwierdzono uchybienie, polegające na przekroczeniu w jednym przypadku ustawowego terminu przekazania Marszałkowi informacji o podmiocie wykreślonym z rejestru. Wniosek przedsiębiorcy o wykreślenie wpisu z rejestru wpłynął do Urzędu Gminy Świętajno 02.05.2013 r., decyzja (znak: Te.6235.10.2013) w sprawie wykreślenia została wydana 13.05.2013 r. – informację przekazano Marszałkowi w dniu 5 listopada 2013 r., zamiast do dnia 30.06.2013 r., tj. 128 dni po terminie.

Z wyjaśnień pracownika wynika, że cyt.: „Do Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego, przekazywane były informacje zgodnie z art. 9 c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Artykuł ten stanowi, że wójt przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9 b ust. 4. Wykaz ten był przekazywany do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem. W artykule tym nie ma mowy o przekazaniu informacji w sytuacji, gdy nie ma takiego wpisu. Ponadto Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego, nie sygnalizował, że te dane należy również przekazywać”.

Na podstawie przedłożonej podczas kontroli dokumentacji ustalono, że Wójt Gminy Świętajno czterokrotnie, tj.: 07.03.2013 r., 09.04.2013 r., 07.05.2013 r., 13.01.2014 r. przekazał Marszałkowi Województwa wykaz przedsiębiorców wpisanych w 2013 r. do rejestru działalności regulowanej, z zachowaniem obowiązujących terminów, wynikających z ustawy.

[akta kontroli str. 137-160]

7. Pobieranie opłat z tytułu wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Stosownie do art. 64 ust. 2 ustawy o s.d.g. wpis do rejestru działalności regulowanej podlega opłacie skarbowej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Zgodnie z częścią I poz. 36 pkt 9a *Wykazu podmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia*, stanowiącego załącznik nr 1 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282), stawka opłaty skarbowej od dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej podmiotu wykonującego działalność na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynosi 50 zł, w przypadku zmiany wpisu 50% stawki podstawowej, tj. 25 zł.

W okresie objętym kontrolą, zobowiązanych do uiszczenia opłaty skarbowej od dokonania wpisu do rejestru było 7 przedsiębiorców, którzy wnieśli opłatę w wymaganej wysokości. Kontrola wykazała uchybienie polegające na tym, iż w 2 przypadkach wniesienie przedmiotowej opłaty nastąpiło po złożeniu wniosku przez przedsiębiorcę, co jest niezgodne

z art. 6 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, który to przepis stanowi, że cyt.: „*Oplatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty*”. Dowód wniesionej opłaty znajdował się w aktach rejestrowych przedsiębiorców. Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*(...) organ po przeanalizowaniu wniosku i stwierdzeniu braków w opłacie skarbowej dokonał telefonicznego wezwania do opłaty skarbowej. Z uwagi, że podmioty zobowiązały się do wniesienia opłaty odstąpiono od pisemnego wezwania. A po zaczerpnięciu wiedzy, że taka opłata wpłynęła na konto urzędu dokonano wpisu*”.

Ustalono również, że w przypadku 2 zmian wpisu opłata skarbową została wniesiona w terminie wynikającym z art. 6 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, w wysokości określonej w części I pkt 37 ww. wykazu.

Natomiast, w przypadku 2 wniosków o wykreślenie wpisu z rejestru, w związku z likwidacją działalności związanej z odbiorem odpadów komunalnych stwierdzono, iż w 1 przypadku opłata w wysokości 25 zł została wniesiona na konto Urzędu Gminy przed wydaniem decyzji wykreślającej wpis z rejestru, w drugim – za wydanie decyzji organ nie pobrał opłaty.

Na zadane w trakcie czynności kontrolnych pytanie nt. faktu niepobrania opłaty za wydanie decyzji potwierdzającej wykreślenie przedsiębiorcy z rejestru, pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*Nie pobranie opłaty, za wydanie decyzji o wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wynikało z mojego przeoczenia, sugerowałam się częścią I ust. 36 i 37 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, który dotyczy działalności regulowanej, nie przeanalizowałam pod innym kątem niż działalność regulowana pozostałych opłat, czyli za wydanie innej decyzji do których zastosowanie ma Kodeks postępowania administracyjnego. Natomiast opłatę 25 zł, za wykreślenie z rejestru dokonał w takiej kwocie sam wnioskodawca, bez uzgodnienia z urzędem*”.

[akta kontroli str. 124-136, 161-174]

Biorąc pod uwagę, iż wykreślenie powinno nastąpić w formie zaświadczenia (o czym szczegółowo w pkt 5 niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego), a nie formie decyzji administracyjnej, właściwym byłoby pobranie opłaty w wysokości określonej w części II pkt 21 Wykazu *podmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia*, stanowiącego załącznik do ustawy o opłacie skarbowej, tj. w wysokości 17 zł.

Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest doprowadzenie zaistniałego stanu faktycznego do obowiązujących przepisów prawa w przedmiotowej materii.

8. Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów ustawy.

Na podstawie art. 9 u ust. 1 ustawy, na wójta, burmistrza, prezydenta miasta został nałożony obowiązek sprawowania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy. Zgodnie z ust. 2 ww. art. do kontroli stosuje się przepisy art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz.150 ze zm.).

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Świętajno nie przeprowadzał kontroli przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „*W 2013 r. nie dokonano kontroli przedsiębiorców zajmujących się odbieraniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Świętajno, gdyż nie odnotowano zgłoszeń, które świadczyłyby że wykonywane usługi są prowadzone niezgodnie z przyjętym oświadczeniem. Ponadto tylko 2 podmioty, po wejściu nowego systemu na terenie Gminy Świętajno, czyli od 1 kwietnia 2013 r., pozostały na rynku jako te które odbierały odpady*

z terenu gminy. Również tylko te dwa podmioty z wpisanych do rejestru wzięły udział w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych (przetarg odbył się w pierwszym kwartale). W postępowaniu tym podmioty te wykazały, że spełniają warunki określone zamówieniem. Prócz tego, gdy sprawozdania kwartalne składane były przez których z podmiotów nierzetelnie wzywano go do wyjaśnień, a nawet o dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów.

Był to też okres przejściowy, z starego systemu na nowy.

W związku z powyższym, zrezygnowano z kontroli tych podmiotów w 2013 r."

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż w momencie złożenia wniosku o wpis do rejestru działalności regulowanej, jedynym dowodem na spełnienie przez przedsiębiorcę wymagań, jakie powinien on spełniać jest stosowne oświadczenie o treści wskazanej w art. 9 c ust. 4 pkt 2 ustawy. Dopiero kontrola przedsiębiorcy w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ustawy, pozwoli organowi ustalić, czy podmiot wpisany do rejestru spełnia wymagania określone w art. 9 d ust. 1 ustawy. Należy również mieć na względzie prewencyjną funkcję kontroli, która pozwala na niedopuszczenie do wystąpienia nieprawidłowości, czy też minimalizuje ryzyko ich wystąpienia – co jest z pewnością lepszym rozwiązaniem niż reagowanie dopiero w przypadku zgłoszeń o nieprawidłowym wykonywaniu zadań przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej.

Nieprzeprowadzanie przez Wójta kontroli w powyższym zakresie uniemożliwia sprawowanie właściwego nadzoru nad przedsiębiorcami wpisanymi do rejestru działalności regulowanej.

[akta kontroli str. 76]

Do ustaleń i ocen z kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski oraz prawidłową realizację zadań w kontrolowanym zakresie zalecam:

1. Wydawanie potwierdzenia przyjęcia wniosku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 11 ust. 3 ustawy o s. d. g., celem dostarczenia przedsiębiorcy informacji, m. in. o przysługujących mu środkach odwoławczych oraz skutkach nierozpatrzenia przez organ wniosku w terminie.
2. Uregulowanie sytuacji formalno – prawnej, w sprawie wykreślenia wpisów z rejestru działalności regulowanej w przypadkach określonych w pkt 5 niniejszego wystąpienia poprzez stwierdzenie nieważności 2 decyzji w sprawie wykreślenia wpisów z rejestru, stosownie do postanowień art. 156 § 1 pkt 2 KPA, a następnie wydanie zaświadczeń potwierdzających wykreślenie wpisów z rejestru, zgodnie z art. 218 § 1 KPA.
3. Przekazywanie Marszałkowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem, zgodnie z art. 9 c ust. 9 i 10 ustawy, stosownie do wytycznych Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska.

4. Egzekwowanie od przedsiębiorców wnoszenia opłaty skarbowej od dokonania wpisu do rejestru, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282) oraz za wykreślenie wpisu z rejestru, w wysokości określonej w części II pkt 21 Wykazu *podmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia*, stanowiącego załącznik do ustawy o opłacie skarbowej, tj. w wysokości 17 zł.
5. Zwrot przedsiębiorcy nadpłaconej kwoty z tytułu opłaty skarbowej przyjętej za wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej, w związku likwidacją działalności związanej z odbiorem odpadów komunalnych oraz monitorowanie w przyszłości prawidłowości kwot wnoszonych opłat skarbowych, stosownie do przepisów ustawy o opłacie skarbowej.
6. Objęcie kontrolą przedsiębiorców, pod kątem przestrzegania i stosowania przez nich przepisów ustawy, celem zapewnienia właściwego nadzoru nad podmiotami wpisanymi do rejestru działalności regulowanej.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marek Podziewski

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI

2014-10-17

Wysłano dnia

Podpis

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Paweł Gulbinowicz

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Radłowa Parkowska

DYREKTOR
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

9
Elżbieta Stupienko

