

Olsztyn, dnia 18 kwietnia 2014 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

FK-VI.431.6.2014

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI

Wysłano dnia 2014-04-22

Podpis .....

Szanowny Pan  
Stanisław Trzaskowski  
Burmistrz Dobrego Miasta  
ul. Warszawska 14  
11-040 Dobre Miasto

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dobrym Mieście, ul. Warszawska 14, 11-040 Dobre Miasto, REGON: 000687770, NIP: 739-10-18-254.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pan Stanisław Trzaskowski** – Burmistrz, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 21.11.2010 r. (kierownik jednostki kontrolowanej).
2. **Pani Beata Harań** - Zastępca Burmistrza, powołana na stanowisko w dniu 6.12.2010 r. Zarządzeniem Nr 0152-2-/Og/2010 Burmistrza Dobrego Miasta z dnia 6.12.2010 r.
3. **Pan Łukasz Walerowski** - Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 15.07.2013 r. (nadzorujący bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania).

[akta kontroli str. Nr 17]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- **Ryszard Rowiński** - Starszy inspektor wojewódzki – nr legitymacji służbowej 4/10 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.86.2014 z dnia 31 stycznia 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,
- **Iwona Zajac** - Inspektor wojewódzki - nr legitymacji służbowej 2/10 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.87.2014 z dnia 31 stycznia 2014 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

[akta kontroli str. Nr 15-16]

Kontrolę rozpoczęto w dniu 10 lutego 2014 r. i zakończono w dniu 11 lutego 2014 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1 na rok 2014.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży,
- okres objęty kontrolą: 2013 rok.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 672 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Burmistrz Dobrego Miasta upoważnił Panią [REDAKOWANE] Inspektora w Referacie Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich - pracownika realizującego zadanie, do udzielania informacji i udostępniania dokumentacji z zakresu objętego kontrolą.

[akta kontroli str. Nr 18]

Ostatnia kontrola z zakresu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, przeprowadzona została przez Wydział Gospodarki Terenowej Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w dniach 17 i 28 września 1992 roku. Kontrolą objęto okres od 16.07.1990 r. do 28.09.1992 r. Nie wydano zaleceń pokontrolnych.

[akta kontroli str. Nr 19]

Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych określają następujące akty prawa miejscowego:

- uchwała Nr XXXVI/333/01 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie: ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2001 r. Nr 99, poz. 1400),
- uchwała Nr V/33/03 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 19 lutego 2003 r. w sprawie: ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w Gminie Dobre Miasto (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2003 r. Nr 37, poz. 522),
- uchwała Nr V/32/03 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 19 lutego 2003 r., w sprawie: zasad usytuowania na terenie Gminy Dobre Miasto miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-

- Mazurskiego z 2003 r. Nr 37, poz. 37),
- uchwała Nr IX/55/07 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 23 maja 2007 r., zmieniająca uchwałę Nr V/32/03 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 19 lutego 2003 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Dobry Miasto miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2007 r. Nr 88, poz. 1338).
- Ponadto uchwałą Nr XXXIV/252/2012 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 20 grudnia 2012 r., ze zm. - zatwierdzono „Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 r.”

[akta kontroli str. Nr 20-40]

**1. Kompletność wniosków przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wymaganych ustawowo do ich wydania załączników.**

Kontrolą objęto ogółem 25 wniosków, w tym:

- 14 wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, tj. 7 w miejscu (gastronomia) i 7 poza miejscem sprzedaży (detal),
  - 9 wniosków o wydanie zezwoleń jednorazowych,
  - 2 wnioski przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć,
- na podstawie których wydano ogółem 41 decyzji – zezwoleń w 2013 r.

Skontrolowane wnioski zawierały wszystkie elementy oraz załączniki wymagane przepisami art. 18 ust. 5 i 6 ustawy i art. 18<sup>1</sup> ust. 1 i 2.

[akta kontroli str. Nr 41-58]

**2) Uzyskanie pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.**

Wszystkie wnioski o wydanie zezwoleń w liczbie ogółem 25, tj. 14 wniosków na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz 9 wniosków o wydanie zezwoleń jednorazowych i 2 wnioski przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć, uzyskały pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co było zgodne z art. 18 ust. 3a ustawy. Opinie były wydawane w drodze postanowienia, zgodnie z art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej „KPA”.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w postępowaniach w sprawach wydawania zezwoleń, Urząd Miasta stosuje praktykę przyjmowania od przedsiębiorców oświadczeń (przed upływem terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie) o nie wnoszeniu zażaleń na pozytywne postanowienia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Z wyjaśnienia pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że możliwość składania oświadczeń w wymienionym zakresie dopuszczono po odbyciu przez pracownika Urzędu szkoleniu, na którym uzyskał informację o zastosowaniu w tym przypadku art. 130 § 4 KPA, który to przepis stanowi, że (...) decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Według kontrolujących, w drodze postanowienia, w odróżnieniu od decyzji, co do zasady załatwiane są kwestie incydentalne, tzw. wpadkowe, w postępowaniu

administracyjnym. W związku z tym regulacje co do postępowań są odmienne w odniesieniu do tych dwóch kategorii rozstrzygnięć administracyjnych.

Decyzja, w myśl art. 130 § 1 i 2 nie ulega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania, a złożenie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Natomiast wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione. Przepis art. 143 KPA normuje w sposób całościowy kwestię tzw. względnej suspensywności zażalenia, co oznacza, że do postanowień nie ma odpowiedniego zastosowania przepis art. 130. Inaczej więc niż w przypadku odwołania, wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, a zatem przed upływem terminu do wniesienia zażalenia postanowienie podlega wykonaniu. Mając na uwadze treść ww. przepisów, wydanie zezwolenia przed uzyskaniem przez postanowienie przymiotu ostateczności, nie narusza prawa.

[akta kontroli str. Nr 41-86]

### 3) **Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.**

Na podstawie 14 wniosków na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży, w okresie objętym kontrolą, tj. w 2013 r. wydano łącznie 25 decyzji, w tym 10 na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i 15 decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Wszystkie decyzje poddano kontroli. W toku kontroli nie stwierdzono zezwoleń wydanych w 2013 r. na podstawie wniosków złożonych w 2012 r.

Wszystkie skontrolowane zezwolenia wydane były w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 KPA. Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy zezwolenia wydawane były przez Burmistrza lub z jego upoważnienia przez Zastępcę Burmistrza. Zezwolenia wydawane były na czas oznaczony, nie krótszy niż 4 lata, a w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - nie krótszy niż 2 lata, zgodnie z art. 18 ust. 9 ustawy.

[akta kontroli str. Nr 1-5, 41-58]

Wykonując postanowienia uchwały Nr XXXVI/333/01 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie: ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz uchwały Nr V/33/03 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 19 lutego 2003 r. w sprawie: ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w Gminie Dobre Miasto, Burmistrz wydał zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ilości nieprzekraczającej uchwalonych limitów punktów sprzedaży.

Na dzień 31.12.2013 r. wykorzystanie limitów punktów sprzedaży dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży, wynosiło ogółem – 65 % (limit ogółem - 80 punktów, wykorzystanie - 52), w tym wykorzystanie:

- przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – 44 % (limit 25 punktów, wykorzystanie – 11),

- przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 75 % (limit 55 punktów, wykorzystanie – 41).

[akta kontroli str. Nr 20-24, 87]

**4) Wydawanie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu.**

W 2013 roku Burmistrz Dobrego Miasta na podstawie 9 wniosków wydał 10 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia na sprzedaż alkoholu, zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy. Wszystkie zezwolenia jednorazowe wydane zostały zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, tj. na okres 1-2 dni. Opłaty za wydanie zezwoleń wyliczone zostały prawidłowo, zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy, tj. w wysokości 1/12 rocznej opłaty za poszczególne rodzaje zezwoleń i udokumentowane dowodami wniesienia opłat, dołączonymi do akt sprawy.

Skontrolowane zezwolenia wydane były w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 KPA. Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy, zezwolenia wydawane były przez Burmistrza lub z jego upoważnienia przez Zastępcę Burmistrza.

[akta kontroli str. Nr 61, 63-71]

**5) Wydawanie zezwoleń przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć.**

W 2013 roku Burmistrz Dobrego Miasta na podstawie 2 wniosków wydał 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć, zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 4 ustawy. Opłaty za wydanie zezwoleń wyliczone zostały prawidłowo, zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 5 ustawy, tj. proporcjonalnie do okresów ważności zezwoleń za poszczególne ich rodzaje oraz udokumentowane dowodami wniesienia opłat, dołączonymi do akt sprawy.

Skontrolowane zezwolenia wydane były w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 KPA. Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy zezwolenia wydawane były przez Burmistrza lub z jego upoważnienia przez Zastępcę Burmistrza.

[akta kontroli str. Nr 62, 72-85]

**6) Wydawanie zezwoleń na wyprzedaż (po wygaśnięciu zezwolenia) posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych.**

Według oświadczenia Zastępcy Burmistrza w 2013 r. nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż (po wygaśnięciu zezwolenia) posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, stosownie do postanowień art. 18<sup>4</sup> ustawy.

[akta kontroli str. Nr 5]

**7) Cofanie zezwoleń oraz wydawanie decyzji administracyjnych odmawiających wydania zezwoleń.**

Zgodnie z oświadczeniem pracownika realizującego zadanie, Burmistrz Dobrego Miasta w 2013 r. nie wydawał decyzji cofających zezwolenia (art. 18 ust. 10

ustawy) oraz decyzji odmawiających wydanie zezwoleń.

[akta kontroli str. Nr 88-89]

#### 8) **Wydawanie decyzji o wygaśnięciu zezwoleń.**

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Dobrego Miasta wygasił łącznie 20 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, w tym:

- 16 zezwoleń, na podstawie 10 wniosków złożonych przez przedsiębiorców z powodu likwidacji 10 punktów sprzedaży,
- 4 zezwolenia, wszczynając postępowania administracyjne z urzędu, z powodu niedokonania opłat za korzystanie z zezwoleń, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy. Dokonane wygaszenia z urzędu dotyczyły następujących zezwoleń na sprzedaż alkoholu:
  - A/188/2013 i C/189/2013 - decyzja Burmistrza FR. 7340.5.5.2013.MH-W z dnia 17 czerwca 2013 r.,
  - A/183/2012 - decyzja Burmistrza FR. 7340.5.6.2013.MH-W z dnia 17 czerwca 2013 r.,
  - A/180/2012 - decyzja Burmistrza FR. 7340.5.8.2013.MH-W z dnia 25 czerwca 2013 r.

W przypadku wszystkich ww. zezwoleń wygaśnięcia zezwoleń nastąpiły z powodu nieopłacenia drugiej raty w terminie do 31 maja.

Decyzje w sprawie wygaśnięcia zezwoleń zostały wydane w obowiązujących terminach, wynikających z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 KPA. Przyczyną wygaśnięcia zezwoleń były przesłanki wymienione w art. 18 ust. 12, pkt 1 i 5 ustawy.

Ponadto Burmistrz w dniu 17 czerwca 2013 r. wszczął 2 postępowania administracyjne z urzędu z powodu niedokonania opłat w terminie do 31 maja za korzystanie z zezwoleń: A/170/2012 i A/190/2013 (opłaty zostały zaksięgowane na koncie urzędu po wymienionym terminie). Decyzjami odpowiednio: FR. 7340.5.10.2013.MH-W z dnia 17 czerwca 2013 r. i FR. 7340.5.9.2013.MH-W z dnia 20 czerwca 2013 r. Burmistrz umorzył postępowania z powodu dostarczenia dowodów przez przedsiębiorców potwierdzających wniesienie opłat w terminie.

Decyzje umarzające postępowania w sprawie wygaśnięcia zezwoleń zostały wydane w obowiązujących terminach, wynikających z art. 35 KPA oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 KPA. Przyczyną umorzenia postępowań były przesłanki wymienione w art. 105 § 1 KPA.

[akta kontroli str. Nr 59-60, 91-117]

#### 9) **Pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży: prawidłowość naliczania opłat, terminowość składania pisemnych oświadczeń przez przedsiębiorców o wartości sprzedaży brutto napojów alkoholowych, terminowość wnoszenia opłat.**

W trakcie kontroli prawidłowości naliczania i terminowości pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do

spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, stwierdzono 3 przypadki rozłożenia na raty opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu dla przedsiębiorców, którym zezwolenia zostały wydane w styczniu 2013 roku. Wymienieni przedsiębiorcy występując po raz pierwszy o zezwolenia złożyli wnioski dnia 4, 17 i 23 stycznia 2013 r. Na podstawie ww. wniosków Burmistrz wydał odpowiednio następujące zezwolenia:

- A/187/2013 - decyzja Burmistrza FR. 7340.2.1.2013.MH-W z dnia 11 stycznia 2013 r.,
- A/188/2013 i C/189/2013 - decyzja Burmistrza FR. 7340.1.1.2013.MH-W z dnia 28 stycznia 2013 r.,
- A/190/2013 - decyzja Burmistrza FR. 7340.1.2.2013.MH-W z dnia 28 stycznia 2013 r.

Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego zadanie, praktyka taka stosowana była przez Urząd w oparciu o interpretację przepisów uzyskanych na stronie internetowej serwisu administracyjno-samorządowego oraz podczas szkoleń.

[akta kontroli str. 122-138 ]

Według kontrolujących, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 1 ustawy w celu pozyskania dodatkowych środków na finansowanie zadań określonych w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy gminy pobierają opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18.

Opłatę, zgodnie z ust. 1, wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia, w wysokości:

1. 525 zł na sprzedaż napojów zawierających do 4,5 % alkoholu oraz piwa;
2. 525 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu (z wyjątkiem piwa);
3. 2 100 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18 % alkoholu.

Ust. 3 art. 11<sup>1</sup> ustawy stanowi, iż opłata, o której mowa w ust. 2, dotyczy przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono 2 przypadki zwrotu II raty opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu przedsiębiorcom, którzy dokonali ich z naruszeniem ustawowego terminu, tj. nie opłacając rat do 31 maja 2013 r. Opłat dokonano 04.06.2013 r. i 19.06.2013 r. Wobec przedsiębiorców wdrożono postępowania administracyjne z urzędu zakończone stwierdzeniem wygaśnięcia zezwoleń z dniem 1 czerwca 2013 r., zwracając jednocześnie w całości wpłacone po terminie kwoty.

Według wyjaśnienia pracownika realizującego zadanie, opłaty zwrócono przedsiębiorcom jako nienależne Gminie, na podstawie interpretacji przepisów regulujących wydawanie i cofanie zezwoleń oraz zasady wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wydanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z którymi opłata wniesiona po terminie ma charakter opłaty nienależnej i powinna zostać niezwłocznie zwrócona przedsiębiorcy, potwierdzonych przez Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego w Dobrym Mieście.

[akta kontroli str. Nr 94-108,139-156 ]

Zdaniem kontrolujących, w sytuacji kiedy opłata uiszczona jest przykładowo po 31 stycznia w roku korzystania z zezwolenia, to w dniu jej uiszczania nie obowiązuje już wydane zezwolenie. Można zatem powiedzieć, że brak jest materialnych podstaw do oczekiwania opłaty za korzystanie z zezwolenia.

Stanowisko takie prezentowane jest też w orzecznictwie wojewódzkich sądów administracyjnych.

Niemniej jednak, ustawa o wychowaniu w trzeźwości nie wprowadziła żadnych regulacji dotyczących zwrotu opłat i przyjmuje się także, że do tych opłat zastosowania nie znajdują przepisy Ordynacji podatkowej. Stanowiska sądów wojewódzkich oceniane są także krytycznie przez składy orzekające Naczelnego Sądu Administracyjnego, co skutkuje tym, iż wydane zostały orzeczenia w sprawach II GSK 149/05, II GSK 282/08 oraz II GSK 1068/10, gdzie jednolicie stwierdza się, iż obowiązek uiszczania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych ma charakter publicznoprawny. Opłata ta powiązana jest z ustawowymi zadaniami gmin. Dla dokonania zwrotu takiej opłaty niezbędne jest istnienie ustawowej regulacji przesłanek zwrotu, sposobu i trybu zwrotu opłaty. Tryb i zasady oraz sposób obliczania wysokości opłaty uregulowane są ustawowo. Nie ma jednak przepisów ustawowych określających przypadki, gdy może nastąpić zwrot opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych uiszczonych zarówno przy podejmowaniu działalności objętej zezwoleniem, jak i w trakcie korzystania z takiego zezwolenia w każdym następnym roku kalendarzowym. Zezwolenie niewątpliwie uzyskuje się i uiszcza opłatę po to by z zezwolenia korzystać. Mimo, że opłatę wnosi się za korzystanie z zezwolenia, wygaśnięcie tego zezwolenia z przyczyn wymienionych w art. 18 ust. 12 pkt 5 omawianej ustawy nie daje podstawy do zwrotu opłaty za niewykorzystany okres.

Utrzymująca się zatem linia orzecnicza Naczelnego Sądu Administracyjnego, przy istniejącej konstrukcji przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) skłania do stosowania przepisów w zgodzie ze stanowiskiem sądu II instancji, tj. NSA.

Skontrolowano wszystkie oświadczenia o wartości sprzedaży za 2012 rok złożone przez przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Oświadczenia zostały złożone w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy, tj. do 31 stycznia 2013 r. We wszystkich przypadkach opłaty za korzystanie z zezwoleń zostały wyliczone zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 5 i 6 ustawy, na podstawie złożonych oświadczeń.

Łączna kwota dochodów uzyskanych przez Gminę Dobre Miasto z opłat za wydane zezwolenia na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych oraz za korzystanie z zezwoleń w 2013 r. wyniosła **311 263,88 zł**, w tym dochody z tytułu:

- sprzedaży napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa wyniosły – **115 187,43 zł**,
- sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – **37 344,89 zł**,
- sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu – **158 731,56 zł**.

Dochody uzyskane z opłat za wydanie i korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z oświadczeniem Gminnego Koordynatora ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Dobrym Mieście wykorzystane zostały w 2013 roku w kwocie ogółem **310 270,32 zł** na zadania wynikające z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania



Problemów Alkoholowych na 2013 r.” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017”, w tym:

- 290 271,07 zł na realizację zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- 19 999,25 zł na realizację zadań Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

[akta kontroli str. 118-120]

Pozostała do wykorzystania ponadplanowa kwota w wysokości 993,56 zł, uzyskana w 2013 r. z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z informacją uzyskaną od Zastępcy Burmistrza, po podjęciu stosownych uchwał przez Radę Miejską w Dobrym Mieście, przeznaczona zostanie na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2014 r.

[akta kontroli str. Nr121]

#### **10) Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.**

Zgodnie z art. 18 ust 8 ustawy, organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń.

Z oświadczenia i wyjaśnienia Zastępcy Burmistrza Dobrego Miasta wynika, że w roku 2013 nie były przeprowadzane kontrole z zakresu korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych u przedsiębiorców posiadających zezwolenia; „w związku z tym, iż art. 18 ust 8 ustawy nie wskazuje częstotliwości dokonywania kontroli przez organ zezwalający lub z jego upoważnienia przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, kontrole takie nie były zaplanowane na rok 2013. W roku bieżącym zamierzamy przeprowadzić kontrole przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców prowadzących taką sprzedaż na terenie naszej Gminy.”

Według oceny kontrolujących nieprzeprowadzanie kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń jest nieprawidłowością, ponieważ art. 18 ust. 10 ustawy wymienia przypadki uwzględniające zasady oraz warunki korzystania z zezwoleń, których nieprzestrzeganie powoduje cofnięcie zezwolenia. Biorąc pod uwagę wymieniony przepis, staje się zasadnym bieżące kontrolowanie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na terenie gminy w celu zdobycia informacji na temat przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Istniejące orzecznictwo w tym zakresie podkreśla fakt, że nawet jednorazowe złamanie zasady sprzedaży napojów alkoholowych określonej w ustawie powoduje obowiązek właściwego organu cofnięcia zezwolenia na sprzedaż tych napojów (wyroki NSA z dnia 27 września 2005 r. - I GSK 148/2005, II GSK 111/07).

[akta kontroli str. Nr 157-158]

## 11) Prowadzenie rejestru zezwoleń.

W Urzędzie Miejskim w Dobrym Mieście prowadzony jest w formie papierowej rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży. W rejestrze odnotowuje się następujące informacje: nr decyzji, imię, nazwisko otrzymującego zezwolenie, adres punktu sprzedaży, rodzaj punktu sprzedaży, rodzaj zezwolenia, data wystawienia decyzji i termin ważności oraz uwagi o zmianach.

[akta kontroli str. Nr 159-160]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Przestrzeganie postanowień art. 11<sup>1</sup> ust. 3 ustawy przy pobieraniu opłat za zezwolenia od przedsiębiorców rozpoczynających działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.
2. Stosowanie przepisów ustawy w zakresie dotyczącym opłat - w zgodzie ze stanowiskiem sądu II instancji, tj. Naczelnego Sądu Administracyjnego - przy wygaszaniu zezwoleń na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy.
3. Kontrolowanie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży u przedsiębiorców posiadających zezwolenia, zgodnie z art. 18 ust. 8 ustawy.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

.....  
Marek Podziewski  
(Pieczęć i podpis Wojewody  
Warmińsko-Mazurskiego)

DYREKTOR  
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

*Elwira Stupienko*  
Elwira Stupienko

*Podziwiel*  
Zajęc

*A*