



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
FK-VI.431.11.2014

Olsztyn, dnia 23 kwietnia 2014 r.

Szanowny Pan  
Stanisław Siwkowski  
Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn  
ul. Twarda 12  
14 – 140 Miłomłyn

**SPRAWOZDANIE**  
**z kontroli doraźnej przeprowadzonej**  
**w Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn**  
**w związku ze skargą na prowadzenie działalności gospodarczej w punkcie:**

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn, ul. Twarda 12, 14-140 Miłomłyn, REGON: 000540989, NIP: 741-100-13-70.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pan Stanisław Siwkowski** - Burmistrz wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 5 grudnia 2010 roku (kierownik jednostki kontrolowanej);
2. **Pani Danuta Marciniak** – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju Lokalnego, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 15.12.1990 r. (nadzorująca bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania).

*[akta kontroli str. 32]*

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn dniach od 25 do 26 marca 2014 roku, co zostało odnotowane w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz.6/2014.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- **Pan Paweł Gulbinowicz** – inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu kontrolnego, upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.299.2014 z dnia 21 marca 2014 r.,
- **Pani Dorota Kusiewicz - Lauter** – inspektor wojewódzki, upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.298.2014 z dnia 21 marca 2014 r.

*[akta kontroli str. 30-31]*

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2012, poz. 1356 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 51 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz.1092) oraz art. 75 ust.1 pkt

1 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2010. Nr 220 poz. 1447 ze zm), zwanej dalej „ustawą s.d.g.”

*[akta kontroli str. 30-31]*

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, tj. w punkcie pn.

zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w związku ze skargą z dnia ..... Pana .. zam. ul. .... skierowaną do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

*[akta kontroli str. 14-29]*

Okres objęty kontrolą - od dnia wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie pn. .... tj. od 16.06.2011 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży przeprowadzoną w Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn.

Kontroli dokonano w oparciu o materiały źródłowe, tj.: złożone przez przedsiębiorcę wnioski i załączniki, dokonane opłaty za korzystanie z zezwoleń, wydane decyzje administracyjne, a także działania podjęte przez Burmistrza, w celu wyjaśnienia zarzutów podniesionych w skargach składanych przez ..

W Urzędzie Miasta i Gminy Miłomłyn zadania związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży wykonywane są przez Panią ..... - Inspektora ds. gospodarki gruntami i lokalami komunalnymi, którą Burmistrz Miłomłyna upoważnił do przedstawienia dokumentów i materiałów dotyczących przedmiotu kontroli oraz udzielania wyjaśnień w toku kontroli.

*[akta kontroli str. 33-34]*

Realizację zadań w zakresie wydania przez Burmistrza Miłomłyna zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie .., ocenia się **pozytywnie**.

Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą.

### **Ustalenia kontroli**

Rada Miejska w Miłomłynie, stosownie do art. 12 ust. 1 i 2 ustawy, w drodze następujących uchwał, określiła liczbę oraz zasady usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych:

- Uchwała Nr XX/119/2000 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Miłomłyn;
- Uchwała Nr XVIII/113/2000 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 23.05.2000 r. w sprawie ustalenia godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego i zakładów gastronomicznych dla ludności na terenie gminy Miłomłyn;

- Uchwała Nr XXXI/202/2001 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn (Dz.U. z 2001 r. Nr 149, poz. 2416), zgodnie z którą liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie może przekroczyć 60.

[akta kontroli str. 35-41]

### **1. Kompletność wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie <sup>1</sup> , złożonych przez przedsiębiorcę I**

Kontrolą objęto 2 wnioski złożone przez przedsiębiorcę na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie , na podstawie których wydano 3 zezwolenia, tj.:

- wniosek z dnia 31.05.2011 r. o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu,
- wniosek z dnia 29.05.2012 r. o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo oraz powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa).

Skontrolowane wnioski zostały złożone przez przedsiębiorcę wg wzoru opracowanego przez pracownika realizującego zadanie, w oparciu o art. 18 ust. 5 ustawy. W artykule tym zostały wyszczególnione elementy, które powinien zawierać wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, tj.:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców (KRS) lub ewidencji działalności gospodarczej (EDG),
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży,
- adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

W art. 18 ust. 6 ustawy, zostały określone dokumenty, jakie należy dołączyć do wniosku, tj.:

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców (przepis uchylony przez art. 5 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz.U.2011.106.622) z dniem 1 lipca 2011 r.),
- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
- decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, jako spełniającego wymogi sanitarne do przetrzymywania i sprzedaży napojów alkoholowych zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. Nr 171, poz. 1225).

Ww. wnioski zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy oraz załączniki wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy.

[akta kontroli str. 43-52]

## **2. Uzyskanie pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, o których mowa w art. 12 ust 1 i 2 ustawy.**

Oba wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych uzyskały pozytywną opinię GKRPA, wymaganą zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, tj. zgodnie z Uchwałą Nr XX/119/2000 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów na terenie Gminy Miłomłyn oraz Uchwałą Nr XXXI/202/2001 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn (Dz.U. z 2001 r. Nr 149, poz. 2416).

Opinie były wydawane, zgodnie z art. 106 § 1 – 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwanej dalej „KPA”, tj. w drodze postanowienia, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od dnia doręczenia wniosku.

*[akta kontroli str. 44,53]*

## **3. Prawidłowość wydania zezwoleń przedsiębiorcy na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.**

Zgodnie z art. 18 ust. 1, 2 i 3 ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży. Zezwolenie wydaje się na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy, oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- powyżej 18% zawartości alkoholu.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że na podstawie 2 wniosków przedsiębiorcy, Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn wydał 3 zezwolenia, tj.:

- Nr IIC/3/2011 z dnia 16.06.2011 r. - na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu, przeznaczonego do spożycia w miejscu sprzedaży, na czas oznaczony, tj. od 17.06.2011 r. do 30.06.2015 r.;

- Nr II/30/A/17/12 z 04.06.2012 r. - na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, na czas oznaczony, tj. od 04.06.2012 r. do 30.06.2016 r.;

- Nr II/30/B/13/12 z 04.06.2012 r. - na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, na czas oznaczony, tj. od 04.06.2012 r. do 30.06.2016 r.

Zezwolenia zostały wydane w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA oraz zawierały elementy określone w art.107 KPA.

Zgodnie z art. 18 ust.1 ustawy, decyzje zostały wydane przez właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży organ zezwalający, tj. Burmistrza Miłomłyna, na czas określony, o którym mowa w art.18 ust. 9 ustawy, tj. nie krótszy niż 4 lata.

Zezwolenia były wydawane w ilości nie przekraczającej limitu punktów sprzedaży, określonego w Uchwale Rady Miejskiej w Miłomłynie.

*[akta kontroli str. 45,54,56]*

**4. Prawidłowość pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na napoje alkoholowe (prawidłowość naliczania opłat, terminowość składania pisemnych oświadczeń przez przedsiębiorców o wartości sprzedaży brutto napojów alkoholowych, terminowość wnoszenia opłat).**

Skontrolowano oświadczenia o wartości sprzedaży za lata 2011, 2012 i 2013, złożone przez przedsiębiorcę w związku z korzystaniem z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Oświadczenia zostały złożone w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy, tj. do 31 stycznia każdego roku.

We wszystkich przypadkach opłata za korzystanie z zezwolenia została wyliczona zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 1 i 2 i 5 ustawy. Opłaty były wnoszone zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 7 i 9 ustawy, tj. w trzech równych ratach i w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września, a wnoszona wartość obliczana była oddzielnie dla każdego rodzaju zezwolenia.

W roku nabycia zezwoleń, tj. odpowiednio w 2011 r. i w 2012 r. opłaty za ich wydanie zostały wniesione przez przedsiębiorcę w kasie Urzędu przed wydaniem zezwoleń, w wysokości proporcjonalnej do okresu ich ważności.

*[akta kontroli str. 48-65]*

**5. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.**

Z dokumentacji przedłożonej w toku czynności kontrolnych wynika, iż skargi na funkcjonowanie „...”, w związku z nieprzestrzeganiem przez dzierżawcę lokalu postanowień ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wpływały do Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn od 2007 roku.

Zakresem kontroli objęto działania Urzędu - podjęte w okresie od 16.06.2011 r., tj. od dnia wydania zezwoleń do 25.03.2014 r., tj. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w Urzędzie - zmierzające do wyjaśnienia zarzutów zawartych łącznie w 7 skargach, w których wnioskodawca podnosił, m.in. iż prowadzona działalność jest uciążliwa dla otoczenia i często dochodzi do zakłócania porządku publicznego.

*[akta kontroli str. 14-29]*

Mając powyższe zarzuty na uwadze, komisja składająca się z przedstawiciela Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn, członka GKRPA oraz 2 funkcjonariuszy Posterunku Policji w Miłomłynie, przeprowadzała 2 wizje lokalne „...”, z których każdorazowo sporządzane były protokoły. Z ustaleń poczynionych przez członków komisji wynika, iż dzierżawca lokalu nie łamał warunków zezwoleń i tym samym nie naruszał przepisów wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

*[akta kontroli str. 103-10]*

Ponadto w 2013 r. upoważnieni przez Burmistrza członkowie GKRPA przeprowadzili w ww. „...” kontrolę przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Miłomłyn, określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W toku prowadzonych czynności stwierdzono, iż brakuje jednej z informacji dla klientów, tj. o zakazie sprzedaży napojów alkoholowych osobom nietrzeźwym. Zobowiązano przedsiębiorcę do uzupełnienia braków w terminie 14 dni roboczych od dnia przeprowadzenia niniejszej kontroli. Wykonanie zaleceń zweryfikowano w dniu 02.12.2013 r. podczas przeprowadzenia czynności sprawdzających, w wyniku których stwierdzono, iż zalecenia zostały wykonane.

*[akta kontroli str. 147-155]*

Z dokumentacji będącej w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Miłomłyn wynika również, iż skargi składane przez [redacted] były każdorazowo przedmiotem badania przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ponadto Burmistrz zlecał sprawdzenie poszczególnych okoliczności Posterunkowi Policji w Miłomłynie, o czym świadczą pisma z dnia 17.06.2011 r., 17.11.2011 r., 29.02.2012 r., 10.01.2013 r., 22.02.2013 r., stanowiące zapytanie o podejmowane w [redacted] - w okresie ostatnich 6 miesięcy - interwencje, w związku z nieprzestrzeganiem zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Każdorazowo - po otrzymaniu odpowiedzi - Burmistrz kierował do zainteresowanego pisma informujące o poczynionych przez Policję ustaleniach, które nie dawały podstaw do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w [redacted]

[akta kontroli str. 96,101,108,123,127]

Dodatkowo, na potrzeby kontroli prowadzonej w Urzędzie, zostało przygotowane przez Kierownika Posterunku Policji w Miłomłynie zestawienie, z którego wynika, że w okresie od 16.06.2011 r. do dnia 25.03.2014 r. funkcjonariusze Policji z Posterunku w Miłomłynie, jak i z Komendy Powiatowej Policji w Ostródzie nie podejmowali interwencji w związku z nieprzestrzeganiem zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W ww. piśmie Kierownik PP wyjaśnił, iż w wymienionym okresie zgłoszono 5 interwencji, w tym 2 niepotwierdzone, w których to p. [redacted] oraz [redacted] zgłaszali zakłócanie ciszy nocnej lub też głośnie zachowanie osób będących przy lokalu sąsiadującym z posesją, tj.:

- 26.12.2011 r. - zgłaszający [redacted] - nieznani mu mężczyźni rzucali puste butelki na jego posesję;
- 13.12.2012 r. - zgłaszający [redacted] - nieznani mu mężczyźni rzucają petardami na jego posesję;
- 05.05.2013 r. - zgłaszający [redacted] - zakłócanie ciszy nocnej przez głośnie rozmowy nietrzeźwych mężczyzn w pobliżu posesji zgłaszającego; interwencja niepotwierdzona.
- 21.06.2013 r. - zgłaszający [redacted] - nieprzestrzeganie godzin otwarcia lokalu; interwencja niepotwierdzona;
- 22.09.2013 r. - zgłoszenie anonimowe - w pobliżu [redacted] szarpanina dwóch nietrzeźwych mężczyzn;

[akta kontroli str.176]

Toczący się spór pomiędzy [redacted] a [redacted] był również przedmiotem rozprawy, która odbyła się przed Sądem Rejonowym w Ostródzie. W dniu 23.01.2013 r. zapadł wyrok, w którym Sąd nakazał [redacted] ograniczenie godzin otwarcia lokalu od godz. 9.00 do 21.00, zaś w okresie od maja do września od godziny 9.00 do 22.00. Ponadto [redacted] oraz [redacted] zostali zobowiązani do [redacted] [redacted] i [redacted] etrów od budynku mieszkalnego powoda.

[akta kontroli str. 166-170]

Powyższy wyrok, na skutek apelacji złożonej przez [redacted], został w dniu 19.06.2013 r. zmieniony przez Sąd Okręgowy w Elblągu (I Wydział Cywilny). W ocenie Sądu II instancji, apelacja pozwanej była całkowicie niezasadna w części, której dotyczyła ograniczenia godzin otwarcia [redacted]. Zdaniem Sądu immisje związane z działalnością baru, a w szczególności hałas w godzinach otwarcia baru – od godziny 6.00 do 23.00, wykraczają poza przeciętną miarę wynikającą ze stosunków miejscowych i społeczno-gospodarczego przeznaczenia rzeczy. Z ustaleń Sadu wynika,

iz zastosowania nie znajduje tu uchwała Rady Gminy w sprawie ustalenia godzin otwarcia lokali, która choć stanowi akt prawa miejscowego na danym terenie, określa jedynie ogólnie zasady otwierania lokali i nie może regulować indywidualnych stosunków prawnych. Fakt, że Rada dopuściła funkcjonowanie punktów sprzedaży napojów alkoholowych w określonych godzinach, nie oznacza że w danych okolicznościach funkcjonowanie lokalu w tych godzinach nie może nadmiernie zakłócać korzystania z nieruchomości sąsiednich.

Ustalenia zawarte w wyroku stały się przedmiotem kolejnych działań podjętych przez członków GKRPA, co znalazło odzwierciedlenie w kontroli przeprowadzonej w dniu 14.11.2013 r., podczas której nie stwierdzono nieprawidłowości.

Co do wniosku o nakazanie wyjaśniono, iż Burmistrz Miasta i Gminy, będący organem administracji publicznej, nie ma uprawnień do ingerowania w stosunki cywilno-prawne właścicieli (dzierżawców) nieruchomości. Uprawnienie do takiej interwencji ma tylko Sąd cywilny. Burmistrz dodatkowo podkreślił, iż powództwo o zostało oddalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Elblągu w dniu 19.06.2013 r.

W aktach sprawy dotyczących skarg i zawarto również wyciąg z protokołu z dnia 26.02.2014 r., sporządzonego na rozprawie o zapłatę i zobowiązanie, toczącej się przed Sądem Rejonowym w Ostródzie (I Wydział Cywilny), podczas której zawarto ugodę, w której pozwany zobowiązał się w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia do Koszty procesu strony ponoszą wzajemnie. Ugoda uregulowała wszystkie roszczenia stron z tytułu objętego pozwem.

[akta kontroli str.165-171]

W skardze do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wniósł o cofnięcie zezwoleń wydanych i na prowadzenie działalności w

Odnosząc się do prośby wnioskodawcy należy zauważyć, iż organ, który wydał zezwolenie może je cofnąć, w przypadku zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 18 ust. 10 ustawy, tj. w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności:
  - a) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw;
  - b) sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4;
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży napojów alkoholowych;
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego;
- 4) wprowadzenia do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł;
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 4;
- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Na podstawie udostępnionej w dniu kontroli dokumentacji, kontrolujący stwierdzili, iż nie zaszyły przesłanki do cofnięcia zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w punkcie

Z komentarza do art. 18 ust. 6 ustawy (obecnie art. 18 ust. 10 ustawy) autorstwa Iwony Skrzydło-Niżnik z dnia 01.11.2002 r. oraz z Wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 maja 2011 r., sygn. II GSK 547/10 wynika, że powodem cofnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych może stać się powtarzające się co najmniej dwukrotnie, w okresie ostatnich 6 miesięcy - w miejscu sprzedaży lub w najbliższej okolicy - zakłócanie przez daną placówkę porządku publicznego. Dokonując oceny danego zdarzenia, należy mieć na uwadze konieczność wystąpienia związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy zakłócaniem porządku publicznego a sprzedażą napojów alkoholowych przez daną placówkę.

Brak takiego związku, jak wynika z ustaleń poczynionych przez funkcjonariuszy Policji, wykluczył w powyższym przypadku możliwość cofnięcia zezwolenia wydanego przedsiębiorcy.

#### **Uwagi i wnioski wynikające z ustaleń kontroli:**

Ustalenia kontroli wskazują, że:

1. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, tj. w lokalu gastronomicznym " " i nastąpiło zgodnie z wymogami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;
2. Zgoda na prowadzenie punktu została wydana przez Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
3. Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostały wniesione przez przedsiębiorcę terminowo i w wymaganej wysokości;
4. Burmistrz każdorazowo - po otrzymaniu skargi - przeprowadzał postępowanie, mające na celu wyjaśnienie zarzutów w niej podniesionych. Współpracował przy tym z funkcjonariuszami Posterunku Policji w Miłomłynie i Komendy Powiatowej Policji w Ostródzie, a także z członkami GKRPA. W następstwie tych postępowań przeprowadzono wizje lokalne oraz kontrole przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń w , które nie dały Burmistrzowi podstaw do cofnięcia zezwoleń;
5. Przeprowadzone przez funkcjonariuszy Policji interwencje nie potwierdziły wystąpienia związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy zakłócaniem porządku publicznego a sprzedażą napojów alkoholowych przez placówkę, co wykluczyło możliwość cofnięcia zezwolenia wydanego przedsiębiorcy.

#### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo przedstawienia swojego stanowiska do przedmiotowego sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

WOJEWÓDZA  
KARMINSKI  
Kierownik Podziewski