



Olsztyn, 10 czerwca 2019 r.

**WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

SO-III.431.5.2019

**Pan  
Andrzej Maciejewski  
Burmistrz Barczewa  
pl. Ratuszowy 1  
11-010 Barczewo**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Barczewie (NIP 7390509553, REGON 000527902) z siedzibą przy pl. Ratuszowym 1, 11-010 Barczewo. Siedziba Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie mieści się w budynku przy ul. Kopernika 10.

W okresie objętym kontrolą oraz w czasie prowadzenia kontroli funkcję Burmistrza Barczewa (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Andrzej Maciejewski (na stanowisku od 19 listopada 2018 r. do chwili obecnej). Poprzednio funkcję tę pełnił Pan Lech Jan Nitkowski (od 4 grudnia 2006 r. do 19 listopada 2018 r.).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie od 1 listopada 2014 r. jest Pani Beata Kaczmarczyk (poprzednio na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 31 października 2014 r.). Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie jest Pani Urszula Romanik, zatrudniona na tym stanowisku od 2 maja 2016 r. (*akta kontroli s. 35*).

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Maciej Jurzyński – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolnego, posługujący się legitymacją służbową nr 4/2015 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.325.2019 z 15 kwietnia 2019 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 19*);
- 2) Anna Chojnowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 5/2015 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.326.2019 z 15 kwietnia 2019 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 20*).

Kontrolę przeprowadzono w dniach 24 i 25 kwietnia 2019 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją 2/2019.

Przedmiotem kontroli była realizacja w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. przez Urząd Stanu Cywilnego w Barczewie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie

(t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 ze zm.) w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2224 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 10 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli poczyniono następujące ustalenia:

## **1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie**

Zgodnie z obowiązującym w okresie objętym kontrolą Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Barczewie, ustanowionym zarządzeniem Burmistrza Barczewa Nr 0050.46.2016 z 29 kwietnia 2016 r. (ze zmianami), Urząd Stanu Cywilnego realizował zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji stanu cywilnego, zmiany imion i nazwisk, dowodów osobistych oraz ewidencji ludności. Ponadto do zakresu działania USC należały m.in. zadania gminy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwoleń określonych w ustawie o transporcie drogowym, jak również realizacja wniosków o wpis do CEIDG (*akta kontroli s. 42-52*).

W okresie objętym kontrolą oraz w czasie prowadzenia kontroli w USC zatrudnionych było 4 pracowników. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie pełniła Pani Beata Kaczmarczyk, zaś funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego – Pani Urszula Romanik. Z ustaleń kontroli wynika, że wymienione osoby posiadają odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej, przez co spełniają wymogi do zatrudnienia na ww. stanowiskach określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”). Pozostali dwaj pracownicy USC nie realizowali spraw objętych kontrolą. Bezpośredni nadzór nad Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego sprawuje Burmistrz Barczewa (*akta kontroli str. 35, 51-67*).

Warunki lokalowe – Lokal urzędu stanu cywilnego składa się łącznie z 4 pomieszczeń: pokoju pracy Zastępcy Kierownika USC, gdzie przyjmowani są interesanci, archiwum USC (2 małe pomieszczenia) oraz sali ślubów, która zapewnia udzielenie ślubu w formie uroczystej. Na sali ślubów zorganizowane jest stanowisko pracy Kierownika USC (*akta kontroli str. 30-34*).

Akta zbiorowe i księgi stanu cywilnego przechowywane są w oddzielnych pomieszczeniach, które znajdują się tuż obok sali ślubów – w archiwum urzędu stanu cywilnego. Księgi i akta znajdują się w drewnianych szafach.

Księgi stanu cywilnego przechowywane są zgodnie z art. 128 ust. 2 Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako p.a.s.c.). Wszystkie księgi oprawione są w twarde oprawy, a ich stan techniczny jest dobry.

Akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego (urodzeń, małżeństw i zgonów), które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone numerem i datą sporządzenia aktu, zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1904).

## **2. Sporządzanie aktów stanu cywilnego**

### **2.1. Akty urodzenia**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 29 aktów urodzenia. Badaniem kontrolnym objęto

7 wybranych spraw. Z ustaleń kontroli wynika, iż badane akty sporządzone zostały na podstawie dokumentów zagranicznych, przy czym sprawdzeniu poddano 1 akt sporządzony w trybie art. 99 p.a.s.c. oraz 6 aktów w trybie 104 p.a.s.c. (transkrypcja). Oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenia na język polski lub odpisy wielojęzyczne włączone zostały do akt zbiorowych. Badanie wykazało, iż akty zostały sporządzone prawidłowo, a w danych przy akcie zarejestrowano wszystkie wymagane prawem informacje (*akta kontroli s. 10, 79, 83, 84*).

## **2.2. Akty małżeństw**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 133 akty małżeństwa: 123 w trybie zwykłym oraz 10 aktów w trybie szczególnym (art. 104 p.a.s.c.). Badaniem objęto 18 wybranych aktów.

Ustalono, że w przypadku ślubów udzielanych przez Kierownika/Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie akty małżeństwa sporządzono na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, a akty małżeństwa zostały sporządzone z zachowaniem terminu określonego w art. 86 ust. 1 p.a.s.c. W przypadku małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (ślub konkordatowy) podstawą sporządzenia aktów małżeństw zgodnie z p.a.s.c. były każdorazowo zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wykluczających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty te dostarczono do urzędu stanu cywilnego w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Na zaświadczeniach potwierdzono daty dostarczenia przez duchownego dokumentu do Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie. W przypadku transkrypcji aktów małżeństwa na podstawie art. 104 p.a.s.c. podstawę wpisania aktu do polskiego rejestru stanu cywilnego stanowił oryginalny dokument zagraniczny wraz z urzędowym tłumaczeniem na język polski, lub zagraniczny odpis wielojęzyczny, który Kierownik Urzędu stanu Cywilnego w Barczewie włączał do akt zbiorowych. Przy sporządzeniu aktu w rubryce „Adnotacje” Kierownik USC prawidłowo wpisał podstawę sporządzenia aktu (*akta kontroli s. 10, 80, 84, 85*).

## **2.3. Akty zgonu**

W 2018 r. w USC w Barczewie sporządzono 250 aktów zgonu w trybie zwykłym oraz 3 akty w trybie szczególnym. Badaniem kontrolnym objęto 37 wybranych spraw. Na tej podstawie ustalono, że wszystkie akty zgonu w trybie zwykłym sporządzono w terminie określonym w art. 92 ustawy p.a.s.c., po dostarczeniu przez zgłaszającego zgon karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu. Akty zgonu w trybie szczególnym sporządzono na podstawie art. 104 p.a.s.c. (transkrypcja), na wniosek członka najbliższej rodziny osoby zmarłej. Wszystkie zbadane akty zostały sporządzone prawidłowo (*akta kontroli s. 10, 80, 85, 86*).

## **3. Zmiany w aktach stanu cywilnego**

W okresie objętym kontrolą Kierownik USC w Barczewie albo jego Zastępca wykonali na wniosek lub z urzędu łącznie 61 czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego (teczka USC.5352 z 2018 r.). Badaniem objęto 15 wybranych spraw:

- sprostowanie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 35 p.a.s.c. - 4 sprawy (nr 2, 11, 26 i 45);
- uzupełnienie aktu na podstawie art. 37 p.a.s.c. - 9 spraw (nr 4, 13, 14, 15, 19, 29, 33, 35, 53);
- unieważnienie aktu na podst. art. 127a p.a.s.c. - 1 sprawa (nr 44);
- unieważnienie wzmianki na podst. art. 41 p.a.s.c. - 1 sprawa (nr 5).

Sprostowania i uzupełnienia aktów dokonane były na wniosek albo z urzędu. W przypadku dokonania czynności z urzędu Kierownik USC w Barczewie lub jego Zastępca informował osobę, której akt dotyczy, o zamiarze sprostowania lub uzupełnienia (chyba że dotyczyło aktu osoby zmarłej) i na tę okoliczność sporządzał stosowne oświadczenie. Po uzupełnieniu lub sprostowaniu

aktu urzędnik wydawał wnioskodawcom odpis zupełny aktu.

W przypadku unieważnienia aktu (sprawa nr 44) zgodnie z art. 127 ust. 2 p.a.s.c. wysłano zawiadomienie o unieważnieniu do osoby, która wcześniej otrzymała odpis tego aktu.

We wszystkich zbadanych sprawach do aktów stanu cywilnego zostały naniesione stosowne wzmianki dodatkowe.

Ponadto zbadano sposób przyjęcia:

- 2 z 4 oświadczeń małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, złożonych w trybie art. 59 k.r.o. (teczka USC.5363 z 2018 r., sprawy nr 322 i 1147) - oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego, sporządzono z nich protokoły zawierające wymagane elementy, a w aktach małżeństw naniesiono stosowne wzmianki;

- 5 z 14 oświadczeń o uznaniu ojcostwa (teczka USC.5364.4 z 2018 r., sprawy nr 2, 4, 6, 8 i 10) - czynności przed Kierownikiem USC lub jego Zastępcą dokonano zgodnie z przepisami k.r.o. i p.a.s.c. Zaświadczenia o uznaniu ojcostwa zostały wydane w 3 z 5 zbadanych spraw, na pisemny wniosek ojca lub matki dziecka.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień (*akta kontroli s. 80, 81*).

#### **4. Wydawanie dokumentów z rejestru stanu cywilnego oraz innych zaświadczeń określonych w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.**

W okresie objętym kontrolą złożono 1222 wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (teczka nr USC.5362). Weryfikacji poddano 80 spraw (6,54% wszystkich). Kontroli poddano sprawy z 2018 r. o numerach: od 1 do 20, od 288 do 307, od 647 do 666 i od 982 do 1001.

Ustalono, że odpisy były wydawane osobom uprawnionym na podstawie ich pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca kwitował odbiór odpisu, ewentualnie były doręczane pocztą. Wydanie odpisu następowało zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej odpłatnie albo nieodpłatnie, jeżeli zachodziły podstawy do zwolnienia z opłaty skarbowej (o czym pracownik USC czynił adnotację na wniosku).

Zadanie realizowane było co do zasady w sposób prawidłowy, jednakże w sprawie nr USC.5362.20.2018 stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wydaniu odpisu aktu zgonu osobie, która nie wykazała interesu prawnego w uzyskaniu dokumentu. We wniosku jako cel wydania odpisu wnioskodawca wskazał lakonicznie „ZUS”. Z wyjaśnień Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie, załatwiającego przedmiotową sprawę, wynika, że osobą ubiegającą się o wydanie odpisu aktu zgonu była osoba zgłaszająca zgon, będąca najbliższym członkiem rodziny, która zajmowała się organizacją pochówku i dodatkowe odpisy aktu zgonu zmarłej były jej niezbędne do uzyskania zwrotu kosztów pogrzebu, zgodnie z ustawą z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (*akta kontroli s. 70, 78*).

W ocenie kontrolujących, w niniejszej sprawie wnioskodawca składając wniosek o wydanie odpisu aktu zgonu osoby zmarłej powinien zgodnie z art. 45 p.a.s.c. wykazać interes prawny, ponieważ akt zgonu dotyczył jego ciotki. Wykazanie interesu prawnego powinno nastąpić poprzez wskazanie okoliczności oraz okazanie dokumentów potwierdzających istnienie tego interesu i załączenie ich do wniosku. Samo lakoniczne powołanie się na uzyskanie odpisu aktu zgonu na potrzeby Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie jest wystarczające i nie uwiarygodnia, że w chwili składania wniosku wnioskodawca posiadał interes prawny w uzyskaniu odpisu aktu. Dodać należy, że obowiązek wykazania interesu prawnego przez osobę fizyczną ubiegającą się o odpis nie powstaje wyłącznie wtedy, gdy dokument wydaje się osobie, której akt dotyczy, lub jej małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu, rodzeństwu, przedstawicielowi ustawowemu lub opiekunowi.

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą wydaniem odpisu aktu zgonu osobie, która nie wykazała

w tym interesu prawnego. Przyczyną powstania nieprawidłowości była niedostateczna ocena wniosku przez urzędnika załatwiającego sprawę pod kątem spełnienia przesłanki wydania odpisu, a oparta na domniemaniu, że wnioskodawca będzie ubiegał się o zwrot kosztów pochówku osoby zmarłej, co jednak nie zostało w żaden sposób udokumentowane w aktach sprawy.

Z kolei w sprawach nr USC.5362.986.2018 i USC.5362.1000.2018 wnioski o wydanie odpisu aktu nie zawierają wskazania wnioskodawcy, tylko wyłącznie pełnomocnika i jego adres (uchybiecie), co narusza przepis art. 63 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - dalej jako „k.p.a.”, przy czym w pierwszej ze spraw do wniosku zostało załączone pełnomocnictwo na piśmie do działania pełnomocnika w imieniu wnioskodawcy uprawnionego do otrzymania odpisu, natomiast w drugiej sprawie Kierownik USC w Barczewie przyjął istnienie pełnomocnictwa domniemanego na podstawie art. 33 § 4 k.p.a. (pełnomocnikiem była matka osób uprawnionych do otrzymania odpisu). W obu sprawach identyfikacja wnioskodawcy (tj. podmiotu uprawnionego, występującego o odpis) była zatem możliwa, a stwierdzone uchybiecie nie wywołało skutków. Z ustaleń kontrolujących wynika, że powyższy błąd powstał w wyniku stosowania przez Urząd Stanu Cywilnego w Barczewie niewłaściwie przygotowanego wzoru formularza wniosku o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, w którym w nagłówku zamieszczone jest pole do wypełnienia „imię i nazwisko wnioskodawcy/pełnomocnika”, które sugeruje, że w przypadku składania wniosku przez pełnomocnika należy podać wyłącznie jego dane. Kierownik USC wyjaśnił, że „wzór wniosku o wydanie odpisu aktu zostanie poprawiony w ten sposób, że będzie zawierał odrębne rubryki na dane wnioskodawcy i pełnomocnika” (*akta kontroli s. 71-73, 77, 81*).

Nadmienić należy, że z uwagi na uznaniowość przesłanek zastosowania art. 33 § 4 k.p.a., pełnomocnictwo domniemane w rozumieniu tego przepisu powinno być traktowane bardzo ostrożnie. Wprawdzie nie jest wymagane pisemne ujęcie takiego pełnomocnictwa, to jednak wydaje się koniecznym poczynienie przez organ administracji publicznej odpowiedniej adnotacji w tej kwestii (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 13 marca 2006 r., sygn. akt II SA/Wa 2194/05, publ. na stronie: [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl)).

Ponadto kontroli poddano 15 wybranych spraw z zakresu wydawania zaświadczeń:

- zaświadczenia o stanie cywilnym - 3 sprawy z teczki USC.5364.3 z 2018 r. (nr 3, 5 i 7),
- zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa - 10 spraw z teczki USC.5361 z 2018 r. (nr od 1 do 5 i od 21 do 25),
- zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo - 2 sprawy z teczki USC.5360 z 2018 r. (nr 2 i 4).

Wydanie ww. zaświadczeń przez USC w Barczewie odbyło się prawidłowo. Nie wniesiono w tym zakresie żadnych uwag czy też zastrzeżeń (*akta kontroli s. 81*).

## **5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego**

Kontroli poddano 60 z 675 aktów sporządzonych w księgach stanu cywilnego i przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w 2018 r., co stanowiło 8,88% wszystkich aktów zmigrowanych.

Ustalono, że akty były przenoszone prawidłowo. Podczas migracji aktów do rejestru stanu cywilnego uzupełniono dane pod aktem, natomiast w akcie papierowym odnotowano wzmiankę o przeniesieniu tego aktu do rejestru. W badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości czy też uchybień (*akta kontroli s. 81, 86, 87*).

## **6. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach zmiany imienia i nazwiska**

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Barczewie lub jego Zastępca wydali łącznie 7 decyzji o zmianie imienia lub nazwiska (teczka USC.5355). Wszystkie decyzje były zgodne z żądaniem strony wnioskującej. Weryfikacji poddano 4 sprawy:

1. nr USC.5355.2.2018 i USC.5355.5.2018 – zmiana nazwiska (powrót do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa),
2. nr USC.5355.4.2018 – zmiana nazwiska małoletniego dziecka (poniżej 13 r. ż.),
3. nr USC.5355.7.2018 – zmiana imienia małoletniego dziecka (poniżej 13 r. ż.).

Na podstawie analizy akt ww. spraw ustalono, że sprawy wskazane w punkcie 1 dotyczyły zmiany nazwiska wnioskodawcy po rozwodzie na nazwisko rodowe noszone przed zawarciem małżeństwa, natomiast sprawy wskazane w pkt 2 i 3 dotyczyły zmiany imienia lub nazwiska małoletniego dziecka, które nie ukończyło 13 lat. Z wnioskami o zmianę imienia lub nazwiska małoletnich dzieci wystąpili ich przedstawiciele ustawowi, przy czym w sprawie nr USC.5355.4.2018 z wnioskiem o zmianę wystąpiła wyłącznie matka dziecka, załączając do wniosku kserokopię prawomocnego orzeczenia sądu potwierdzającego pozbawienie ojca władzy rodzicielskiej.

Ustalenia dokonane na podstawie akt powyższych spraw potwierdzają, iż wnioski zawierały uzasadnienie wskazujące na ważne względy uzasadniające zmianę. Do wniosku o zmianę imienia lub nazwiska wnioskodawcy załączyli potwierdzenie opłaty skarbowej w wysokości 37 zł za wydanie decyzji w sprawie, wniesionej na konto organu. Wszystkie decyzje zawierały elementy określone w art. 107 § 1 i 3 k.p.a., w tym prawidłowe pouczenie o prawie do wniesienia odwołania oraz o rygorze natychmiastowej wykonalności. W powołaniu podstawy prawnej Kierownik USC lub jego Zastępca zamieszczali art. 4 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska oraz art. 104, 107, 127 i 127a k.p.a. Należy w tym miejscu podkreślić, że podstawę prawną orzeczenia o zmianie imienia lub nazwiska stanowi wyłącznie przepis prawa materialnego. Przepisy prawa procesowego, wskazujące na załatwianie spraw przez wydanie decyzji (art. 104 k.p.a.) oraz wymieniające elementy decyzji (art. 107 k.p.a.) nie muszą być powołane. Natomiast nie powinny być powołane art. 127 i art. 127a k.p.a., ponieważ regulują one kwestie związane z odwołaniem oraz zrzeczeniem się prawa do wniesienia odwołania (*akta kontroli s. 74-76, 81, 82*).

Ponadto stwierdzono, iż zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ustawy o zmianie imienia i nazwiska Kierownik USC w Barczewie przesłał powyższe decyzje kierownikom urzędów stanu cywilnego właściwym do naniesienia wzmianek w aktach stanu cywilnego oraz zaktualizowania rejestru PESEL, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym prowadzony jest rejestr stanu cywilnego.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, wnoszę o zapewnienie dokładniejszej weryfikacji wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego pod kątem uprawnienia wnioskodawcy na podstawie art. 45 p.a.s.c. Jeżeli wnioskodawca ubiega się o odpis ze względu na swój interes prawny, to wydanie odpisu powinno nastąpić dopiero po wykazaniu tego interesu.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*