

Olsztyn, dnia 17 lipca 2019 r.

PS-VI.431.1.33.2019.SM

*Pani  
Irena Kasprzycka  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Iławie*

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko – Mazurskiego nr FK-IV.0030.347.2019 z dnia 23 kwietnia 2019 roku /**akta kontroli str. 1/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Stella Maścianica – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Marzena Przybylska – główny specjalista,
3. Iwona Czmochowska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Iławie pod adresem: ul. Grunwaldzka 6A, 14 – 200 Iława. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 6 maja 2019 roku i zakończono w dniu 8 maja 2019 roku. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2018, poz. 998 ze zm.), zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 roku w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz. U. Nr 272 poz. 1608), zwanego dalej rozporządzeniem.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. MOPS / Ośrodek / kontrolowana jednostka / jednostka – co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Iławie, ul. Grunwaldzka 6A,
2. Dyrektor / Dyrektor MOPS / Dyrektor kontrolowanej jednostki – co oznacza: Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie – panią Irenę Kasprzycką,
3. Regulamin – co oznacza: Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie,
4. plan – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy,

5. asystent rodziny/asystent – co oznacza: asystentów rodziny, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionych w Ośrodku,
6. Gmina – co oznacza: Gminę Miejską Iława,
7. Projekt – co oznacza: projekt „Iławski Model Wsparcia Rodziny” współfinansowany z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014 – 2020 realizowany przez Ośrodek.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia jej zakończenia i przeprowadzono ją w obecności pani Ireny Kasprzyckiej – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez jednostkę. Ustaleń dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w jednostce dokumentacji merytorycznej, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, oświadczenia oraz informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez Dyrektora, Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej oraz asystentów rodziny.

Działalność MOPS w Iławie w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## **USTALENIA KONTROLI**

### **1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych jednostki.**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Iławie, jako jednostka organizacyjna Gminy Miejskiej Iława, w okresie objętym kontrolą działał na podstawie:

- Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie, przyjętego Uchwałą Nr XXIX/296/12 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 28 listopada 2012 r., ze zmianami z dnia: 18 grudnia 2013 r., 29 kwietnia 2014 r., 25 czerwca 2014 r., 22 stycznia 2015 r., 23 lutego 2015 r., 25 kwietnia 2016 r. oraz 19 czerwca 2017 r. /**akta kontroli str. 2-20/**,
- Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 54/2017 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie z dnia 29 grudnia 2017 r., zmienionego Zarządzeniem Nr 16/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie z dnia 4 czerwca 2018 r. /**akta kontroli str. 21-54/**.

Zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zostały ujęte w wyżej wymienionych dokumentach, kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści.

### **2. Trzyletni gminny program wspierania rodziny.**

Zespół inspektorów ustalił, że zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, kontrolowana jednostka opracowała i realizowała:

- Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2018, przyjęty Uchwałą Nr XIX/180/16 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 25 stycznia 2016 r. /**akta kontroli str. 55-77/**,

- Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2019 – 2021, przyjęty Uchwałą Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 28 stycznia 2019 r. /akta kontroli str. 78-97/.

W Programie na lata 2016 – 2018 za cel główny obrano „*stworzenie spójnego systemu rozwiązań sprzyjających prawidłowemu realizowaniu funkcji rodziny*” oraz przyjęto do realizacji następujące cele szczegółowe:

- wspieranie rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- zapobieganie powstawaniu sytuacji kryzysowych oraz rozwiązywanie już istniejących,
- zapewnienie bezpieczeństwa dziecku i rodzinie,

W Programie na lata 2019 – 2021 cel główny określono jako: „*rozwój zintegrowanego i spójnego systemu wsparcia rodzin zamieszkujących terenie Gminy Miejskiej Iława*” oraz założono następujące cele szczegółowe:

- wspieranie rodzin w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- rozwój usług i form wsparcia na rzecz rodziny i dzieci,
- usprawnienie współpracy podmiotów działających na rzecz rodzin i dzieci.

Ponadto w obu ww. Programach wskazano m.in. ich realizatorów i adresatów, źródła finansowania oraz sposób monitorowania ich realizacji.

### **3. Zgodność zatrudnienia asystentów rodziny z wymaganymi kwalifikacjami oraz tworzenie możliwości podnoszenia przez nich kwalifikacji.**

W okresie objętym kontrolą w Ośrodku zatrudniano łącznie pięciu asystentów rodziny, natomiast w czasie, gdy realizowane były czynności kontrolne w Ośrodku zatrudnionych było czterech asystentów rodziny. Asystenci zatrudnieni byli w oparciu o umowę o pracę w systemie zadaniowego czasu pracy. Dodatkowo, w ramach realizacji Projektu pn. „*Iławski Model Wsparcia Rodziny*” w okresie od 01.07.2017 r. do 31.08.2018 r. zatrudniony był asystent, który wsparciem obejmował 13 rodzin.

Z analizy dokumentacji kadrowej dokonanej przez kontrolujących wynika, że osoby zatrudnione w Ośrodku jako asystenci, posiadały kwalifikacje niezbędne do pracy na tym stanowisku, zgodnie z wymogami określonymi w art. 12 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Akta osobowe zawierały także oświadczenia potwierdzające spełnianie przez asystentów warunków określonych w art. 12 ust. 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy, to jest o:

- niepozbawieniu / nieograniczeniu władzy rodzicielskiej,
- nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo (w tym także skarbowe).

Kontrola akt osobowych ww. osób wykazała natomiast, że nie zweryfikowano, czy spełniają one wymóg określony w art. 12 ust 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym asystentem rodziny może być osoba, która wypełnia obowiązek alimentacyjny w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynika z tytułu egzekucyjnego.

Dyrektor MOPS dopełniła ww. obowiązku w czasie trwania czynności kontrolnych poprzez przyjęcie od aktualnie zatrudnionych asystentów stosownych oświadczeń, w związku z czym odstąpiono od wydania zaleceń w tym zakresie. Jednocześnie, w ramach bieżącego instruktarzu, kontrolujący wskazali Dyrektorowi, iż zatrudnienie osoby do pracy na stanowisku asystenta rodziny winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełnia ona wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

W toku kontroli ustalono, że asystenci, zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy, podnosili w okresie objętym kontrolą swoje kwalifikacje poprzez samokształcenie oraz udział w szkoleniach takich jak:

- „Szkolenie przygotowujące do kontroli realizowanych przez urzędy wojewódzkie. Asystent rodziny – prawa, obowiązki, dokumentacja. Kierownik asystenta rodziny – czego wymagać, co dawać, jak dokumentować”,
- „Rosnąć razem” – w ramach projektu „Silni rodzice – zdrowsze społeczeństwo”,
- „Akademia zarządzania” – w ramach projektu „Dla rodziny – doskonalenie zawodowe kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej”,
- „Bułka na śniadanie, obiad i kolację? O neofobii praktycznie”,
- „Asystent rodziny – kompleksowe szkolenie w wymiarze teoretycznym, prawnym i metodycznym”,
- „Motywowanie podopiecznego do uczestnictwa w terapii zajęciowej”,
- „Plan pomocy dziecku”,
- „Jak pomagać osobom doświadczającym przemocy domowej”,
- „Komunikacja interpersonalna w pracy asystenta rodziny – tworzenie relacji z klientem i motywowanie go do zmiany”,
- *Asystent rodziny w systemie przeciwdziałania przemocy w rodzinie; Ustawa „Za życiem”- zarys prawny*”,
- *Pracownik Socjalny i Asystent Rodzin – przypadki i sytuacje w codziennej pracy.*”

Stwierdzono jednocześnie, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował zadanie określone w art. 176 pkt 2 i 4b ustawy, tworząc możliwości podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny oraz ich finansowania /**akta kontroli str. 98 -108/**.

Na podstawie informacji przekazanych przez Dyrektora kontrolowanej jednostki ustalono, że praca asystentów, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy, nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca była prowadzona. Ponadto ustalono, iż stosownie do treści art. 17 ust. 4 ustawy, asystenci rodziny nie prowadzili postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę /**akta kontroli str. 98-108/**.

#### **4. Tryb przydzielania i realizacja zadań asystenta rodziny.**

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą asystenci pracowali łącznie z 72 rodzinami, natomiast w czasie, gdy realizowano czynności kontrolne z 54. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz uzyskanych informacji stwierdzono, że żaden z asystentów nie pracował w tym samym czasie z większą liczbą rodzin niż 15, zatem stosownie do zapisu art. 15 ust. 4 ustawy /**akta kontroli str. 109-115/**.

W okresie objętym kontrolą 3 rodzinom przydzielano asystenta w oparciu o przepisy ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za Życiem” (tj. Dz. U. 2019, poz. 473). Ponadto asystenci prowadzili pracę z 17 rodzinami, z których dzieci przebywały w różnych formach pieczy zastępczej.

Szczegółowej analizie poddano teczki 23 rodzin z całego okresu objętego kontrolą (w tym teczki 7 rodzin, z którymi asystenci zakończyli współpracę). Potrzeby objęcia rodzin asystą rozpoznane zostały przez sam Ośrodek, z racji objęcia tych rodzin pomocą socjalną, bądź też

na podstawie informacji pozyskanych z PCPR lub placówek oświatowych. Jedna rodzina została zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że w przypadku każdej rodziny, z chwilą powzięcia informacji o pojawieniu się trudności w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny Ośrodka przeprowadzał w niej wywiad środowiskowy, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy. W kwestionariuszu wywiadu pracownik socjalny sporządzał analizę sytuacji rodziny i jeżeli wynikało z niej, że wymaga ona wsparcia asystenta, sporządzał wniosek do Dyrektora o jego przydzielenie, a następnie Dyrektor przydzielał tej rodzinie asystenta. We wszystkich poddanych analizie teczkach rodzin znajdowała się pisemna zgoda rodziny na podjęcie współpracy z asystentem.

Ustalono, że w Ośrodku nie wprowadzano, w formie wewnętrznych zarządzeń, odrębnych regulacji, dotyczących pracy asystentów, w tym rodzaju i sposobu prowadzenia dokumentacji. Na podstawie badania teczek rodzin oraz w oparciu o informacje udzielone przez Dyrektora stwierdzono, że asystenci prowadzili następujący rodzaj dokumentów:

- *diagnoza rodziny,*
- *metryczka rodziny,*
- *zgoda rodziny na współpracę,*
- *wniosek o objęcie wsparciem,*
- *zasady współpracy rodziny z asystentem rodziny,*
- *plan pracy z rodziną,*
- *ocena sytuacji rodziny ... objętej wsparciem asystenta za okres...,*
- *miesięczna karta czasu pracy asystenta,*
- *harmonogram działań w rodzinie,*
- *notatka urzędowa Dotyczy: Monitoring rodziny.... Po zakończeniu współpracy w dniu... /akta kontroli str. 116-144/.*

Na podstawie wybranej do analizy dokumentacji, zespół inspektorów stwierdził, że asystenci sporządzali plany pracy w przypadku każdej rodziny. Plany opatrzone były datą ich sporządzenia, podpisem asystenta, rodziny oraz pracownika socjalnego, co stanowi potwierdzenie, że były tworzone zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 1 tj. opracowywane przez asystenta we współpracy z rodziną i w konsultacji z pracownikiem socjalnym. W każdym badanym przypadku w planach określony został zakres realizowanych działań, mających na celu przewyciężenie trudnych sytuacji życiowych rodzin oraz efekty ich realizacji, natomiast terminy realizacji założonych w planach działań asystenci wskazywali w *harmonogramie działań w rodzinie i na jej rzecz*, które, zgodnie z ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora, stanowiły integralną część planów. Plany aktualizowane były w zależności od potrzeb, adekwatnie do zmian zachodzących w sytuacji rodziny /**akta kontroli str. 116-120, 129-139/.**

Analiza planów 7 rodzin, z których dzieci przebywały w różnych formach pieczy zastępczej wykazała, że zawierały one potwierdzenie skonsultowania planu z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto w aktach ww. rodzin znajdowały się kserokopie planów pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej oraz ich modyfikacje, co stanowi potwierdzenie, że w Ośrodku realizowano zapis wynikający z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Asystenci, zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy, dokonywali okresowej oceny sytuacji każdej rodziny w terminach określonych w ustawie tj. nie rzadziej niż co pół roku. W ramach realizacji tego obowiązku sporządzali *ocenę sytuacji rodziny Pani/Pana.... objętej wsparciem*

asystenta za okres (...). Oceny te, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy przekazywane były Dyrektorowi kontrolowanej jednostki /**akta kontroli str. 140-142/**.

W oparciu o analizę dokumentacji zespół inspektorów stwierdził, że asystenci kończąc pracę z rodziną w porozumieniu z pracownikiem socjalnym składali do Dyrektora Ośrodka wnioski o zakończenie współpracy z rodziną wraz z uzasadnieniem. Na tej podstawie Dyrektor podejmował decyzję o zakończeniu pracy asystenta z rodziną /**akta kontroli str. 143/**.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że asystenci prowadzili i dokumentowali monitoring funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią pracy, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy, co odzwierciedlały znajdujące się w aktach rodzin notatki służbowe, dotyczące prowadzonego monitoringu /**akta kontroli str. 144/**. Ponadto, w przypadku zmiany miejsca zamieszkania rodziny, asystenci kierowali pismo do gminy/miasta, na terenie której osiedliła się rodzina, w celu rozważenia możliwości dalszego wsparcia tej rodziny pomocą asystenta.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji oraz rozmów z Dyrektorem, Kierownikiem Działu Pomocy Środowiskowej i asystentami rodziny kontrolujący stwierdzili, że udzielali oni rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i zgodnie z zadaniami określonymi w art. 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w szczególności koncentrując się na:

- udzielaniu rodzinom pomocy w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, racjonalnego wydatkowania środków pieniężnych,
- udzielaniu rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi, poprzez prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci, polegających min. na wskazywaniu sposobów rozwiązywania bieżących trudności wychowawczych, poszerzaniu wiedzy rodziców na temat potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i emocjonalnych dzieci,
- wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów socjalnych, w tym prowadzących do poprawy warunków bytowych,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów natury psychologicznej, w szczególności poprzez motywowanie do skorzystania z pomocy specjalistów i umawianie na wizyty, towarzyszeniu rodzinom w trakcie wizyt,
- wzmacnianiu aktywności zawodowej i motywowaniu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- udzielaniu wsparcia dzieciom – pomocy w odrabianiu lekcji, poszukiwaniu i rozwoju pasji i zainteresowań, wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego.

W toku kontroli ustalono, że asystenci współpracowali z zespołem interdyscyplinarnym, o którym mowa w art. 9a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a także z innymi podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny m.in. kuratorami, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Iławie, Policją, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, Powiatowym Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz pracownikami jednostek oświatowych.

## 5. Formy pracy z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

- Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne:

Jak wynika z informacji przekazanej przez Dyrektora kontrolowanej jednostki, rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych Gmina zapewniała dostęp do poradnictwa psychologicznego, świadczonego przez psychologa zatrudnionego w MOPS w Iławie. Psycholog świadczył bezpłatną pomoc w siedzibie Ośrodka w każdą środę w godzinach od 8.00 do 12.00. Ponadto, w każdy piątek dzieci i młodzież z Młodzieżowego Klubu Integracji Społecznej oraz Świetlicy Środowiskowej „Mopsik” mogły nieodpłatnie otrzymać wsparcie psychologa, zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami. Pomoc psychologiczna w sytuacjach kryzysowych udzielana była w formie konsultacji rodzinnych, rozmów wspierających dzieci, młodzież i dorosłych. Psycholog prowadził także działania psychoedukacyjne na rzecz rodzin, w formie tematycznych spotkań grupowych dla rodziców, psychoedukacji wychowawców, terapii dzieci metodami behawioralnymi, arteterapią oraz rozmowami terapeutycznymi. W okresie objętym kontrolą wsparciem psychologa MOPS Iławie objęto 50 rodzin /**akta kontroli str. 145 - 146/**.

Dodatkowo, w ramach Projektu, zrealizowano w 2018 r.:

- „*Ścieżkę wsparcia dla rodzin dysfunkcyjnych*”, w ramach której rodziny borykające się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi otrzymały wsparcie mające na celu ich aktywizację, rozwijanie ich umiejętności opiekuńczo-wychowawczych, podniesienie ich świadomości w zakresie planowania oraz prawidłowego funkcjonowania rodziny, pomoc w integracji i przeciwdziałaniu ich marginalizacji i degradacji społecznej. Ww. zadanie zostało zrealizowane w formie treningów: kompetencji społecznych i relacji partnerskich, kompetencji życiowych, rodzicielskich oraz poprzez doradztwo indywidualne psychologa,
- ścieżkę „*Akademii rodziny*”, w ramach której odbył się czterodniowy wyjazd integracyjno-edukacyjny dla rodzin z dziećmi, w czasie którego przeprowadzono zajęcia warsztatowe dla rodziców, dotyczące etapów rozwojowych dziecka, okresu dorastania, komunikacji w rodzinie, zaburzeń i radzenia sobie z emocjami, integracji i więzi w rodzinie, zawierające w sobie elementy treningu zastępowania agresji. Podczas pobytu rodziców na zajęciach edukacyjnych, dzieci przebywały na zajęciach z animatorem, który prowadził zabawy muzyczne, zręcznościowe i plastyczne.

Od stycznia 2019 r. MOPS w Iławie w partnerstwie z Urzędem Miasta Iławy - Ośrodkiem Psychoedukacji, Profilaktyki Uzależnień i Pomocy Rodzinie rozpoczął realizację projektu konkursowego pn.: „*Aktywni Rodzice – Aktywne Dziecko*”, którego celem było wsparcie rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi poprzez ich udział w działaniach szkoleniowych, terapeutycznych, edukacyjnych i animacyjnych. W ramach działań założonych w ww. projekcie zaplanowano wsparcie rodziców w rozwiązywaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych i życiowych, wzmocnienie umiejętności rodzicielskich, podniesienie poziomu własnej wartości oraz nabycie umiejętności radzenia sobie ze stresem /**akta kontroli str.150-155/**.

- Terapia i mediacje:

Zgodnie z informacją udzieloną przez Dyrektora dwóch pracowników socjalnych Ośrodka dysponowało odpowiednimi kwalifikacjami w zakresie prowadzenia mediacji i w razie konieczności będzie mogło udzielić pomocy w tym zakresie. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiło zapotrzebowanie na taką formę wsparcia.

Osoby borykające się z problemem uzależnienia kierowane były do odbycia terapii odwykowej w Ośrodku Psychoedukacji Profilaktyki Uzależnień i Pomocy Rodzinie w Iławie, mogły także skorzystać z pomocy psychologa/terapeuty rodzinnego zatrudnionego w Ośrodku /**akta kontroli str. 147/**.

- Usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne:

Dyrektor kontrolowanej jednostki poinformowała kontrolujących, że w okresie poddanym kontroli w Ośrodku nie realizowano wsparcia z zakresu usług dla rodzin z dziećmi, w tym usług opiekuńczych i specjalistycznych, z uwagi na brak potrzeb w tym zakresie /**akta kontroli str. 148/**.

- Pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego:

Rodziny wymagające pomocy prawnej mogły nieodpłatnie korzystać z porad i pomocy prawnej udzielanej przez radcę prawnego zatrudnionego w MOPS w Iławie, który świadczył swoje usługi w poniedziałki w godzinach 12.00 – 16.00 oraz w czwartki w godzinach 12.00 – 15.15. W okresie objętym kontrolą z porad radcy prawnego skorzystało 69 osób /**akta kontroli str. 148/**.

- Organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych dalej „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”:

Ośrodek nie prowadził „grup wsparcia” oraz „grup samopomocowych”, jednakże zgodnie z informacją udzieloną przez Dyrektora, rodziny z terenu Gminy znajdujące się w kryzysie mogły, w okresie objętym kontrolą, uczestniczyć w spotkaniach trzech grup wsparcia prowadzonych przez Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji Iławie, dwóch grup wsparcia prowadzonych przez Ośrodek Psychoedukacji Profilaktyki Uzależnień i Pomocy Rodzinie w Iławie lub grupy wsparcia prowadzonej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Iławie /**akta kontroli str. 148-149/**.

## **6. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego.**

Ustalono, że na terenie Gminy funkcjonowała prowadzona przez Ośrodek placówka wsparcia dziennego pn. Świetlica Środowiskowa „Mopsik”, która w okresie objętym kontrolą zapewniła opiekę 61 dzieciom. Ponadto 25 osób skorzystało ze wsparcia Młodzieżowego Klubu Integracji prowadzonego przez MOPS w Iławie, a 86 najmłodszych mieszkańców



Gminy uczestniczyło w zajęciach realizowanych przez Klub Aktywności „Junior” /akta kontroli str. 149/.

## 7. Funkcjonowanie rodzin wspierających.

Zespół inspektorów ustalił, że na terenie Gminy nie funkcjonowały rodziny wspierające. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że nie było zapotrzebowania na tego rodzaju wsparcie /akta kontroli str. 149/.

## 8. Uwagi i wnioski.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół inspektorów ustalił, że rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych Ośrodek zapewniał dostęp do różnych form pomocy. Niemniej rekomenduje się dalszy rozwój systemu wsparcia rodziny i podejmowanie działań, mających na celu zwiększenie dostępności rodzin do wskazanych w ustawie form wsparcia.

Stwierdzono także, że asystenci udzielali rodzinom szerokiego zakresu wsparcia, stosowali różnorodne metody pracy z rodziną, w celu uzyskania jak najlepszych efektów pracy służącej poprawie jej sytuacji oraz rzetelnie prowadzili dokumentację z zakresu pracy z rodziną.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1111).

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Joanna Jajtowska-Kasera  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Pracy i Społecznej

GLÓWNY SPECJALISTA

Stella Maścianica

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Katarzyna Brewka

GLÓWNY SPECJALISTA

Martyna Przybylska