

Olsztyn, 22 maja 2019 r.

PS-VI.431.2.9.2019.KS

Pani
Ewa Modzelewska
Kierownik
Miejsko - Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Rynie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.248.2019 z dnia 19 marca 2019 r. /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Katarzyna Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rynie, ul. Ratuszowa 2, 11-520 Ryn. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 10 kwietnia 2019 r. i zakończono w dniu 12 kwietnia 2019 r. Przedmiot kontroli stanowiły formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2018, poz. 998 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz. U. z 2011 r. poz. 1608).

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. M-GOPS/ Ośrodek/ kontrolowana jednostka - co oznacza: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rynie, ul. Ratuszowa 2;
2. Kierownik/ Kierownik M-GOPS/ Kierownik Ośrodka - co oznacza: Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie, panią Ewę Modzelewską;
3. Regulamin - co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie*;
4. Statut - co oznacza: *Statut Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie*;
5. Program - co oznacza: *Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2017-2019*;
6. Gmina - co oznacza: Gminę Ryn;
7. asystent - co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionego w Ośrodku;
8. plan pracy/ plan - co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez kontrolowaną jednostkę.

W dniach 10-11 kwietnia 2019 r. kontrolę przeprowadzono w obecności pani Ewy Modzelewskiej – Kierownika Ośrodka, natomiast w dniu 12 kwietnia 2019 r. w obecności pani [REDAKTOWANE] pracownika M-GOPS, posiadającej stosowne upoważnienie Kierownika /akta kontroli str. 3/. Oceny działalności skontrolowanej jednostki dokonano w oparciu o analizę dokumentacji, informacje i wyjaśnienia przekazane przez ww. osoby oraz asystenta rodziny.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

USTALENIA Z KONTROLI

1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej jednostki

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rynie jest jednostką organizacyjną Miasta i Gminy Ryn, która w okresie objętym kontrolą działała na podstawie:

- *Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie* przyjętego Uchwałą Nr XVII/125/2016 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 kwietnia 2016 r. /akta kontroli str. 5-8/,
- *Regulaminu Organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 1 Burmistrza Miasta i Gminy Ryn z dnia 2 stycznia 2014 r. i zmienionego Zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy Ryn: nr 19 z dnia 19 lutego 2015 r. i nr 48 z dnia 31 maja 2017 r. /akta kontroli str. 9-25/.

W § 3 ust. 1 Statutu wskazano zakres działania Ośrodka, w tym zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Analiza Regulaminu wykazała, że w § 4 pkt 2 uwzględniono stanowisko asystenta rodziny, natomiast w § 5 pkt 7 ujęto zakres realizowanych przez niego zadań.

2. Trzyletni gminny program wspierania rodziny

Do zadań własnych gminy, zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, należy m.in. opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny.

Zespołowi inspektorów przedłożono *Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2017-2019 dla Miasta i Gminy Ryn*, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/201/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22 lutego 2017 r. /akta kontroli str. 27-37/.

Za cel główny Programu przyjęto: „*Tworzenie warunków umożliwiających realizowanie spójnego systemu na rzecz wzmocnienia rodziny oraz opieki nad dzieckiem i rodziną*”.

W Programie uwzględniono m.in.: cele szczegółowe, realizatorów, partnerów, przewidywane rezultaty, źródła finansowania, monitoring i ewaluację.

3. Zgodność zatrudnienia asystentów rodziny z wymaganymi kwalifikacjami oraz tworzenie możliwości podnoszenia przez nich kwalifikacji

Zespół kontrolny ustalił, iż w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rynie, w okresie podlegającym kontroli, na stanowisku asystenta zatrudnione były łącznie dwie osoby, tj.;

- asystent I - od 11.01.2016 r. do 01.02.2018 r.,
- asystent II - od 1.03.2018 r. do chwili obecnej.

/akta kontroli str. 39-43/

Wskazać należy, że w lutym 2018 r. Ośrodek nie zatrudniał asystenta i w przypadku 10 rodzin, praca była zawieszona. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, iż „w dniu 25 stycznia 2018 r. osoba pracująca na stanowisku asystenta rodziny złożyła wniosek o przeniesienie na inne stanowisko pracy w M-GOPS Ryn. Wniosek został przyjęty i z dniem 1 lutego 2018 r. były asystent rodziny został zatrudniony na nowym stanowisku pracy. W związku z zaistniałą sytuacją ogłosiłam nabór ofert na wolne stanowisko asystenta rodziny. W pierwszym terminie (do 06.02.2018) nie wpłynęła żadna oferta i dlatego nabór został przedłużony. Informacja o naborze została również wysłana do Powiatowego Urzędu Pracy w Giżycku. Pod koniec miesiąca lutego wpłynęła jedna oferta, która została rozpatrzona pozytywnie i z dniem 1 marca 2018 r. zatrudniono asystenta rodziny w M-GOPS w Rynie”. **/akta kontroli str. 45-47/**

W związku z tym, iż w M-GOPS niezwłocznie podjęto działania mające na celu zatrudnienie nowej osoby na stanowisko asystenta i rodziny przez krótki tylko okres pozbawione były jego wsparcia, odstąpiono od wydania zalecenia w tym obszarze.

W wyniku analizy akt osobowych stwierdzono, że asystenci rodziny zatrudnieni w M-GOPS w okresie objętym kontrolą, posiadali kwalifikacje zawodowe określone przepisami art. 12 ust. 1 ustawy.

W tezkach akt osobowych znajdowały się oświadczenia asystentów potwierdzające spełnianie warunków określonych w art. 12 ust. 1 pkt 2,3 i 4 wyżej wskazanego aktu prawnego, tj. o:

- niepozbawieniu / nieograniczeniu władzy rodzicielskiej,
- nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo (w tym również przestępstwo skarbowe),
- braku obowiązku alimentacyjnego.

W toku kontroli ustalono, iż asystenci podnosili swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach oraz samokształcenie **/akta kontroli str. 39-43/**.

Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, iż to Ośrodek kierował asystentów na szkolenia, a zatem należy uznać, iż zgodnie z art. 176 pkt 2 ustawy, tworzył możliwości podnoszenia przez nich kwalifikacji.

Ustalono ponadto, że zgodnie z art. 17 ust. 3 i 4 ustawy praca asystentów nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy, a także nie prowadzili oni postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę **/akta kontroli str. 49/**.

4. Tryb przydzielania i realizacja zadań asystenta rodziny

Na podstawie przedłożonego wykazu **/akta kontroli str. 51-55/** oraz analizy udostępnionej dokumentacji ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, asystenci rodziny objęli wsparciem łącznie 15 rodzin. W związku z tym należy stwierdzić, że limit rodzin

przypadających na jednego asystenta, określony w art. 15 ust. 4 ustawy, nie został przekroczony.

Ponadto ustalono, iż żadna z rodzin nie była objęta wsparciem asystenta na mocy Ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 473) oraz postanowienia sądu. W badanym okresie, wsparciem asystenta objęta była 1 rodzina, której dziecko przebywało w pieczy zastępczej.

Szczegółowej analizie poddano dokumentację rodziny, której dziecko przebywało w pieczy zastępczej oraz 7 losowo wybranych teczek innych rodzin objętych usługą asystenta.

Zgodnie z trybem określonym w art. 11 ust. 1 i 2 ustawy, w przypadku pozyskania przez Ośrodek informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadza w tej rodzinie wywiad środowiskowy na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2014 r. o pomocy społecznej, a następnie dokonuje analizy sytuacji rodziny.

W przypadku 3 rodzin /akta kontroli str. 57/ spośród 8, których dokumentację poddano analizie, kontrolującym nie przedłożono wywiadów środowiskowych, o których mowa powyżej. Kierownik Ośrodka w pisemnym wyjaśnieniu /akta kontroli str. 59/ podała, iż w tych 3 przypadkach „pracownik socjalny sporządził notatkę służbową oraz diagnozę (...) pod kątem trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i przedstawił kierownikowi MGOPS wnioski o pomoc w formie pracy asystenta rodziny. Tym samym uznał, że są to wystarczające dokumenty do przyznania tej formy pomocy”. Wywiad środowiskowy ma charakter czysto dowodowy i stanowi podstawę do dokonania analizy sytuacji rodziny. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż w przypadku wyżej wskazanych 3 rodzin nie dokonano analizy ich sytuacji zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa w tym zakresie oraz niedostateczny nadzór Kierownika nad trybem przydzielania asystenta, co skutkowało nierealizowaniem przez kontrolowaną jednostkę zapisów ustawowych.

Ustalono, iż pracownicy socjalni, zgodnie z art. 11 ust 3 ustawy, w przypadku wszystkich rodzin, których dokumentacje poddano analizie, występowali do Kierownika z wnioskiem o przydzielenie asystenta. Kierownik Ośrodka przydzielał rodzinie asystenta dokonując stosownego zapisu w wywiadzie środowiskowym, a w przypadku powyżej wspomnianych 3 rodzin, w notatce służbowej. W okresie objętym kontrolą asystent rodziny rozpoczął współpracę z 3 nowymi rodzinami.

Ustalono, iż w M-GOPS nie obowiązywały wewnętrzne zarządzenia regulujące realizację zadań przez asystenta rodziny, w tym sposobu dokumentowania przez niego pracy z rodziną.

Z przedłożonego kontrolującym wykazu /akta kontroli str. 61/ wynika, że dokumentacja asystenta dotycząca pracy z rodziną obejmowała:

- zgodę rodziny na współpracę z asystentem,
- analizę sytuacji rodziny,
- ocenę sytuacji rodziny,
- plan pracy z rodziną,
- okresową ocenę sytuacji rodziny,
- harmonogram działań w rodzinie,
- karta czasu pracy asystenta rodziny,

- notatki służbowe.

Ustalono, iż praca z rodziną, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy, prowadzona była po uzyskaniu pisemnej zgody rodziny na współpracę z asystentem.

Zespół kontrolny stwierdził, iż dla każdej rodziny został opracowany plan pracy /**akta kontroli str. 63-93/**. Ustalono, że plany pracy sporządzane były m.in. na podstawie diagnozy rodziny, dokonanej w formie *analizy sytuacji rodziny* oraz *oceny sytuacji rodziny*.

Wszystkie plany pracy podpisane były przez asystenta, członków rodziny i pracownika socjalnego, co stanowi potwierdzenie, iż zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy. Ponadto stwierdzono, że w przypadku rodziny biologicznej, której dziecko przebywało w pieczy zastępczej, plan nie był opracowany we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i nie był skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, do czego obliuguje art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy. Kierownik Ośrodka w pisemnym wyjaśnieniu, stanowiącym **akta kontroli str. 57-59**, wskazała, iż nie było potrzeby skoordynowania ww. planów, ponieważ zarówno koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, jak i asystent nie widzą możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej, nadmieniając jednocześnie, że rodzina ta jest niewydolna wychowawczo wobec pozostałych dzieci aktualnie przebywających w środowisku rodzinnym.

W przypadku rodziny biologicznej, której dziecko zostało umieszczone w pieczy zastępczej, praca asystenta winna być ukierunkowana na dokonanie zmian postaw rodzicielskich, umożliwiających powrót dziecka do domu. Opracowanie planu pracy z rodziną w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, oraz skoordynowanie go z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, zapewnieni różnym podmiotom działającym na rzecz dziecka i jego rodziny biologicznej podejmowanie spójnych działań, ukierunkowanych na osiągnięcie założonych celów.

Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, co może mieć znaczący wpływ na efektywność pracy z rodziną.

Przepisy art. 15 ust. 3 wyżej cytowanego aktu prawnego stanowią, że plan pracy z rodziną obejmuje zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, terminy ich realizacji i przewidywane efekty.

Analiza planów wykazała, iż nie określono w nich przewidywanych efektów zaplanowanych działań. Wskazano natomiast efekty celów szczegółowych. Stwierdzono również, że niektóre z nich nie zawierały terminów realizacji zaplanowanych działań, bądź terminy były nieprecyzyjnie określone, tj. zawierały wpisy np.: „cały czas”, „regularnie” /**akta kontroli str. 63-93/**.

Przyczyną powstania nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów prawa w tym zakresie oraz niewystarczający nadzór wewnętrzny Kierownika nad sposobem dokumentowania pracy z rodziną, co może skutkować podejmowaniem działań nieadekwatnych do potrzeb rodziny oraz mieć znaczący wpływ na osiągnięcie założonych celów.

W toku kontroli ustalono, że asystent współpracujący z rodziną biologiczną, której dziecko umieszczone było w pieczy zastępczej, nie uczestniczył w posiedzeniach w sprawie oceny sytuacji dziecka, ponieważ jak wynika z ustnych wyjaśnień Kierownika, Ośrodek nie był informowany o terminach ww. posiedzeń.

Na podstawie analizy udostępnionej dokumentacji stwierdzono, że zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy, okresowej oceny sytuacji rodziny dokonywano nie rzadziej niż co pół roku. Ponadto stwierdzono, że na dokumentach pn. „Okresowa ocena sytuacji rodziny” widniał podpis asystenta oraz pracownika socjalnego /**akta kontroli str. 95-135/**. Brak było natomiast potwierdzenia przekazywania ww. dokumentów Kierownikowi Ośrodka, do czego obliguje wyżej cytowany akt prawny. Z wyjaśnień Kierownika wynika, iż „*asystent rodziny przekazywał okresową ocenę sytuacji rodziny pracownikowi socjalnemu, który z kolei przedstawiał dokument do wglądu kierownikowi Ośrodka*” /**akta kontroli str. 137-139/**. Brak udokumentowania tego faktu może budzić wątpliwość, czy faktycznie okresowa ocena sytuacji rodzin była przekazywana Kierownikowi Ośrodka.

Przyczyną powstania powyższej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa, co może skutkować tym, iż Kierownik M-GOPS nie będzie posiadała kompleksowej wiedzy na temat aktualnej sytuacji rodzin oraz efektywności pracy asystenta rodziny.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli, zakończono współpracę z 6 rodzinami. W wyniku analizy badanej dokumentacji stwierdzono, że asystenci, za wyjątkiem 1 rodziny, nie monitorowali funkcjonowania rodzin po zakończeniu z nimi pracy, co jest niezgodne z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy. Kierownik kontrolowanej jednostki w pisemnym wyjaśnieniu dotyczącym powyższej kwestii wskazała, że to pracownicy socjalni, w ramach pracy socjalnej, monitorują funkcjonowanie rodzin po zakończeniu współpracy z asystentem, co dokumentują w wywiadach środowiskowych, z którymi asystent rodziny może się zapoznać /**akta kontroli str. 137-139/**.

Przyczyną powstania powyższej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów w tym zakresie. Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest realizowanie ustawowego zadania asystenta rodziny przez osoby nieuprawnione.

Ustalono, iż asystenci rodziny, w okresie podlegającym kontroli, opracowywali „*Harmonogramy działań w rodzinie*”, które odzwierciedlały zaplanowane zadania dla rodziny w danym miesiącu. Poza tym prowadzili „*Karty pracy asystenta rodziny*”, w których ujmowali min.: częstotliwość wizyt asystenta u rodziny w poszczególnych miesiącach, czas poświęcony na pracę z rodziną oraz podejmowane działania.

Z analizy udostępnionej dokumentacji oraz informacji przekazanych zespołowi inspektorów /**akta kontroli str. 141/** wynika, że praca asystenta z rodzinami polegała m.in. na:

- wdrażaniu do prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego,
- wdrażaniu do racjonalnego gospodarowania budżetem domowym,
- pomocy w załatwianiu spraw związanych z pracami remontowymi,
- pomocy w sporządzaniu pism urzędowych i załatwianiu spraw,
- udzielaniu rodzinom wsparcia emocjonalnego w trudnych sytuacjach,
- towarzyszeniu członkom rodzin podczas wizyt lekarskich,
- kształtowaniu nawyków higienicznych,
- działaniach o charakterze edukacyjnym w zakresie prawidłowego odżywiania,
- udzielaniu pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi,
- wdrażaniu do spędzania czasu wolnego wspólnie z dziećmi,
- działaniach o charakterze edukacyjnym w zakresie organizowania czasu wolnego dla dzieci,

- udzielaniu dzieciom pomocy w odrabianiu lekcji oraz motywowaniu ich do systematycznej nauki.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, w przypadku 1 rodziny, asystent sporządził opinię o rodzinie i jej członkach na wniosek sądu.

Z przedłożonych informacji /akta kontroli str. 143/ wynika, iż asystenci rodziny współpracowali z podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym m.in.: Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Giżycku, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Giżycku, Urzędem Miasta i Gminy Ryn, Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Giżycku, kuratorami, sądem, Policją, szkołami, służbą zdrowia, terapeutami ds. uzależnień, radcami prawnymi.

Podczas kontroli ustalono, że asystenci, w okresie objętym kontrolą, nie współpracowali z zespołem interdyscyplinarnym, ponieważ żadna z rodzin, z którymi pracowali nie była objęta procedurą „Niebieskiej karty”.

5. Formy pracy z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych

Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne

Jak wynika z informacji Kierownika kontrolowanej jednostki /akta kontroli str. 145/ rodzinom z terenu Gminy Ryn, w okresie objętym kontrolą, udzielano pomocy w formie konsultacji i poradnictwa specjalistycznego świadczonego przez psychologów w:

- Punkcie Konsultacyjnym funkcjonującym w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn;
- Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Mrągowie.

Terapia i mediacje

Ustalono, że rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych udzielano wsparcia w formie terapii w Punkcie Konsultacyjnym, funkcjonującym w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn. Rodziny korzystały z pomocy certyfikowanego specjalisty psychoterapii uzależnień/psychologa.

/akta kontroli str. 145/

Usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne

Z przedłożonej przez Kierownika informacji /akta kontroli str. 145-147/ wynika, iż w okresie podlegającym kontroli, specjalistyczne usługi dla rodzin z dziećmi świadczone były poza Gminą, w Poradniach Psychologiczno-Pedagogicznych w Giżycku i Mrągowie oraz Ośrodku Rehabilitacji Diennej przy Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Giżycku, m.in. przez: logopedę, psychologa i pedagoga.

Pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego

Na podstawie informacji przekazanej przez Kierownika Ośrodka /akta kontroli str. 147/ ustalono, że w okresie objętym kontrolą, bezpłatną pomoc prawną świadczył radca prawny, dwa razy w tygodniu, w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej, usytuowanym w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn.

Organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych dalej „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”

Zgodnie z informacją udzieloną przez Kierownika kontrolowanej jednostki, na terenie Gminy Ryn nie organizowano dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, tj. „grup wsparcia” lub „grup samopomocowych”. Zajęcia dla rodzin z problemami uzależnień, w tym również grupę wsparcia, prowadził terapeuta uzależnień w Punkcie Konsultacyjnym, działającym w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn.

/akta kontroli str. 149-151/

6. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego

W toku kontroli ustalono, iż Uchwałą Nr XLV/335/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 maja 2018 r. **/akta kontroli str. 155/** została utworzona placówka wsparcia dziennego pn. „Świetlica opiekuńcza w Rynie”, która swoją działalność, w strukturach Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie, rozpoczęła 1 stycznia 2019 r. Świetlica czynna była w dni powszednie, przez 4 godziny dziennie. Z udzielonych informacji **/akta kontroli str. 149-153/** wynika, iż 31 marca 2019 r. działalność placówki została zawieszona z powodu braku chętnych osób na stanowisko wychowawcy. Kierownik Ośrodka wskazała, iż Gmina podjęła działania mające na celu zlecenie realizacji tego zadania innemu podmiotowi.

7. Funkcjonowanie rodzin wspierających

Jak wynika z informacji udzielonej przez Kierownika M-GOPS **/akta kontroli str. 149-151/**, na terenie Gminy nie organizowano szkoleń, ani nie tworzone warunków do działania rodzin wspierających z uwagi na brak potrzeb.

8. Uwagi i wnioski

W toku kontroli stwierdzono, iż rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i potrzebującym pomocy Ośrodek zapewniał różne formy wsparcia zdefiniowane w ustawie. Rekomenduje się dalszy rozwój systemu wsparcia rodzin z terenu Gminy, mający na celu zwiększenie dostępności rodzin do pozostałych form wsparcia, określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

9. Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Przestrzegać procedury przydzielenia rodzinie asystenta, określonej w art. 11 ust. 1 i 2 ustawy. **Termin realizacji - na bieżąco.**


2. Plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i koordynować z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, w przypadku rodziny, której dziecko przebywa w pieczy zastępczej, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy. **Termin realizacji - na bieżąco.**
3. W planie pracy z rodziną uwzględniać przewidywane efekty działań, mające na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych rodzin oraz precyzyjnie określać terminy realizacji zaplanowanych działań, stosownie do art. 15 ust. 3 ustawy. **Termin realizacji – na bieżąco.**
4. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji rodziny przekazywać ją Kierownikowi Ośrodka, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy, oraz dokumentować ten fakt. **Termin realizacji – na bieżąco.**
5. Realizować obowiązek wynikający z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy, polegający na monitorowaniu przez asystenta funkcjonowania wszystkich rodzin po zakończeniu z nimi pracy. **Termin realizacji – na bieżąco.**
6. Wzmocnić nadzór wewnętrzny nad realizacją przez pracowników Ośrodka zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. **Termin realizacji - na bieżąco.**

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. 2018 poz. 998 ze zm.).

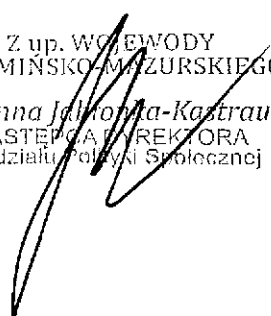
GŁÓWNY SPECJALISTA


Katarzyna Stefanowska

GŁÓWNY SPECJALISTA


Agnieszka Brzozowska

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO


Joanna Jankowska-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej



Faint, illegible text or markings at the bottom right of the page.