

Olsztyn, dnia 17 lipca 2019 r.

PS-VI.431.1.40.2019.LK

Pani
Jolanta Pilcek
Dyrektor Domu dla Dzieci i Młodzieży
„Promyk 2” w Morągu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko – Mazurskiego nr FK-IV.0030.509.2019 z dnia 27 maja 2019 roku /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Lilla Kondrusik – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
 2. Agnieszka Pastuła – główny specjalista,
- przeprowadził kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu, ul. Żeromskiego 19, 14-300 Morąg.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 29 maja i zakończono w dniu 4 czerwca 2019 r. Przedmiotem kontroli była ocena realizacji zaleceń pokontrolnych, wydanych w wyniku kontroli problemowej, przeprowadzonej w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu w dniach 12 – 17 kwietnia 2018 r., w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2018, poz. 988 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) – zwanego dalej rozporządzeniem,
- Konwencji o prawach dziecka (Dz. U. 1991, nr 120 poz. 526 ze zm.) – zwanej dalej konwencją.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. placówka/dom/jednostka kontrolowana – co oznacza: Dom dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu, ul. Żeromskiego 19, 14-300 Morąg.
2. Dyrektor/Dyrektor placówki/Dyrektor kontrolowanej jednostki – co oznacza: Dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu, ul. Żeromskiego 19, panią Jolantę Pilcek,
3. regulamin placówki/regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu,

Kontrola obejmowała okres od dnia 25 lipca 2018 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez placówkę. Czynności kontrolne

przeprowadzono w obecności pani Jolanty Pilcek – Dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu. Ustaleń dokonano w oparciu o: rozmowy przeprowadzone z dziećmi, analizę prowadzonej w placówce dokumentacji, wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora oraz wychowawców placówki.

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniach 30 maja 2019 r. i 4 czerwca 2019 r. indywidualne rozmowy kierowane z pięciorgiem chętnych wychowanków, dotyczące przestrzegania w domu praw dziecka /akta kontroli str. 2-36/. Podsumowanie i analiza ilościowa przeprowadzonych rozmów stanowią akta kontroli str. 37-43.

Kontroli poddano także dokumentację odnoszącą się do realizacji praw dziecka dziewięciorga wybranych wychowanków, widniejących w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w ewidencji placówki /akta kontroli str. 44/.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

Ustalenia dotyczące realizacji zaleceń pokontrolnych:

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu placówki, w wystąpieniu pokontrolnym PS-VI.431.1.16.2018LK z dnia 20 lipca 2018 roku, skierowanym do Dyrektora jednostki zalecono:

1. Wzmocnić nadzór nad sposobem i jakością wykonywania przez wszystkich pracowników zadań związanych z opieką i wychowaniem dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej oraz nad prowadzoną w placówce dokumentacją. Termin realizacji – niezwłocznie.
2. Bezwzględnie zaprzestać stosowania metod oraz praktykowania zachowań mogących naruszać godność osobistą i prawa dziecka. Termin realizacji – niezwłocznie.
3. Dokonać zmian w Regulaminie organizacyjnym placówki, z uwzględnieniem stanu faktycznego oraz aktualnych przepisów prawnych, a kopię tego dokumentu przesłać organowi nadzoru. Termin realizacji – 1 miesiąc od dnia otrzymania zaleceń.
4. Wpisów w kartach pobytu dzieci dokonywać we wszystkich obszarach i zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia, to jest nie rzadziej niż raz w miesiącu. Termin realizacji – na bieżąco.
5. Rozważyć możliwość przeprowadzenia szkoleń dla wychowawców w celu dalszego podnoszenia ich kompetencji wychowawczych oraz zapobiegania wypaleniu zawodowemu. Termin realizacji – 2 miesiące od dnia otrzymania wystąpienia.
6. Rozważyć możliwość zatrudnienia kolejnego wychowawcy, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu opieki i wychowania, zważywszy na fakt, iż w placówce umieszczonych jest troje dzieci poniżej 10 r. ż. Termin realizacji - 2 miesiące od dnia otrzymania wystąpienia.
7. Zaprzestać praktyki angażowania wychowanków do pomocy przy opiece nad dziećmi poniżej 10 roku życia – chyba, że sami wyrażą taką wolę i chęć. Termin realizacji – niezwłocznie.
8. Diagnozę psychofizyczną dziecka sporządzać zgodnie z §14 ust. 1 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.

9. Dokonywać rzetelnej diagnozy potrzeb wychowanków i udzielać im specjalistycznego wsparcia zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami. Termin realizacji – na bieżąco.
10. W planie pomocy dziecku, w każdym przypadku wyznaczać cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przyspasiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia, zgodnie z przepisami § 15 ust.3 pkt 2 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.
11. Plan pomocy dziecku opracowywać we współpracy z asystentem rodziny zgodnie z § 15 ust 1 rozporządzenia, a w przypadku jego braku z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Termin realizacji – na bieżąco.
12. Dokumentować fakt wysłuchania dziecka, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają, w szczególności dokonując oceny stacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, oraz stosownie do okoliczności uwzględniać jego zdanie, zgodnie z postanowieniami art. 4a ustawy. Termin realizacji – na bieżąco.
13. Prowadzić arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych, o których mowa w § 17 ust. 4 rozporządzenia. Termin realizacji – na bieżąco.
14. Zaprzestać stosowania praktyk żądania od wychowanków paragonów, potwierdzających wydatkowanie kwoty, o której mowa w § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Termin realizacji – niezwłocznie.

Do wydanych zaleceń nie wniesiono zastrzeżeń.

W odpowiedzi na wyżej wymienione zalecenia pokontrolne, pismami z dnia 20 sierpnia 2018r. (data wpływu 30.08.2018r.) oraz z dnia 14 września 2018 r. (data wpływu 16.09.2018r.) Dyrektor Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu poinformowała o działaniach podjętych w celu realizacji wskazanych przez zespół inspektorów zaleceń. Przesłała również kopię poprawionego Regulaminu Organizacyjnego z dnia 6 sierpnia 2018 r., o którą wnioskował organ kontroli.

Ustalenia z kontroli

Ad. 1

Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora kontrolowanej jednostki, stanowiących **akta kontroli str. 45-47** wynika, że nadzór nad sposobem i jakością wykonywania przez wszystkich pracowników placówki zadań związanych z opieką i wychowaniem dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej oraz nad prowadzoną dokumentacją został wzmożony. Z każdym pracownikiem Dyrektor przeprowadziła indywidualne rozmowy, podczas których analizowano prowadzoną przez nich dokumentację. Odbywały się również spotkania kadry z Dyrektorem oraz spotkania indywidualne z pracownikami. Dyrektor zwracała szczególną uwagę na zapisywanie spostrzeżeń i informacji dotyczących dyżurów nocnych. W rozmowach z kontrolującymi wychowawcy potwierdzili ten fakt, także prowadzona w placówce dokumentacja 9 losowo wybranych wychowanków (szczegółowy opis w dalszej części wystąpienia) nie budziła zastrzeżeń kontrolujących.

Z rozmów przeprowadzonych z wychowankami /**akta kontroli str. 37-43**/ wynika, że nie mieli oni zastrzeżeń co do jakości opieki udzielanej przez wychowawców, ich wsparcia

w rozwiązywaniu trudności i napotykanym problemom oraz warunków bytowych zapewnianych przez placówkę.

Mając powyższe na względzie uznać należy, że zalecenie nr 1 zostało zrealizowane.

Ad. 2

Z rozmów przeprowadzonych z pięciorgiem wychowanków placówki /akta kontroli str. 37-43/ wynika, że w okresie objętym kontrolą nie miały miejsca praktyki mogące naruszać godność osobistą i prawa dziecka. Dzieci w rozmowach z kontrolującymi nie przekazały żadnych budzących niepokój faktów ani informacji. Wobec czego wnioskować można, że wychowawcy nie stosowali wobec dzieci kar poniżających, upokarzających czy noszących znamiona znęcania się fizycznego. W trakcie rozmów z wychowankami, czworo z nich podało, że wychowawcy nie zawsze pukają wchodząc do ich pokoju. W czasie trwania czynności kontrolnych, inspektorzy przeprowadzili z wychowawcami rozmowę, efektem której było spotkanie wychowawców z wychowankami, podczas której ustalono zasady wchodzenia do pokoi, co potwierdziła jedna z wychowanek placówki, z którą kontrolujący rozmawiali 4 czerwca 2019 r. /akta kontroli str. 30 i 37/. Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora, stanowiących akta kontroli str. 78-79 wynika, że w placówce organizowano „cykliczne” spotkania z wychowankami, dotyczące kwestii organizacyjnych, zasad, praw i obowiązków w placówce. Dodatkowo dla starszej młodzieży organizowano spotkania z przedstawicielem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Urzędu Pracy mające na celu przedstawienie im uprawnień przysługujących im w związku z usamodzielnieniem .

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 2 zostało zrealizowane.

Ad. 3

Na podstawie kopii regulaminu, przesłanego organowi kontroli stwierdzono, że w regulaminie placówki uwzględniono zmiany, o których mowa w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12 lipca 2017 roku. Usunięto zapisy niezgodne ze stanem faktycznym. W regulaminie określono też typ placówki. W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w placówce obowiązywał Regulamin Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu z dnia 6 sierpnia 2018 r. /akta kontroli str. 48-56/.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że zalecenie nr 3 zostało zrealizowane.

Ad. 4

W celu oceny stopnia realizacji zalecenia odnoszącego się do rzetelności i terminowości wypełniania kart pobytu dzieci przybywających w placówkę, kontrolujący losowo wybrali karty pobytu dziewięciorga wychowanków. Stwierdzono, że w/w karty uzupełniano terminowo, to jest nie rzadziej niż raz w miesiącu oraz we wszystkich obszarach, zgodnie z art. 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia. Opatrzono je także podpisami wychowawców dokonujących wpisów oraz zawarto nazwę miesiąca, w którym wpisu dokonano /akt kontroli str. 57-66/.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 4 zostało zrealizowane.

Ad. 5

Z pisemnej informacji przekazanej przez Dyrektora stanowiącej **akta kontroli str. 46** wynika, że wszyscy wychowawcy, w celu podnoszenia swoich kompetencji wychowawczych oraz zapobiegania wypaleniu zawodowemu, brali udział w następujących szkoleniach:

- „Relacja wychowawca – wychowanek w procesie budowania więzi” oraz „Kodeks domowy”, szkolenie odbyło się 25 października 2018 r.,
- „Ochrona danych osobowych”, szkolenie odbyło się w dniach 19-20 lipca 2018r. oraz 10 września 2018 r.

Psycholog uczestniczył w szkoleniach:

- „Diagnoza i terapia zaburzeń przetwarzania słuchowego”, szkolenie odbyło się 15 listopada 2018 r.,
- „Trening kontroli agresji (TZA) – model pracy terapeutycznej w nurcie behawioralnym z dziećmi i młodzieżą”, szkolenie odbyło się w dniach 8-9 grudnia 2018 r.

Z informacji udzielonej przez Dyrektora placówki wynika, że w lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku bieżącego roku, planowany jest cykl szkoleń dla wszystkich wychowawców w celu dalszego podnoszenia ich kompetencji zawodowych.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 5 zostało zrealizowane.

Ad. 6

Z pisemnej informacji przekazanej przez Dyrektora stanowiącej **akt kontroli str. 46-47** oraz ustnych wyjaśnień wynika, że od sierpnia 2018 r. w placówce zatrudniono w wymiarze pełnego etatu tj. 40 godzin tygodniowo wychowawcę, który w czasie poprzednio przeprowadzanej kontroli był zatrudniony w wymiarze ½ etatu. Dodatkowo wychowawców wspierała osoba odbywająca staż w placówce. Po zakończeniu stażu, Dyrektor planuje zatrudnienie tego pracownika na stanowisku opiekuna – wychowawcy.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 6 zostało zrealizowane.

Ad. 7

Z rozmów przeprowadzonych z wychowankami placówki wynika, że po kontroli zespołu inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadzonej w dniach 12-17 kwietnia 2018r., całkowicie zaprzestane zostały praktyki polegające na angażowaniu wychowanków domu do pomocy przy opiece nad dziećmi poniżej 10 roku życia – chyba, że sami wychowankowie wyrażali taką wolę. Z relacji dzieci wynika, że w okresie objętym kontrolą mogli (jeżeli chcieli) pomagać wychowawcom w wykonywaniu niektórych czynności związanych z opieką nad młodszymi dziećmi, w zamian za co otrzymywali podwyższone kieszonkowe. Wszystkie dzieci były zadowolone z tego rozwiązania.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 7 zostało zrealizowane.

Ad. 8

Z analizy teczek trojga nowoprzyjętych wychowanków (lista umieszczonych w placówce dzieci stanowi **akta kontroli str. 44**) wynika, że diagnozy psychofizyczne sporządzono zgodnie z art. art. 14 ust. 1 rozporządzenia tj. niezwłocznie po przybyciu. Dziecko,

przyjęte do placówki 29.12.2018 r. miało sporządzoną Diagnozę psychofizyczną w dniu 13.02.2019 r. **akt kontroli str. 67-71**. Natomiast wychowance przyjętej do placówki w dniu 23.04.2019 r., sporządzono Diagnozę psychofizyczną dnia 15.05.2019 r. – **akta kontroli str. 72-77**. Diagnoza psychofizyczna trzeciego dziecka w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych była w trakcie przygotowywania.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 8 zostało zrealizowane.

Ad. 9

Z relacji wychowanków placówki wynika, że wszystkie dzieci z którymi przeprowadzono rozmowy mogą liczyć na pomoc specjalistów zatrudnionych w placówce. Poza psychologiem i pedagogiem, wychowankowie dodatkowo mogli również korzystać z pomocy psychologa „z zewnątrz”, który zajmował się szczególnie trudnymi przypadkami **/akt kontroli str. 47/**. Dzieci w rozmowach z kontrolującymi twierdziły, że w każdej chwili mogły zwrócić się o pomoc do psychologa i pedagoga zatrudnionych w placówce. Ponadto, kontrolujący ustalili **/akt kontroli str. 78-79/**, iż wychowanka której przypadek opisany był w wystąpieniu pokontrolnym PS-VI.431.1.16.2018LK z dnia 20 lipca 2018 roku, była pod stałą opieką psychiatryczną. Z modyfikacji planu pomocy dziecku z dnia 01.01.2019 r. w obszarze potrzeby opiekuńcze i zdrowotne **/akta kontroli str. 80-81/**, wynika że w działaniach krótkoterminowych zaplanowano regularne wizyty u psychologa i pedagoga oraz psychiatry. Natomiast w modyfikacji planu pomocy dziecku z dnia 01.08.2018 r. w obszarze potrzeby emocjonalne **/akta kontroli str. 82-83/** zaplanowano również działania mające na celu zwiększenia jej poczucia bezpieczeństwa w placówce i poprawy relacji z rówieśnikami i wychowawcami.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 9 zostało zrealizowane.

Ad. 10

Z analizy dokumentacji prowadzonej przez wychowawców wynika, że wszystkie poddane analizie plany pomocy dziecku zawierały wyznaczony cel pracy z dzieckiem uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie go w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia, czyli elementy, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia.

Analiza tych dokumentów wykazała, że cel pracy z dzieckiem został uzupełniony w głównym planie pomocy dziecku, natomiast wszystkie poddane kontroli plany były modyfikowane w obszarach wymagających modyfikacji nie rzadziej niż co pół roku **/akta kontroli str. 84-105/**.

Wobec powyższego uznać należy, że zalecenie nr 10 zostało zrealizowane.

Ad. 11

Z przeprowadzonej analizy planów pomocy dziecku wynika, że zawarto w nich informację dotyczącą ich konsultacji z asystentem rodziny, zgodnie z art. 15 ust 1 rozporządzenia, a w przypadku jego braku z podmiotem organizującym pracę z rodziną **/akt kontroli str. 90, 91, 105, 106, 108/**. Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora, stanowiących **akta kontroli str. /110-111/** wynika, że przy opracowywaniu planów pomocy dziecku oraz ich modyfikacji wychowawcy kontaktowali się najczęściej telefonicznie

z pracownikami ośrodków pomocy społecznej w celu uzgodnienia podejmowanych działań lub podczas spotkań zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 11 zostało zrealizowane.

Ad. 12

Z rozmów z wychowankami placówki /akta kontroli str. 2-36/ wynika, iż mogli oni swobodnie wyrażać swoje poglądy w sprawach ich dotyczących, a ich zdanie w sprawach odnoszących się do ich przyszłości było zawsze brane pod uwagę. Fakt ten potwierdziły wszystkie dzieci, z którymi przeprowadzono rozmowy. Z analizy dokumentacji prowadzonej w placówce wynika, że w planach pomocy dziecku oraz ich modyfikacjach znajdowały się zapisy potwierdzające fakt zapoznania się wychowanka z planem oraz jego modyfikacją podpisane przez każdego z wychowanków /akt kontroli str. 107,105, 112-117/.

Wobec powyższego uznać należy, że zalecenie nr 12 zostało zrealizowane.

Ad. 13

Analizy dokumentacji prowadzonej przez psychologa i pedagoga wykazała, że pedagog prowadził dokument pod nazwą „Karta obserwacji wychowanka/ki” w każdym kontrolowanym przypadku. Znajdowały się w nim dane dziecka, informacje o rodzicach, nazwisko wychowawcy, opis sytuacji domowej, sytuacji szkolnej oraz tabelaryczny zapis obserwacji, w którym pedagog odnotowywał datę, spostrzeżenia i refleksje oraz oddziaływania /akt kontroli str. 118-121/. Pedagog prowadził również dla każdego dziecka „Karty pracy specjalistycznej pedagoga”, gdzie odnotowywał: datę, zgłaszane problemy oraz podjęte działania /akta kontroli str. 122-124/.

Psycholog natomiast prowadził „Arkusze obserwacji psychologicznych wychowanka” dla każdego wychowanka, które uzupełniał średnio raz w miesiącu /akta kontroli str. 125-137/. Dodatkowo prowadził również „Karty pracy specjalistycznej psychologa”, gdzie odnotowywał: datę, zgłaszane problemy oraz podjęte działania /akta kontroli str.138-140/. Na podstawie skontrolowanej dokumentacji prowadzonej przez obu specjalistów zespół inspektorów stwierdził, iż arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia, były prowadzone przez obu specjalistów. **Biorąc po uwagę powyższe ustalenia stwierdzić należy, że zalecenie nr 13 zostało zrealizowane.**

Ad. 14

Z rozmów z wychowankami placówki /akta kontroli str. 2-36/ wynika, że zaprzestane zostały praktyki żądania od wychowanków paragonów, potwierdzających wydatkowanie kwoty o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Fakt ten potwierdziły wszystkie dzieci, z którymi przeprowadzono rozmowy.

Mając powyższe na względzie stwierdzono, że zalecenie nr 14 zostało zrealizowane.

Biorąc pod uwagę wyżej opisane ustalenia stwierdzić należy, że zalecenia pokontrolne wydane w wyniku kontroli problemowej, przeprowadzonej w Domu dla Dzieci i Młodzieży „Promyk 2” w Morągu w dniach 12 – 17 kwietnia 2018 r. zostały zrealizowane.

Zalecenia

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jablonka-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

GŁÓWNY SPECJALISTA
JKM.
Lilla Kondrusik

GŁÓWNY SPECJALISTA
Pastuła
Agnieszka Pastuła

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kimne
Katarzyna Brewka