

Pan
Michał Kontraktowicz
Wójt Gminy Stawiguda

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniu 5 marca 2019 r.

kontrolę doraźną w Urzędzie Gminy w Stawigudzie w zakresie prawidłowości realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Stawiguda, w związku z pismem znak: SP1.4302.4.2019 z dnia 12 lutego 2019 r., dotyczącym prawidłowości realizacji procedury „Niebieskie Karty” przez Zespół Interdyscyplinarny w Stawigudzie.

Kontrolą objęto okres od dnia wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”, tj. od 13 listopada 2018 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 5 marca 2019 r.

Ustalenia kontroli przedstawione zostały w protokole z kontroli podpisanym przez Pana w dniu 2 kwietnia 2019 r. Do protokołu nie zostały wniesione zastrzeżenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, realizacja zadań dotyczących prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” wskazanej w protokole, została oceniona negatywnie.

W toku kontroli stwierdzono poważne nieprawidłowości w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, które skutkowały naruszeniem interesów dziecka dotkniętego przemocą w rodzinie, niezapewnieniem dziecku oraz jego rodzinie kompleksowych i skutecznych działań pomocowych adekwatnych do potrzeb oraz problemów występujących w rodzinie i stworzyły niebezpieczeństwo wystąpienia sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia dziecka.

Poniżej przedstawiam szczegółowo stwierdzone nieprawidłowości w realizacji procedury „Niebieskie Karty”:

1. Brak w formularzu „Niebieska Karta - A” informacji nt. okoliczności wypełnienia formularza przez przedstawiciela oświaty w związku z podejrzeniem stosowania przemocy w rodzinie wobec dziecka, co było niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209 poz. 1245).

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy podejmowane w ramach procedury czynności wobec dziecka, co do którego istniało podejrzenie, że jest dotknięte przemocą w rodzinie były prowadzone zgodnie z § 5 ust. 1 lub 2 ww. rozporządzenia, tj. w obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego lub w obecności pełnoletniej osoby najbliższej.

Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przedstawiciel oświaty wypełniający formularz „Niebieska Karta - A”.

2. Powołanie grupy roboczej w składzie niezgodnym z art. 9a ust. 11 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. brak w grupie roboczej wszystkich przedstawicieli oświaty, mających kontakt z poszczególnymi dziećmi w rodzinie.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Ograniczenie możliwości podejmowania kompleksowych, interdyscyplinarnych działań na rzecz rodziny, która była objęta procedurą.

Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego I.

3. Wezwanie osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej przez członka grupy roboczej, co było niezgodne z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Podjęcie działań bez podstaw prawnych.
Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Członek grupy roboczej, który wezwał osobę na spotkanie grupy roboczej.
4. Nieudokumentowanie okoliczności wypełnienia formularza „Niebieska Karta - D”, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy wypełnienie formularza „Niebieska Karta - D” odbyło się zgodnie z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.
5. Brak podpisu Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego I na formularzu „Niebieska Karta - D”, w miejscu do tego wyznaczonym, co było niezgodne ze wzorem formularza, stanowiącym w myśl § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, załącznik nr 4 do ww. aktu.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy Przewodniczący Zespołu I zapoznał się z formularzem „Niebieska Karta - D” po jego wypełnieniu.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.
6. Brak udokumentowania zaproszenia członków grupy roboczej na spotkania, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy wszyscy członkowie grupy roboczej byli informowani o terminach spotkań.
Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego II.
7. Opieszałość w podjęciu działań w ramach procedury, tj. wypełnienie formularza „Niebieska Karta - C”, w tym opracowanie indywidualnego planu pomocy po ponad 2 miesiącach od wszczęcia procedury.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Niebezpieczeństwo wystąpienia sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia dziecka dotkniętego przemocą w rodzinie.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.
8. Brak podpisu Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego II na formularzu „Niebieska Karta - C”, w miejscu do tego wyznaczonym, co było niezgodne ze wzorem formularza, stanowiącym w myśl § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, załącznik nr 3 do ww. aktu.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy Przewodnicząca Zespołu II zapoznała się z formularzem „Niebieska Karta - C” po jego wypełnieniu.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.
9. Udział dziecka, co do którego istniało podejrzenie, że jest dotknięte przemocą w rodzinie w spotkaniu grupy roboczej, co było niezgodne z § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Naruszenie interesów dziecka.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.
10. Niewskazanie w indywidualnym planie pomocy działań dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, tj. niewskazanie działania dla członka grupy roboczej - przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii, co było niezgodne z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Zmniejszenie efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodziny, która była objęta procedurą.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.

11. Niezachowanie zasady poufności informacji i danych poprzez przekazanie informacji dotyczącej prowadzonej w rodzinie procedurze kuratorowi - niebędącemu członkiem Zespołu Interdyscyplinarnego ani grupy roboczej, który nie złożył oświadczenia o zachowaniu poufności, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9c ww. ustawy.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Naruszenie dóbr osobistych osób objętych procedurą.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.

12. Nieudokumentowanie realizacji przez członków grupy roboczej indywidualnego planu pomocy w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia, czy działania zaplanowane wobec rodziny, która była objęta procedurą, zostały zrealizowane.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę - przedstawiciele Policji i oświaty.

13. Interes dziecka reprezentowała osoba, co której istniało podejrzenie stosowania przemocy wobec reprezentowanego dziecka, co było niezgodne z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Niebezpieczeństwo wystąpienia sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia dziecka dotkniętego przemocą w rodzinie.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.

W zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty” stwierdzono ponadto następujące uchybienie:

Nierzetelne sporządzenie dokumentu powołującego grupę roboczą.

Skutek ujawnionego uchybienia: Niezgodność treści zawartych w dokumencie ze stanem faktycznym.

Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego I.

Przyczyną wystąpienia ww. nieprawidłowości i uchybienia było niestosowanie, przez Przewodniczącego Zespołu I i Przewodniczącą Zespołu II oraz członków grupy roboczej, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu przestrzegania przez przedstawicieli podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie obowiązku dokumentowania okoliczności wypełniania formularzy „Niebieska Karta - A” w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie wobec dziecka, zgodnie z § 10 ust. 1 w związku z § 5 ust. 1 lub 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.
2. Powoływać grupy robocze w składach adekwatnych do sytuacji i potrzeb rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”, zgodnie z art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy.

3. Wzywać osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie na spotkania grup roboczych przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia.
4. Dokumentować okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - D” na posiedzeniu grupy roboczej, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
5. Podpisywać formularze „Niebieska Karta - D” przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie ze wzorem formularza, stanowiącym w myśl § 8 ust. 7 rozporządzenia, załącznik nr 4 do ww. aktu.
6. Dokumentować fakt zapraszania członków grup roboczych na spotkania, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
7. Działania w ramach procedury „Niebieskie Karty” podejmować bezzwłocznie.
8. Podpisywać formularze „Niebieska Karta - C”, przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie ze wzorem formularza, stanowiącym w myśl § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, załącznik nr 3 do ww. aktu.
9. Nie dopuszczać do sytuacji, aby w spotkaniach grup roboczych uczestniczyły dzieci, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, zgodnie z § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia.
10. Wskazywać w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty” - członków grup roboczych, zgodnie z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
11. Bezwzględnie przestrzegać zasady poufności danych i informacji, dotyczących prowadzonych w rodzinach procedury „Niebieskie Karty”, zgodnie z art. 9c ww. ustawy.
12. Dokumentować realizację indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” przez członków grup roboczych zajmujących się poszczególnymi sprawami, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
13. Bezwzględnie chronić dobro dzieci i nie dopuszczać do sytuacji, aby ich interesy reprezentowały osoby, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc wobec reprezentowanych dzieci, zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
14. Sporządzać dokumentację w ramach procedury „Niebieskie Karty” w sposób rzetelny.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie zobowiązuję do powiadomienia o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Joanna Jabłonka - Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej