



Olsztyn, 20 marca 2019 r.

IGR-VIII.431.14.2018.KT

Pani  
Marzena Jolanta Supranowicz  
Starosta Węgorzewski

Stosownie do art. 47 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), przekazuję Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Węgorzewie, ul. 3 Maja 17B, 11-600 Węgorzewo, NIP: 845-17-99-340, REGON: 511433210. W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Marzena Jolanta Supranowicz – Starosta Węgorzewski od 22 listopada 2018 r.;
2. Halina Faj – Starosta Węgorzewski od 1 grudnia 2014 r. do 21 listopada 2018 r.;
3. Alicja Józefowicz – Geodeta Powiatowy od 1 stycznia 2002 r.;
4. Andrzej Żrebiec – Inspektor w Wydziale Geodezji i Nieruchomości od 1 stycznia 2002 r. (*akta kontroli – str. 15-18*).

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Kamil Trocki – inspektor wojewódzki, posiadający legitymację służbową Nr 77/2014, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
2. Emilia Konieczna – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową Nr 22/2016, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;
3. Joanna Aniela Obłozą – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową Nr 32/2018, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie pisemnych imiennych upoważnień do kontroli odpowiednio: nr FK-VI.0030.1011-1013.2018 z 30 listopada 2018 r. wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli – str. 10-12*).

Termin kontroli od 11 grudnia 2018 r. do 18 stycznia 2019 r. (w tym 11 grudnia 2018 r. w jednostce kontrolowanej, w pozostałe dni, tj. od 12 do 15 grudnia, od 17 do 21 grudnia od 27 do 28 grudnia 2018 r., oraz od 2 do 4 stycznia, od 7 do 11 stycznia, od 14 do 18 stycznia 2019 r., czynności kontrolne były przeprowadzane w siedzibie Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego poprzez analizę otrzymanych dokumentów. Ponadto 21 grudnia 2018 r. i 7 stycznia 2019 r. zwrócono się o wyjaśnienie kontrolowanych zagadnień, a 7 i 11 stycznia 2019 r. otrzymano pisemną odpowiedź w tym zakresie).

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 6/2018.

Zakres kontroli:

– **przedmiot kontroli:** realizacja przez Starostę Węgorzewskiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 ze zm., zwana dalej jako ustawa o gospodarce), w szczególności:

- ewidencja zasobu i innych nieruchomości Skarbu Państwa,
- sporządzanie planów wykorzystania zasobu (do 31 grudnia 2016 r.),
- sprzedaż nieruchomości,
- zamiana oraz darowizna nieruchomości,
- oddawanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste,
- oddawanie nieruchomości w trwały zarząd i jego wygaszanie,
- zabezpieczenie nieruchomości przed uszkodzeniem lub zniszczeniem,
- zagospodarowanie oraz udostępnianie nieruchomości Skarbu Państwa w drodze umów obligacyjnych: dzierżawa, najem, użyczenie,
- aktualizacja opłat za użytkowanie wieczyste i z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa,
- tryb załatwiania złożonych wniosków o wywłaszczenie oraz prawidłowość formalnoprawna wydawanych decyzji w sprawach wywłaszczeń,
- ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

– **okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2

ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2234), w związku z art. 23 ustawy o gospodarce.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

#### **1. Ewidencjonowanie nieruchomości Skarbu Państwa.**

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, a w szczególności ewidencjonują nieruchomości zgodnie z katastrem nieruchomości. Stosownie zaś do art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce ewidencjonowanie obejmuje: oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości, powierzchnię nieruchomości, wskazanie dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości, w przypadku braku księgi wieczystej, przeznaczenie nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wskazanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste lub daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa, informacje o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości. Ewidencjonowanie nieruchomości Skarbu Państwa odbywa się z wykorzystaniem programu MIENIE, w którym ustawienie odpowiednich filtrów umożliwia uzyskanie danych w odniesieniu do żądanego zasobu oraz formy władania. Ponadto program MIENIE współdziała z programem PUMA, w którym można odnaleźć informacje dot. transakcji sprzedaży nieruchomości, wysokości opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste, dzierżawę, trwały zarząd, opłat za najem oraz ich aktualizacji.

Kontroli podlegało ewidencjonowanie 762 działek Skarbu Państwa z terenu wszystkich gmin powiatu węgorzewskiego, w wyniku której ustalono, iż:

- w 524 przypadkach brakuje informacji o przeznaczeniu działki w planie miejscowym (ewentualnie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy);
- w stosunku do wszystkich działek oddanych w trwały zarząd zawarta jest informacja o dacie ostatniej aktualizacji opłaty rocznej (23) bądź o zwolnieniu z tego tytułu (23);
- w stosunku do wszystkich działek oddanych w użytkowanie wieczyste jest informacja o dacie ostatniej aktualizacji opłaty rocznej (176) bądź o zwolnieniu z tego tytułu (45);

- w stosunku do 169 nieruchomości brakuje oznaczenia według księgi wieczystej – brak założonej księgi wieczystej.
- w stosunku do wszystkich nieruchomości została zawarta informacja o roszczeniach oraz toczących się postępowaniach lub ich braku.

Nie wszystkie ustawowe informacje, związane z ewidencjonowaniem zostały ujęte.

Na podstawie danych z ewidencji nieruchomości ustalono, że na koniec roku 2017 Skarb Państwa był właścicielem 933 działek o łącznej powierzchni 739,9917 ha, w tym:

- nieoddane w gospodarowanie, będące w bezpośrednim władaniu Skarbu Państwa – 585 działek o łącznej pow. 180,3201 ha,
- w trwałym zarządzie – 121 działek o łącznej pow. 253,6075 ha,
- w użytkowaniu wieczystym – 221 działek o łącznej pow. 299,1145 ha,
- w dzierżawie – 4 działki o łącznej pow. 2,4324 ha,
- inne (np. użyczenie) – 2 o łącznej pow. 4,5172 ha (*akta kontroli – załącznik nr 3, str. 151*).

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W ocenie Zespołu kontrolującego Starosta winien wyeliminować z zasobu te nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego, dotyczy to głównie działek przeznaczonych w miejscowym planie, pod drogi oraz oznaczonych w EGiB jako droga. Konieczne jest zatem przeanalizowanie całego zasobu nieruchomości (brak informacji o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wymaga uzyskania zaświadczeń z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu działek rolnych na dzień 30 czerwca 2000 r.) i ewentualne przekazanie Wojewodzie odpowiedniej dokumentacji w celu wydania stosownych rozstrzygnięć – czy przedmiotowe nieruchomości stały się z mocy prawa własnością jednostki samorządu terytorialnego, czy też nie (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 10, str. 240*).

Stwierdzić należy, iż Starosta posiada takie nieruchomości, które nie powinny znajdować się w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa. Z informacji uzyskanych przez Starostę wynika, że działki zajęte pod drogi, w przeważającej części na dzień 27 maja 1990 r. pozostawały we władaniu naczelników Gmin. W związku z powyższym stały się własnością Gmin (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 9, str. 240*). Nie zostały zatem podjęte przez Starostę Węgorzewskiego działania zmierzające do skutecznego wyeliminowania z zasobu Skarbu Państwa wszystkich nieruchomości, które podlegałyby komunalizacji.

W ocenie kontrolujących zadanie starosty, jakim jest ewidencjonowanie nieruchomości Skarbu Państwa, wykonywane jest przez Starostę Węgorzewskiego w sposób nie do końca pełny i rzetelny. Tym samym Starosta nie posiada dostatecznej wiedzy odnośnie ilości oraz rodzaju nieruchomości pozostających w zasobie Skarbu Państwa. Powyższe działanie uniemożliwia prawidłowe i racjonalne gospodarowanie przez Starostę nieruchomościami Skarbu Państwa, a także naraża się na koszty związane z ich utrzymaniem.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

**Przyczyną** ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości jest niewłaściwe stosowanie przepisów art. 21 i 228 ustawy o gospodarce.

**Skutkiem** powyższych nieprawidłowości jest naruszenie wyżej wymienionych przepisów prawa, poprzez posiadanie w zasobie Skarbu Państwa nieruchomości, które nie stanowią własności Skarbu Państwa. Uniemożliwia to gospodarowanie nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki.

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

## **2. Sporządzanie planów wykorzystania zasobu.**

Stosownie do art. 23 ust 1 pkt 3 ustawy o gospodarce, w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2016 r., starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, byli zobowiązani do sporządzania planów wykorzystania zasobu. Natomiast art. 23 ust. 1d tej ustawy określał, że plany wykorzystania zasobu opracowuje się na okres 3 lat i zawierają one w szczególności: zestawienie powierzchni nieruchomości zasobu oraz nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste; prognozę: dotyczącą udostępnienia nieruchomości zasobu oraz nabywania nieruchomości do zasobu, poziomu wydatków związanych z udostępnieniem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu, wpływów osiągniętych z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa, dotyczącą aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa; program zagospodarowania nieruchomości zasobu.

Powołując się na definicję zawartą w komentarzu do ustawy o gospodarce (wydanie 4 z 2011 r. Lexis Nexis), należy stwierdzić, że sporządzanie planów wykorzystania zasobów jest następstwem wyodrębnienia zasobu, jako szczególnej kategorii zbioru nieruchomości. Sporządzenie takiego planu należy rozumieć jako zespół czynności faktycznych,

zmierzających do stworzenia swego programu, służącego właściwemu zagospodarowaniu nieruchomości i kształtowaniu poziomu wydatków na przygotowanie do sprawnego zagospodarowania. Plan stanowi także podstawę do zmiany gospodarczego przeznaczenia nieruchomości, nie wyłączając jej zbycia w razie małej przydatności gospodarczej lub uciążliwości związanej z gospodarowaniem.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. Starosta Węgorzewski opracował plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w dyspozycji Starosty Węgorzewskiego na lata 2017-2019. Niniejszy plan nie podlegał ocenie realizacji z uwagi na fakt, że zgodnie z nowelizacją ustawy o gospodarce, wprowadzoną ustawą z 16 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 2260), zniesiony został z dniem 1 stycznia 2017 r. obowiązek sporządzania przez starostów planów wykorzystania zasobu.

Z wyjaśnień Starosty Węgorzewskiego z 7 stycznia 2019 r., znak: WO.1710.5.2018.AŻ pkt 11 wynika, że Starosta nie posiadał planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa na lata wcześniejsze obejmujące lata kontroli 2015 i 2016.

Jednym z zaleceń pokontrolnych, po przeprowadzonej w 2015 r. kontroli w Starostwie Węgorzewskim było zalecenie dotyczące racjonalnego sporządzania planów wykorzystania zasobu Skarbu Państwa, które przyczynią się do właściwego zagospodarowania nieruchomości oraz kształtowania poziomu wydatków związanych z ich sprawnym gospodarowaniem. Starosta Węgorzewski powinien sporządzić plan wykorzystania zasobu już na rok 2016, zgodnie z zaleceniami z wystąpienia pokontrolnego z 3 grudnia 2015 r., znak: IGR-VIII.431.7.2015. Ponadto, pismem z 30 grudnia 2015 r., Starosta Węgorzewski poinformował, że: „Przystąpił do sporządzenia na piśmie planu wykorzystania nieruchomości wchodzących w skład zasobu Skarbu Państwa”, jednak tego nie dokonał (brak planu na 2016 r.).

Realizację przez Starostę Węgorzewskiego zadań w zakresie sporządzania i realizacji planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa ocenia się **negatywnie**. Ustawowe zadanie starosty, jakim jest sporządzenie planu wykorzystania zasobu Skarbu Państwa, nie zostało przez ten organ wykonane, skutkując naruszeniem art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy o gospodarce.

**Przyczyną** powstałej sytuacji jest nieprzestrzeganie przepisów art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy o gospodarce.

**Skutkiem** powstałych nieprawidłowości jest nieracjonalna i nieuporządkowana gospodarka nieruchomościami Skarbu Państwa.

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

### **3. Sprzedaż nieruchomości.**

Kontrolą objęto 100% dokumentacji. W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. sprzedano 2 nieruchomości (1 – w 2016 i 1 – w 2017 r.), stanowiące własność Skarbu Państwa, obie w trybie bezprzetargowym. Przy sprzedaży powyższych nieruchomości nie stosowano ulg od ustalonej ceny sprzedaży. Łączna kwota otrzymana ze sprzedaży nieruchomości wyniosła 7.102,65 zł. Koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży ponieśli wnioskodawcy.

Sprzedaż działki położonej w obrębie Pawłowo, gm. Budry (sprawa znak: WG.6840.1.1.2015), nastąpiła na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce).

Sprzedaż działki położonej w obrębie Ołownik, gm. Budry (sprawa znak: WG.6840.1.4.2013) poprzedzona była ustanowieniem służebności gruntowej. Koszty procedury w kwocie 983,51 zł (obejmujące koszt sporządzenia operatu szacunkowego oraz opłatę notarialną) poniósł Skarb Państwa w 2014 r.

W skład dokumentacji dotyczącej sprzedaży nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa wchodziły między innymi: wniosek strony, dokumenty ewidencyjne i wieczystoksięgowe, aktualny operat szacunkowy, zarządzenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z zasobu, wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, protokół uzgodnień, akt notarialny.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce w brzmieniu obowiązującym do 1 stycznia 2017 r., starosta sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie starostwa, a ponadto informację o wywieszeniu tego wykazu podaje się do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych starostwa.

Zgodnie z treścią art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce obowiązującą od 1 stycznia 2017 r. starosta sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (od 23 sierpnia 2017 r. – zbycia). Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie starostwa, a także zamieszcza się na stronach internetowych starostwa. Ponadto starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, przekazuje wykaz wojewodzie, w celu jego zamieszczenia na stronie podmiotowej wojewody w Biuletynie Informacji Publicznej przez okres 21 dni. Informację o wywieszeniu takiego wykazu podaje się do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej o zasięgu

obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest nieruchomość.

Na podstawie kontroli akt stwierdzono, że dla nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w kontrolowanym okresie sporządzone zostały wykazy nieruchomości, które podawane były do publicznej wiadomości na okres 21 dni na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Braniewie, a informacja o wywieszeniu tych wykazów ogłaszana była w prasie lokalnej „Tydzień Węgorzewski” i na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Węgorzewie [www.bip.powiatwegorzewski](http://www.bip.powiatwegorzewski). Ponadto w przypadku sprzedaży dokonanej w 2017 r. wykaz zamieszczony został na stronie BIP Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Zgodnie zatem z art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce, zostały spełnione wszystkie wymogi dotyczące podania do publicznej wiadomości wykazów o nieruchomościach przeznaczonych do sprzedaży (*akta kontroli – str. 157-162*).

Oba wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, nie zawierają informacji o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który to element wymagany jest zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce. Ponadto żaden nie zawiera informacji, czy w wyznaczonym terminie do składania wniosków, zostały zgłoszone roszczenia o których mowa w art. 34 ust. 1 pkt. 1 i pkt 2 ustawy o gospodarce w stosunku do nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Z wyjaśnień Starosty Węgorzewskiego (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 12, str. 240*) wynika, iż w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do sprzedaży, nie zgłaszano roszczeń. Niemniej jednak, dla czytelności akt sprawy, zdaniem zespołu kontrolującego na wykazach winna znaleźć się taka adnotacja. Ponadto w wykazie sporządzonym do sprawy znak: WG.6840.1.4.2013 brak jest opisu nieruchomości (art. 35 ust. 2 pkt 3 ustawy o gospodarce). W kolumnie „Opis nieruchomości” zawarto informacje dotyczące nr działki i jej powierzchni, co zdaniem kontrolujących stanowi oznaczenie nieruchomości m.in. wg katastru nieruchomości (również wymagane elementy zgodnie z 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce), nie stanowi natomiast opisu nieruchomości.

Wskazać również należy, że od 1 stycznia 2017 r., zgodnie z art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce dodanym przez art. 19 pkt 6 lit. d ustawy z 16 grudnia 2016 r. zmieniającej ustawę o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2260), starosta ma obowiązek przekazywać wojewodzie informacje o umowach oraz innych czynnościach prawnych związanych z obrotem nieruchomościami Skarbu Państwa. Przy sprzedaży działki położonej w obrębie Ołownik, gm. Budry (sprawa znak: WG.6840.1.4.2013), informacja taka nie została Wojewodzie przekazana.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie**



## **z nieprawidłowościami.**

**Przyczyną** ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości jest naruszenie art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce, który określa poszczególne składniki wykazu nieruchomości przeznaczonych m.in. do sprzedaży oraz naruszenie art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce poprzez nie przekazanie Wojewodzie informacji o zawartej umowie sprzedaży.

**Skutkiem** opisanych nieprawidłowości była niepełna informacja dotycząca sprzedaży nieruchomości.

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

### **4. Zamiana i darowizna.**

W kontrolowanym okresie nie dokonywano zamiany i darowizny nieruchomości Skarbu Państwa (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 2, str. 246*).

Odstąpiono zatem od oceny tego zagadnienia.

### **5. Oddawanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste.**

W okresie objętym kontrolą, nieruchomości Skarbu Państwa nie były oddawane w użytkowanie wieczyste (*akta kontroli – załącznik nr 5, str. 164 – wyjaśnienia pkt 8, str. 240*).

Odstąpiono zatem od oceny tego zagadnienia.

### **6. Oddawanie nieruchomości w trwały zarząd i jego wygaszenie.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgorzewski nie oddawał nieruchomości Skarbu Państwa w trwały zarząd i nie prowadził postępowań dotyczących wygaszenia trwałego zarządu (*akta kontroli – załącznik nr 6, str. 165 – wyjaśnienia pkt 8, str. 240*).

Odstąpiono od oceny tego zagadnienia.

### **7. Zabezpieczenie nieruchomości przed uszkodzeniem lub zniszczeniem.**

W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa w kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. nie było nieruchomości zabudowanych wymagających zabezpieczenia przed uszkodzeniem lub zniszczeniem (*akta kontroli – załącznik nr 7, str. 166 – wyjaśnienia pkt 3, str. 246*).

Odstąpiono zatem od oceny tego zagadnienia.

### **8. Udostępnianie nieruchomości Skarbu Państwa w drodze umów obligacyjnych: dzierżawa, najem, użyczenie.**

W toku kontroli ustalono, iż w zasobie Skarbu Państwa nie znajdują się nieruchomości zabudowane wymagające zagospodarowania (*akta kontroli – załącznik nr 8, str. 167*).

- dzierżawa nieruchomości:

W kontrolowanym okresie zawarto jedną umowę dzierżawy, nieruchomości Skarbu Państwa położonej w obrębie Rudziszki, gm. Węgorzewo. Umowę zawarto 29 grudnia 2017 r. na okres 3 lat, przy czym była to kolejna umowa z dotychczasowym dzierżawcą. Na powyższą czynność Starosta uzyskał zgodę Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wydaną zarządzeniem nr 337 z 6 grudnia 2017 r. (*akta kontroli, załącznik nr 9, str. 168*).

Kontrola wykazała, że w niniejszej sprawie nie został sporządzony wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, podczas gdy, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce obowiązuje w dacie zawarcia umowy w przypadku nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, sporządzenie takiego wykazu i podanie go do publicznej wiadomości było obligatoryjne. Ponadto informacja o zawarciu umowy dzierżawy nie została przekazana Wojewodzie, wbrew obowiązkowi określonemu w art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce.

– najem nieruchomości:

W okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. nie zawierano umów najmu nieruchomości Skarbu Państwa (*akta kontroli – załącznik nr 10, str. 169*).

– użyczenie nieruchomości:

W badanym okresie zawarto 2 umowy użyczenia na okres 10 lat nieruchomości Skarbu Państwa, stanowiących rowy melioracyjne, położone w gminie Budry, obręby Budzewo i Piłaki Małe. Oddanie przedmiotowych nieruchomości w użyczenie nastąpiło na rzecz Gminy Budry (*akta kontroli – załącznik nr 11, str. 170*).

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

**Przyczyną** powyższych nieprawidłowości jest nieprzestrzeganie przepisu art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce, który wskazuje, że w przypadku przeznaczenia nieruchomości do oddania w dzierżawę właściwy organ sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości oraz nieprzestrzeganie art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce poprzez zaniechanie przekazania Wojewodzie informacji o zawartej umowie dzierżawy.

**Skutkiem** powyższych nieprawidłowości jest naruszenie ww. przepisów prawa materialnego, które wskazują poszczególne elementy postępowania.

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

## **9. Aktualizacja opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu.**

– aktualizacja opłat z tytułu użytkowania wieczystego:

W kontrolowanym okresie łącznie przeprowadzono aktualizację opłat rocznych

z tytułu użytkowania wieczystego gruntów Skarbu Państwa w stosunku do 42 działek pozostających w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych lub osób prawnych (*akta kontroli, załącznik nr 12, str. 219-227*), co dotyczyło 42 użytkowników wieczystych. Łączna ilość działek Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste na ostatni dzień kontrolowanego okresu, tj. na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiła 221, w tym liczba zwolnionych z opłat działek na ten sam dzień wynosiła 45, co oznacza że aktualizacji poddano łącznie 24% opłat. Z wyjaśnień Starosty wynika, iż głównym kryterium doboru nieruchomości do przeprowadzenia aktualizacji była data ostatniej aktualizacji (analizowano czy w okresie od ostatniej aktualizacji nastąpiła zmiana wartości gruntów) oraz posiadane środki na wykonanie operatów szacunkowych. Starosta podczas aktualizacji zwraca również uwagę na to aby działki położone w swoim sąsiedztwie miały aktualizowane opłaty w tym czasie. Starosta wyjaśnił, iż nie zlecał firmom zewnętrznym wykonania analizy wskazujących na brak potrzeby wykonania aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. We własnym zakresie dokonywał analizy zachowań cen na lokalnym rynku nieruchomości oraz zasadność gospodarczej aktualizacji opłat rocznych. Analizę zachowań cen na lokalnym rynku, Starosta dokonał na podstawie aktów notarialnych znajdujących się w EGiB, jednak żaden dokument potwierdzający taką analizę nie został sporządzony (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 2, str. 241, pkt 1, str. 246*).

Kontrolą objęto 100% dokumentacji dotyczącej aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego: rok 2016 r. – 28 działek/28 użytkowników wieczystych, rok 2017 – 14 działek/14 użytkowników wieczystych. Z analizy akt wynika, że aktualizacją opłat objęto nieruchomości, których ostatnia aktualizacja dokonywana była w latach: 2008 – 24 działki, 2010 – 18 działek.

Z przeprowadzonej analizy opłat za użytkowanie wieczyste wynika, iż potencjalnej aktualizacji (upłynął 3 letni okres od poprzedniej, ostatnia aktualizacja w latach 2008 – 2011) opłat z tytułu użytkowania wieczystego wymagało 120 działek, co oznacza że w kontrolowanym okresie wykonano ok. 35% wymaganych aktualizacji (*akta kontroli – załącznik nr 2, str. 119-150*).

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, podlega aktualizacji nie częściej niż raz na 3 lata, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie. Zaktualizowaną opłatę roczną ustala się przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej, od wartości nieruchomości określonej na dzień aktualizacji opłaty.

Opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego naliczane były zgodnie z art. 77

ustawy o gospodarce. Pisma – wypowiedzenia dotychczasowych opłat rocznych, wystosowane do użytkowników wieczystych, w okresie objętym kontrolą, spełniały wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 78 ww. ustawy o gospodarce.

Z tabeli zawierających wykaz nieruchomości, których opłaty z tytułu użytkowania wieczystego były aktualizowane i które były poddane kontroli wynika, że wysokość opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego wzrosła z kwoty 42 824,07 zł przed aktualizacją do kwoty 53 598,36 zł po aktualizacji, a zatem ok. 25% wzrosły dochody Skarbu Państwa. Łączny koszt wykonania operatów szacunkowych na nieruchomości, będące przedmiotem kontroli wyniósł 18 073,71 zł.

W 2 przypadkach użytkownicy wieczysti, po otrzymaniu wypowiedzenia dotychczasowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, złożyli wnioski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o ustalenie, że aktualizacja jest nieuzasadniona albo uzasadniona w innej wysokości. Opisywana sytuacja dotyczyła 2 działek oddanych w użytkowanie wieczyste. W tych dwóch przypadkach została zawarta ugoda administracyjna.

Treść wypowiedzeń dotychczasowych opłat rocznych była skonstruowana w sposób przejrzysty oraz szczegółowy, co spowodowało, iż każdy użytkownik wieczysty dokładnie wiedział na jakiej podstawie została ustalona nowa opłata roczna oraz mógł się zapoznać ze sposobem jej obliczenia.

W przypadkach, gdy następował zwrot korespondencji, tj. wypowiedzenia na piśmie wysokości dotychczasowej opłaty, Starosta w odpowiedzi na zapytanie o terminowość i regularność wpłat, wyjaśnił, iż opłaty w większości są uiszczane przez użytkowników wieczystych.

W przypadkach nie uiszczenia opłaty, Starosta wszczyna postępowanie egzekucyjne (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 4, str. 241*).

W wyniku kontroli ustalono, iż w przypadkach, gdzie użytkownikiem wieczystym było małżeństwo, korespondencję wysyłano niepoprawnie, tj. adresatem jest małżeństwo. Wypowiedzenie opłaty za prawo użytkowania wieczystego co prawda ma charakter cywilnoprawny, jednak do doręczeń użytkownikowi wieczystemu wypowiedzenia dotychczasowej wysokości opłaty rocznej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego o doręczeniach. Tym samym skoro ustawodawca odsyła do stosowania w tym zakresie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego to również skutek doręczenia winien być oceniony na podstawie tej ustawy, czyli należy wysłać korespondencję każdej stronie postępowania oddzielnie.

Zdaniem kontrolujących operaty szacunkowe objęte kontrolą sporządzone w latach 2016-2017 w celu aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego były analizowane przez Starostę przed przyjęciem ich jako dowód w sprawie. Starosta odpowiadając na pytanie dotyczące analizowania operatów szacunkowych w prowadzonych postępowaniach wskazał, iż wszystkie operaty szacunkowe były oceniane pod względem merytorycznym, prawnym i rachunkowym (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 6, str. 240*).

Zespół kontrolny ustalił, iż w kilku przypadkach operaty szacunkowe sporządzone na potrzeby przeprowadzenia aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego, zawierają wycenę więcej niż jednej nieruchomości.

W ocenie kontrolujących właściwym byłoby wykonanie odrębnych operatów dla każdej nieruchomości z uwagi na brzmienie art. 156 ust. 1 ustawy o gospodarce oraz § 56 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego.

Operaty szacunkowe przyjęte jako dowód przy aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nie budzą zastrzeżeń.

– aktualizacja opłat z tytułu trwałego zarządu:

W myśl art. 87 ust. 1 ustawy o gospodarce, właściwy starosta ma obowiązek przeprowadzać aktualizację opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości, nie częściej niż raz w roku, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie. Zaktualizowaną opłatę roczną ustala się według dotychczasowej stawki procentowej od wartości nieruchomości określonej na dzień aktualizacji opłaty.

W kontrolowanym okresie nie dokonano aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu. Ostatniej aktualizacji tych opłat dokonano w latach 2011-2013 (*akta kontroli – załącznik nr 13, str. 228-230*).

Z załącznika nr 13 do programu kontroli (*akta kontroli – str. 228*), wynika, że ogólna ilość działek oddanych w trwały zarząd na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosi 121, liczba trwałych zarządców 8, natomiast liczba działek zwolnionych z uiszczania opłat z tytułu trwałego zarządu – 78.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyznana ocena ma swoje odzwierciedlenie m. in. w procentowej ilości dokonanych aktualizacji z tytułu użytkowania wieczystego. Spośród działek oddanych w użytkowanie wieczyste, które w kontrolowanym okresie wymagały przeprowadzenia aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego wykonano 24% oraz nieprawidłowym

doręczaniu wypowiedzeń opłaty za prawo użytkowania wieczystego.

**Przyczyną** nieprawidłowości jest brak wykonania wymaganych aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego poprzez jej niestaranne planowanie, brak sporządzonych analiz wskazujących na zmianę cen oraz niestosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących doręczeń.

**Skutkiem** powstałych nieprawidłowości są zmniejszone wpływy z zaktualizowanych opłat z tytułu użytkowania wieczystego, odprowadzanych do budżetu Państwa oraz brak skutecznego doręczenia wypowiedzeń poszczególnym użytkownikom wieczystym (w przypadku małżeństw).

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

#### **10. Tryb załatwiania złożonych wniosków o wywłaszczenie oraz prawidłowość formalnoprawna wydawanych decyzji w sprawach wywłaszczeń.**

Zgodnie z art. 112 ustawy o gospodarce przepisy rozdziału 4 – Wywłaszczenie nieruchomości stosuje się do nieruchomości położonych, z zastrzeżeniem art. 122a, art. 124 ust. 1b, art. 124b, art. 125 i art. 126, na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele publiczne albo do nieruchomości, dla których wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wywłaszczenie nieruchomości polega na pozbawieniu albo ograniczeniu, w drodze decyzji, prawa własności, prawa użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego na nieruchomości. Wywłaszczenie nieruchomości może być dokonane, jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez pozbawienie albo ograniczenie praw do nieruchomości, a prawa te nie mogą być nabyte w drodze umowy. Organem właściwym w sprawach wywłaszczenia jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie analizy dokumentów ustalono, co następuje:

W okresie objętym kontrolą do Starostwa Powiatowego w Węgorzewie wpłynęło 14 wniosków o wszczęcie postępowań administracyjnych obejmujących przepisy materialne z rozdziału 4 ustawy o gospodarce – Wywłaszczenie nieruchomości (w 2016 r. – 9 i w 2017 r. – 5). W związku z tym, że postępowania wymienione w załączniku nr 14 do programu kontroli, w roku 2016 pod pozycjami nr 1 oraz 6-9, w roku 2017 pod pozycjami nr 1, 2 i 4 były przedmiotem prowadzonych przez Wojewodę postępowań odwoławczych, które zakończyły się wydaniem ostatecznych decyzji, odstąpiono od kontroli wyżej wymienionych spraw.

Kontrola wykazała, że sprawy znak: WG.6853.4.2016 i WG.6853.5.2016 wszczęte na wniosek PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o wydanie decyzji w trybie art. 124b ustawy o gospodarce, w związku z wycofaniem wniosków przez inwestora, zakończone zostały wydaniem na podstawie art. 105 ust. 2 k.p.a. decyzji o umorzeniu postępowania.

W sprawach znak: WG.6853.6.2016 i WG.6853.7.2016, na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., Starosta wezwał wnioskodawcę PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o uzupełnienie wniosków. Braki formalne podań nie zostały uzupełnione w określonym terminie, w związku z tym podania pozostały w aktach sprawy bez rozpoznania, o czym Starosta poinformował wnioskodawcę pismami z 3 marca 2016 r.

Sprawa znak: WG.6853.4.2017.AŻ zakończona została wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, natomiast sprawa znak: WG.6853.6.2017.AŻ zakończyła się wydaniem decyzji, w trybie art. 124 ustawy o gospodarce, ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości.

Postępowanie organu kontrolowanego w tym zakresie nie budzi zastrzeżeń, zachowane były procedury wynikające z przepisów prawa materialnego, nie dopatrzone się także naruszenia procedury administracyjnej (*akta kontroli – str. 231-232*).

Reasumując, kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie**.

## **11. Ujawnianie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.**

Ustawą z 7 września 2007 r. o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1460) nałożono na starostów obowiązek złożenia we właściwych sądach wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Na dzień zakończenia obowiązków wynikających z ww. ustawy, według informacji wygenerowanej z systemu IPE, na terenie powiatu węgorszewskiego znajdowały się 222 działki o nieuregulowanym stanie prawnym, w tym 211 działek Skarbu Państwa, będących w dyspozycji Starosty Węgorszewskiego. Pozostałe 11 działek nie znajduje się w bezpośrednim władaniu Starosty, wykonującego zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Z uzupełnionego przez kontrolowaną jednostkę zestawienia wygenerowanego z systemu IPE wynika, że spośród wykazanych działek, obecnie jeszcze 153 działki, będące własnością Skarbu Państwa (w dyspozycji Starosty), mają nadal nieuregulowany stan prawny. Starosta Węgorszewski wyjaśnił, że nieruchomości, które nie posiadają założonych ksiąg wieczystych to głównie rowy melioracyjne i drogi. Ponadto Starosta wskazał,

że 35 z wymienionych działek o nieuregulowanym stanie prawnym nie istnieje. Na zapytanie zespołu kontrolnego Starosta Węgorzewski poinformował, że działki, których nie było w programie EWMAPA oraz działki nie istniejące zostały usunięte z EGiB podczas prac związanych z modernizacją EGiB. Nadmienić jednak należy, że za sporządzenie pierwotnego wykazu, odpowiedzialny był Starosta.

Starosta wskazał ponadto, że zgodnie z zapisami w ewidencji gruntów i budynków, spośród 16 pozostałych działek nie posiadających założonych ksiąg wieczystych, 2 stanowią własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zaś 14 stanowi własność Gminy Węgorzewo. Na pytanie zespołu kontrolnego o wskazanie podstawy wpisu w EGiB jako właściciela tych podmiotów, kontrolowana jednostka nie udzieliła odpowiedzi.

Z informacji udzielonych przez Starostę Węgorzewskiego wynika, że w kontrolowanym okresie, na wnioski złożone przez Starostę, założone zostały księgi wieczyste dla 5 działek, spośród których w 3 przypadkach wnioski złożone zostały w okresie objętym kontrolą.

Starosta wyjaśnił, że księgi wieczyste wpisane w EGiB dla 2 działek, tj. działki nr 87 położonej w obrębie Zabrost Wielki i działki nr 524 położonej w obrębie Pozezdrze prowadzone są dla innych nieruchomości, w związku z czym niezbędne jest dokonanie zmiany w ewidencji gruntów. Dla działek tych nie odnaleziono innych ksiąg wieczystych, a zatem uznać należy, że nie zostały one ujawnione w księgach wieczystych.

Starosta Węgorzewski wyjaśnił, że proces zakładania ksiąg wieczystych nie został jeszcze zakończony, w związku z istniejącymi błędami w ewidencji gruntów i budynków.

Należy jednakże zauważyć, że w kontrolowanym okresie jednostka nie podejmowała działań mających na celu uregulowanie stanu prawnego wszystkich nieruchomości, wobec których takie działania należało podjąć już znacznie wcześniej (*akta kontroli – wyjaśnienia pkt. 4-8, str. 245-246*).

Stwierdzono zatem, że na dzień zakończenia obowiązków wynikających z ww. ustawy, Starosta nie wywiązał się z obowiązku założenia ksiąg wieczystych dla wszystkich nieruchomości Skarbu Państwa, będących w Zasobie. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 pkt 9 ustawy o gospodarce starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, zobowiązany jest do składania wniosków o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości Skarbu Państwa.

W związku z powyższym realizację przez Starostę Węgorzewskiego zadań w zakresie ujawniania w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa ocenia



się **negatywnie**. Ustawowe zadanie nie zostało bowiem wykonane oraz w zasobie Skarbu Państwa nadal znajdują się nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

**Przyczyną** powstałej sytuacji jest niezastosowanie obowiązku wynikającego z treści art. 23 ust. 1 pkt 9 ustawy o gospodarce.

**Skutkiem** powyższego jest nadal nieujawnienie w księdze wieczystej prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa dla 153 działek.

Osobą odpowiedzialną za opisane nieprawidłowości jest **Geodeta Powiatowy**.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o :

- 1) przeanalizowanie ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa i przekazanie Wojewodzie do dnia 31 maja 2019 r. zestawienia nieruchomości, które powinny zostać przekazane z mocy prawa na rzecz odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) w związku z tym, iż zgodnie z nowelizacją ustawy o gospodarce wprowadzoną ustawą z 16 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 2260), zniesiony został z dniem 1 stycznia 2017 r. obowiązek sporządzania przez starostów planów wykorzystania zasobu, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych w zakresie zagadnienia opisanego w pkt 2 niniejszego wystąpienia;
- 3) przeprowadzenie aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego oraz trwałego zarządu w stosunku do nieruchomości, które ze względu na upływ czasu oraz wzrost wartości takiej aktualizacji wymagają. Przeprowadzanie aktualizacji można poprzedzić dokonaniem analizy rynku, która wskaże na zasadność przeprowadzenia aktualizacji. Pozwoli to na właściwe planowanie aktualizacji opłat, a także na racjonalne zaplanowanie środków finansowych na pokrycie kosztów związanych ze sporządzaniem operatów szacunkowych. Praktyka wykazała, iż wzrost dochodów Skarbu Państwa z opłat z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu po dokonaniu ich aktualizacji jest znaczący w stosunku do poniesionych kosztów z tego tytułu. Zatem sukcesywne dokonywanie aktualizacji winno być priorytetowe;
- 4) zwrócenie uwagi na przestrzeganie dyspozycji art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce;
- 5) zwrócenie uwagi na przestrzeganie dyspozycji art. 35 ustawy o gospodarce;
- 6) złożenie wniosków do sądu wieczystoksięgowego o założenie ksiąg wieczystych w stosunku do działek Skarbu Państwa, które nie mają założonych ksiąg wieczystych,

zobowiązuje się Starostę Węgorzewskiego do poinformowania Wojewody o poczynionych czynnościach, w terminie do dnia 31 maja 2019 r.

Proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

**Artur Chojecki**