



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.4.2018

**Szanowny Pan
Paweł Werchowicz**

**Komendant Straży Miejskiej
w Goldapi**

Stosownie do § 11 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.)*, przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Goldapi**, ul. Plac Zwycięstwa 14/42, 19-500 Goldap, przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706 ze zm.)*.

W okresie objętym kontrolą, kierownikiem kontrolowanej jednostki był Komendant Straży Miejskiej w Goldapi Paweł Werchowicz.

Kontrolę przeprowadzili:

- kontroler – asp. Dariusz Pleńkowski, asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPE 331160, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.4.47.2018 z dnia 17 maja 2018 roku wydanego przez wojewodę warmińsko-mazurskiego,
- kontroler – asp. szt. Joanna Śmilgin – Lis, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 187508, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.4.46.2018 z dnia 17 maja 2018 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

Termin kontroli: 29 maja 2018 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. nr **9/2018**.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706 ze zm.);
- użycie lub wykorzystanie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 ww. ustawy;

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2016 r. – 29 maja 2018 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) pozytywnie,
- 2) pozytywnie z uchybieniami,
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,**
- 4) negatywnie,
- 5) inne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. W toku kontroli weryfikacji danych zawartych w „Ewidencjach etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży” stwierdzono rozbieżności w ilości sporządzonych protokołów do liczb osób doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, wykazanych w „Ewidencjach” za lata 2016 i 2017. Powyższa okoliczność miała wpływ na błędne sporządzenie Ewidencji zbiorczej.
2. W trakcie kontroli zagadnienia dotyczącego sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających, zwrócono uwagę na wykroczenie z art 97 kodeksu wykroczeń, dotyczące zaparkowania pojazdu w miejscu niedozwolonym. W trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających strażnik ustalił właściciela pojazdu, który oświadczył, że nie był użytkownikiem pojazdu w chwili popełnienia wykroczenia, wobec czego postępowanie zostało zakończone nałożeniem mandatu karnego na sprawcę wykroczenia z art. 96§3 kodeksu wykroczeń (niewskazanie na żądanie organu komu powierzony został pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie). W związku z powyższym Komendant dokonał wpisu do RSoW - „w dniu (...)przekwalifikowano na wykroczenie z art. 96§3 kw”. Pierwotnie ujawnione wykroczenie (art. 97 kodeksu wykroczeń) pozostało nierozliczone, a powinno być zakończone z powodu nie wykrycia sprawcy wykroczenia i odnotowane w RSoW. Dodatkowo w trakcie kontroli wskazanego obszaru zauważono sprawy, w których znajdowały się pisma do zawiadamiających, w których nie wskazano terminu wniesienia zażalenia na niewniesienie wniosku o ukaranie do sądu oraz nie wskazano do kogo zażalenie winno być złożone. Ponadto, w treści pisma widnieje błędny zapis „

(...) zgodnie z art. 56a kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia **jeżeli zachodzą okoliczności określone w art. 27 ww. kodeksu, osobie która (...)**". Wskazać należy, iż treść art. 27 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, dotyczy pokrzywdzonego, zatem zapis powinien brzmieć „ (...) **jeżeli nie zachodzą okoliczności określone w art. 27 (...)**". Ponadto, w toku kontroli stwierdzono stosowanie przez Straż Miejską w Gołdapi druków procesowych z nieaktualnymi podstawami prawnymi.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Rzetelne ewidencjonowanie wyników działań, osiągniętych przez strażników Straży Miejskiej w Gołdapi, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2017 r., poz. 1502)*.
2. Bezwzględne stosowanie się do uregulowań określonych w *ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 roku - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 475)* w związku z prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi.

Na podstawie § 12 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.)* proszę Pana o poinformowanie wojewody warmińsko – mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Krzysztof Kuriata
DYREKTOR
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Burmistrz Gołdapi.
3. Do wiadomości: Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie.
4. a/a.

