



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.4.2018

**Szanowny Pan
Krzysztof Skiba**

**Komendant Straży Miejskiej
w Elku**

Stosownie do § 11 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.)*, przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Elku**, ul. Piłsudskiego 2, 19-300 Elk, przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706 ze zm.)*.

W okresie objętym kontrolą, kierownikiem kontrolowanej jednostki był Komendant Straży Miejskiej w Elku Krzysztof Skiba.

Kontrolę przeprowadzili:

- kontroler – asp. Dariusz Pleńkowski, asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPE 331160, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.4.36.2018 z dnia 13 kwietnia 2018 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,
- kontroler – asp. szt. Joanna Śmilgin – Lis, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 187508, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.4.35.2018 z dnia 11 kwietnia 2018 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

Termin kontroli: 18-19 kwietnia 2018 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. nr **6/2018**.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706 ze zm.);
- użycie lub wykorzystanie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 ww. ustawy;

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2015 r. – 19 kwietnia 2018 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) pozytywnie,
- 2) pozytywnie z uchybieniami,
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,**
- 4) negatywnie,
- 5) inne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. W trakcie kontroli stwierdzono, że część funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Ełku w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 10 kwietnia 2018 roku posługiwała się upoważnieniami do kontroli ruchu drogowego, wydanymi na wzorze niezgodnym z obowiązującymi przepisami. Przedstawione organowi kontrolującemu upoważnienia do kontroli ruchu drogowego z dnia 10 kwietnia 2018 roku nie budziły zastrzeżeń.
2. W toku kontroli sprawdzono sposób ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego poprzez poddanie ocenie „książki ewidencji palek obronnych wielofunkcyjnych i kajdanek” i „książki ewidencji przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej, na które nie jest wymagane pozwolenie na broń i ręcznych miotaczy gazu” (prowadzonych od 2.10.2017 r.). Stwierdzono błędne nazewnictwo książek ewidencji, jak również zakres danych w nich zawartych nie spełniający wymagań określonych w § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014, poz. 777).
3. Zgodnie z „Ewidencją etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży” sporządzoną za rok 2017 (stan na 31.12.2017 r.) Straż Miejska w Ełku dysponowała 240 kamerami zamontowanymi na terenie miasta Ełk. Zgodnie z oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Ełku Krzysztofa Skiby, administratorem systemu monitoringu był Urząd Miasta Ełk, a w związku z ciągłą modernizacją monitoringu, system ten nie został

formalnie przekazany do użytkowania Straży Miejskiej w Ełku. Na podstawie „*Rejestru Obsługi Miejskiego Systemu Monitoringu 2017*” (prowadzony od 2.01.2017 r. do 31.10.2017 r.) oraz „*Rejestru Obsługi Miejskiego Systemu Monitoringu 2017/2018*” (prowadzony od 1.11.2017 r.) stwierdzono, że strażnicy miejscy od 2017 roku doraźnie pełnili służbę związaną z realizacją prawa do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych. Sposób dokumentowania przebiegu czynności obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych był zgodny z § 2 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. nr 220, poz. 1720)*. Według oświadczenia Komendanta Straży Miejskiej w Ełku Krzysztofa Skiby nagrania z kamer zapisywane są na 16 serwerach, które automatycznie nadpisują nowy materiał na stare nagranie, które zostaje wykasowane. Dokonano sprawdzenia przez jaki okres przechowywany jest obraz zdarzeń, niezawierający dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego, albo postępowania w sprawach o wykroczenia lub dowodów mających znaczenie dla tych postępowań. W wyniku wglądu do 5 losowo wybranych serwerów stwierdzono 3 przypadki przekroczenia maksymalnego, 60 – dniowego okresu przechowywania materiału. Zgodnie z § 3 ust. 1 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz.U. nr 220, poz. 1720)* nagrania przechowuje się przez okres nie krótszy niż 20 dni od daty dokonania nagrania i nie dłuższy niż 60 dni. Komendant Straży Miejskiej w Ełku Krzysztof Skiba na powyższą okoliczność wyjaśnił, że nie jest on administratorem systemu monitoringu i nie ma wpływu na techniczny aspekt tych urządzeń. Aktualnie Straż Miejska w Ełku nie pełni służb związanych z obserwacją monitoringu z uwagi na absencję strażników.

4. Analizując zapisy dokonywane w notatnikach służbowych, prowadzonych przez strażników Straży Miejskiej w Ełku, wskazać należy, że w większości skontrolowanych notatników stwierdzono brak zapisów zgodnych z § 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz.U. z 2009 r., nr 220 poz. 1722)*, tj. wpisów dwóch imion rodziców osób legitymowanych, czasu i miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.
5. W toku prowadzonej kontroli weryfikacji danych zawartych w „*Ewidencjach etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży*” sporządzonych za lata 2015 i 2016

stwierdzono niewykazanie dwukrotnego podjęcia czynności kontroli osobistych oraz przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby przez Straż Miejską w Elku (1-2015 r., 1-2016 r.). Nie stwierdzono uwag co do sposobu wykonania wskazanych czynności, jednakże fakt nie wykazania ww. danych miał wpływ na błędne sporządzenie *Ewidencji*.

6. W toku kontroli zagadnienia dotyczącego ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji stwierdzono rozbieżności dot. ilości osób ujętych, na podstawie przedłożonych notatek oraz liczby wykazanej w „*Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży*” za rok 2015. Powyższa okoliczność miała wpływ na błędne sporządzenie *Ewidencji*.
7. W toku kontroli obszaru związanego z doprowadzeniem osób w celu wytrzeźwienia, stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością sporządzonych protokołów a liczbą osób wskazanych w „*Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży*”, wynikającą z podwójnego wykazywania w statystyce, zdarzeń realizowanych w patrolu dwuosobowym przez obu strażników miejskich.
8. W toku kontroli stwierdzono przypadek braku podpisu funkcjonariusza na odcinku mandatu karnego. Należy zauważyć, iż zgodnie z § 4 ust. 1, pkt 2 lit. e *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 613)* funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny, zobowiązany jest wpisać na odcinku „C” formularza nr służbowy, datę nałożenia mandatu oraz swój podpis.
9. W trakcie kontroli zagadnienia dotyczącego sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających, zwrócono uwagę na wykroczenia z art. 97 *kodeksu wykroczeń*, dotyczące głównie parkowania pojazdów w miejscach niedozwolonych, które ujawniane są przez strażników pod nieobecność sprawcy. W przypadku nieprzyznania się kierującego do popełnienia wskazanego wykroczenia oraz niewskazania osoby, która w chwili popełnienia wykroczenia kierowała pojazdem, prowadzone są czynności w kierunku art. 96 § 3 kw – *niewskazanie na żądanie organu komu powierzony został pojazd do kierowania lub używania w oznaczonym czasie*. W takim przypadku funkcjonariusz prowadzący czynności nie rozliczał wykroczenia ujawnionego przez strażnika, tj. wykroczenia z art. 97 kw, natomiast wykroczenie to winno być zakończone sporządzeniem wniosku o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do sądu z powodu niewykrycia sprawcy wykroczenia. Dodatkowo, w trakcie kontroli wskazanego obszaru zauważono sprawy, w których przez okres kilku miesięcy nie wykonane były żadne czynności. Biorąc pod uwagę treść art. 54§1 *kodeksu*

postępowania w sprawach o wykroczenia odnoszącego się do tego, że „czynności wyjaśniające (...) powinny być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia”, przy sprawach, które nie wymagają wykonania zbyt wielu ustaleń i czynności, tak długie ich prowadzenie nie powinno mieć miejsca.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Wzmoczenie nadzoru nad aktualizacją upoważnień do kontroli ruchu drogowego, jakimi posługują się funkcjonariusze Straży Miejskiej w Elku, zgodnie z obowiązującymi aktami normatywnymi.
2. Zaktualizowanie nazw oraz zakresu danych ksiąg ewidencji posiadanych środków przymusu bezpośredniego, zgodnie z regulacjami określonymi w § 5 ust. 1 i 3 oraz § 6 ust. 1 i 2 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014, poz. 777).*
3. Podjęcie działań mających na celu uregulowanie kwestii związanej z realizacją prawa do obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez Straż Miejską w Elku i bezwzględne stosowanie się do uregulowań prawnych dot. ww. uprawnień, w tym zawartych w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. nr 220, poz. 1720)* dotyczących przechowywania zarejestrowanego obrazu zdarzeń, niezawierającego dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia lub dowodów mających znaczenie dla tych postępowań.
4. Podjęcie działań zmierzających do właściwego oraz czytelnego dokumentowania czynności legitymowania w notatnikach służbowych, zgodnie z zasadami określonymi w § 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 ze zm.).*
5. Rzetelne ewidencjonowanie wyników działań, osiągniętych przez strażników Straży Miejskiej w Elku zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2017 r., poz. 1502).*
6. Wzmoczenie nadzoru nad prawidłowym oraz czytelnym wypełnianiem formularzy mandatu karnego, zgodnie z *rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego*

2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 613).

7. Bezwzględne stosowanie się do uregulowań określonych w ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 roku Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 475) w związku z prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.) proszę Pana o poinformowanie wojewody warmińsko – mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Krzysztof Marciniak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Prezydent Elku.
3. Do wiadomości: Komendant Wojewódzkiej Policji w Olsztynie.
4. a/a.