



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki

FK-VI.431.1.2018

Olsztyn, 22 lutego 2018 r.

**Szanowny Pan  
Cezary Łachmański  
Burmistrz Pasymia  
Urząd Miasta i Gminy  
ul. Rynek 8  
12-130 PASYM**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu, ul. Rynek 8, 12-130 Pasym, NIP: 7450004384, REGON: 000538314.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Pan **Cezary Łachmański** - Burmistrz Miasta wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 30 listopada 2014 roku (kierownik jednostki kontrolowanej);
2. Pan **Wiesław Szubka** - Sekretarz, zatrudniony w Urzędzie na podstawie umowy o pracę od dnia 21.02.2007 r. - od dnia 14.04.2015 r. na stanowisku Sekretarza Gminy;
3. Pani **Danuta Marczuk** - Kierownik USC (od 06.10.2010 r.), zatrudniona w UMiG Pasym na podstawie umowy o pracę od 05.05.1995 r. (nadzorująca bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania).

Odpowiedzialną za realizację zadania objętego kontrolą była Pani **Anna Sikora** – Podinspektor USC, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 01.07.2013 r., zwana dalej „pracownikiem odpowiedzialnym za realizację zadania”.

*[akta kontroli str. 75]*

Kontrolę przeprowadził pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Radosław Gazda – inspektor wojewódzki; legitymacja służbowa nr 21/2014, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego

Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – na podstawie pisemnego imiennego upoważnienie do kontroli nr FK-VI.0030.22.2018 z 12 stycznia 2018 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

*[akta kontroli str. 74]*

Kontrolę przeprowadzono w dniach 22-23 stycznia 2018 r., co zostało odnotowane w książce kontroli Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu pod pozycją nr 1/2018.

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez Gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, realizowanych na podstawie ustawy 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz.U. z 2016, poz. 487 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2168 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.”. Kontrolą objęto 2017 rok.

*[akta kontroli str. 1-2, 29-36]*

Zadanie dotyczące wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży realizowane jest przez jednego pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu (podinspektor USC), który w zakresie czynności posiada zapisy dotyczące realizacji zadania objętego kontrolą.

Do zadań pracownika należą również inne zadania, m.in. z zakresu ewidencji ludności i działalności gospodarczej. Z informacji pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że procentowy stosunek zadania objętego kontrolą do pozostałych zadań realizowanych przez pracownika wynosi 20%. Czas poświęcony na wykonywanie zadania objętego kontrolą wynosił – w rozliczeniu tygodniowym: średnio 8 godzin, miesięcznym: średnio 32 godziny.

*[akta kontroli str. 76-80]*

Podstawę prawną prowadzenia kontroli stanowiły: art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz.U. 2015, poz. 525 ze zm.), art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 18 ust. 1, art. 18<sup>1</sup> ust. 1 i ust. 4, art. 18<sup>4</sup> ust. 1 ustawy oraz art. 75 ust. 1 pkt. 1 i art. 76 ustawy o s.d.g.

*[akta kontroli str. 1-2, 29-36]*

Burmistrz Pasymia upoważnił pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania oraz osobę bezpośrednio go nadzorującą (Kierownik USC) do udzielania informacji i wyjaśnień, w czasie trwania czynności kontrolnych.

*[akta kontroli str. 81-82]*

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą zewnętrzną z tego zakresu przeprowadzaną w Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu.

*[akta kontroli str. 16]*

W okresie objętym kontrolą obowiązywały uchwały:

- Nr XXVI/178/2001 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (Dz. Urz. Woj. War. – Maz. z 2001 r. Nr 113 poz. 1578);
- Nr XXVI/177/2001 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (Dz. Urz. Woj. War. – Maz. z 2001 r. Nr 113 poz. 1577);
- Nr III/32/2002 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Pasym.
- Nr XXVI/180/2016 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Pasym w 2017 roku, zmienionej uchwałami Nr XXVIII/193/2017 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 31 marca 2017 r. oraz Nr XXIX/205/2017 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 23 maja 2017 r. .

*[akta kontroli str. 43-73]*

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań i nie wydano decyzji dotyczących:

- cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wydawania zezwoleń przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć (art. 18<sup>1</sup> ust. 4 ustawy),
- zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych.

*[akta kontroli str. 15-28]*

Na podstawie ustaleń kontroli, realizację zadań z zakresu wydawania przez Urząd Miasta i Gminy w Pasymiu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ocena działalności jednostki kontrolowanej wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą.

## **1. Kompletność wniosków przedsiębiorców o wydanie zezwoleń i wymaganych ustawowo do ich wydania załączników.**

W 2017 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu wpłynęło łącznie **11** wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego:

- przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – 2;
- przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 4;
- jednorazowych – 5.

*[akta kontroli str. 15-28]*

Wzory wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży oraz zezwoleń jednorazowych, zostały opracowane przez pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu i dostępne były w okresie objętym kontrolą na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu.

*[akta kontroli str. 83-89]*

Wzór wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży nie spełniał wymogów art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy, gdyż zamiast zapisu: *numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP)*, zawarto w nim zapis: *numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (NIP)*.

*[akta kontroli str. 83]*

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił: *„Wzór wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zamiast wpisu „numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP)” zawiera wpis „numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (NIP)”, co nie jest dokładnym odzwierciedleniem zapisu ustawy ale jest tożsame. Nie mniej jednak wyjaśniam, że nie dostosowano wzoru wniosku do obowiązujących przepisów. Wzór wniosku dostosowano do obowiązujących przepisów i umieszczono na stronie internetowej Urzędu.”*

*[akta kontroli str. 90, 273-274]*

Brak spełnienia wymogów zawartych w art. 18 ust. 5 ustawy, zgodnie z programem kontroli stanowi nieprawidłowość, jednak ze względu na fakt, iż pracownik UMiG w Pasymiu podczas prowadzenia czynności kontrolnych, przedstawił kontrolerowi prawidłowy, zgodny z art. 18 ust. 5 pkt 1-6 ustawy wzór wniosku o wydanie zezwolenia, powyższe ocenia się jako uchybienie.

Skutkiem opisanego uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy. Powyższa sytuacja wprowadzała w błąd przedsiębiorców, którzy składając wnioski opierali się na wzorach zawierających nieaktualne zapisy. Odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio nadzorująca.

Kontroli poddano wszystkie wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (2) i poza miejscem sprzedaży (4) złożone w okresie objętym kontrolą. W przypadku wszystkich wniosków stwierdzono brak spełnienia wymogów art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy, gdyż przedsiębiorcy skorzystali z dostępnego na stronie UMiG w Pasymiu wzoru wniosku. Pozostałe elementy wniosku były zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przygotowany (w czasie czynności kontrolnych) przez pracownika UMiG w Pasymiu prawidłowy, zgodny z art. 18 ust. 5 pkt 1-6 ustawy wzór wniosku, został włączony do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 17-28, 90, 93, 98, 110, 117, 127, 138]*

W przypadku wzoru wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego dostępnego w okresie objętym kontrolą na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu, stwierdzono, że nie zawierał on elementów, wymaganych zgodnie z art. 18 ust. 5 pkt 3 i 6 ustawy, tj.: numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i adresu punktu składowania napojów alkoholowych.

*[akta kontroli str. 84]*

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, iż: „*przyczyną braku we wzorze wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego oraz w złożonych przez przedsiębiorców wnioskach elementów wynikających art 18 ust. 5 pkt 3 i 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2016, poz. 487 ze zm.) jest niedopatrzenie. Wzór wniosku dostosowano do obowiązujących przepisów i umieszczono na stronie internetowej Urzędu.*”

*[akta kontroli str. 91, 273-274]*

Brak spełnienia wymogów zawartych w art. 18 ust. 5 oraz wyłączeniu zawartym w art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy, zgodnie z programem kontroli stanowi nieprawidłowość, jednak ze względu na fakt, iż pracownik UMiG w Pasymiu podczas prowadzenia czynności kontrolnych, przedstawił kontrolerowi prawidłowy, zgodny z art. 18 ust. 5 pkt 1-6 ustawy oraz wyłączeniem zawartym w art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy wzór wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego, powyższe ocenia się jako uchybienie.

Skutkiem opisanego uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 18 ust. 5 pkt 3 i 6 ustawy. Odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio go nadzorująca.

Kontroli poddano wszystkie wnioski (5) o wydanie zezwoleń jednorazowych złożone w UMiG w Pasymiu w okresie objętym kontrolą. Stwierdzono brak spełnienia wymogów art. 18 ust. 5 pkt 3 i 6 ustawy, gdyż przedsiębiorcy skorzystali z dostępnego na stronie UMiG w Pasymiu wzoru wniosku. Pozostałe elementy wniosku były zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przygotowany (w czasie czynności kontrolnych) przez pracownika UMiG w Pasymiu prawidłowy, zgodny z art. 18 ust. 5 pkt 1-6 oraz wyłączeniem zawartym w art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy wzór wniosku, został włączony do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 91, 177]*

Mając na uwadze powyższe, w przypadku gdy wnioski nie zawierają wszystkich wymaganych elementów, należy wezwać wnioskodawcę do jego uzupełnienia, zgodnie z dyspozycją art. 64 § 2 KPA, który to przepis stanowi, że cyt.: „*Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania*”.

Organ zezwalający, w celu weryfikacji kompletności składanych przez przedsiębiorców wniosków, mógł skorzystać z procedur wydawania zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, które wraz ze wzorami wniosków zostały opracowane przez Punkt Kontaktowy, a następnie zamieszczone na stronie internetowej [www.biznes.gov.pl](http://www.biznes.gov.pl) i zweryfikowane przez Ministerstwo Rozwoju. Wzory te zostały opracowane na podstawie ustawy. Zaniechanie wezwania przedsiębiorcy do uzupełnienia wniosków, skutkowało wszczęciem postępowania w oparciu o niekompletny wniosek.

Ponadto, w przypadku wszystkich wniosków, stwierdzono uchybienie dotyczące trybu przyjęcia wniosku, określonego w art. 11 ust. 3 i 4 pkt 1-2 ustawy o s.d.g. Stosownie do ww. przepisu właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie powinno zawierać wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku, a także pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania w powyższej sprawie wyjaśnił, iż: „*niewydawanie przedsiębiorcom składającym wnioski potwierdzeń ich przyjęcia, zgodnie z art. 11 ust 3-4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej wynika z przeoczenia przepisów ustawy o s. d. g. w tym zakresie. Informuję, że wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku o zezwolenie na sprzedaż alkoholu został opracowany przez tutejszy Urząd i będzie wydawany przedsiębiorcom zgodnie z obowiązującymi przepisami*”.

*[akta kontroli str. 92, 273-274]*

Skutkiem opisanego uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 3 i 4 pkt 1-2 ustawy o s.d.g. poprzez niewydanie przedsiębiorcy potwierdzenia przyjęcia wniosku, a co się z tym wiąże, niepoinformowanie go o terminie rozpatrzenia wniosku oraz przysługujących mu środkach odwoławczych. Odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio go nadzorująca.

Wzór opracowanego przez pracowników UMiG w Pasymiu (w czasie prowadzenie czynności kontrolnych) potwierdzenia przyjęcia wniosku włączony został do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 92]*

**2. Uzyskanie pozytywnej opinii komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, tj. uchwałą dot. ustalenia dla terenu gminy liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży; uchwałą określającą zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

Wszystkie skontrolowane wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży uzyskały pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (GKRPA), wymaganą zgodnie z art. 18 ust. 3 a ustawy. Nie dotyczy to wydawania zezwoleń jednorazowych, w odniesieniu do których, od dnia 1 stycznia 2016 r., stosownie do art. 18<sup>1</sup> ust. 1 i 4 ustawy, nie ma obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii GKRPA, o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.

Opinie były wydawane w drodze postanowienia, zgodnie z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej „k.p.a”. Przykładowe postanowienie GKRPA - w aktach kontroli.

*[akta kontroli str. 152]*

**3. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.**

W 2017 r. na podstawie 6 pisemnych wniosków (4 - detal, 2 - gastronomia), wydano łącznie 15 decyzji-zezwoleń, na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (3) i poza miejscem sprzedaży (12).

*[akta kontroli str. 15, 17-28]*

Burmistrz Pasymia wydał zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ilości nieprzekraczającej limitu punktów sprzedaży oraz w zgodzie z zasadami dotyczącymi ich lokalizacji. Na dzień 31 grudnia 2016 r. wykorzystanie limitów punktów sprzedaży wyniosło odpowiednio:

- dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 76% (limit – 25 punktów; wykorzystanie – 19),
- dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – 67% (limit – 12 punktów, wykorzystanie – 8).

*[akta kontroli str. 43-44, 273-274]*

Zezwolenia wydawane były oddzielnie na każdy rodzaj napojów alkoholowych, zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu zezwalającego właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, stosownie do art. 18 ust. 1 i 3 ustawy. Zgodnie z art. 18 ust 9 ustawy, zezwolenia wydane zostały na czas oznaczony, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - nie krótszy niż 2 lata, w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży - nie krótszy niż 4 lata.

W przypadku zezwoleń (Nr 7340.I.2.A.2017, Nr 7340.I.2.C.2017, Nr 7340.I.2.B.2017) wydanych Gminnej Spółdzielni „SCH” w Pasymiu stwierdzono przekroczenie terminu ich wydania, wynikającego z art. 35 k.p.a. Wniosek o wydanie złożony został w dniu 23.02.2017 r., a zezwolenia Organ wydał w dniu 30.03.2017 r.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że: „(...) Wniosek przedsiębiorcy wpłynął 23.02.2017 r. W dniu 27.02.2017 r. wniosek został skierowany do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pasymiu w celu wyrażenia opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami Rady Miejskiej w Pasymiu (wnioski przekazuje osobiście w dniu sporządzenia Sekretarzowi, który jest członkiem ww. Komisji) Komisja wydała postanowienie pozytywnie opiniujące w dniu 15.03.2017 r. Postanowienie wysłano listem poleconym do GS Sch Pasym (nadane listu 17.03.2017 r., data odbioru 20.03.2017 r.) Po upływie uprawomocnienia się postanowienia wydano decyzje- zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Decyzje są kontynuacją wcześniejszych zezwoleń przedsiębiorcy. Przekroczenie terminu załatwienia sprawy wydania decyzji nie spowodowało skutku przerwania ciągłości zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Należy przyjąć, że ww. przekroczenie zostało spowodowane terminem wydania postanowienia przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

*[akta kontroli str. 138-159]*

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy stwierdzić, że zgodnie z art. 35 § 1-3 k.p.a organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w



oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Zgodnie natomiast z art. 36 § 1-2 k.p.a. o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Brak zawiadomienia strony o niemożliwości załatwienia sprawy w terminie wynikającym z art. 35 k.p.a. (z podaniem przyczyny zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy), uznano za uchybienie.

Skutkiem uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 35 i 36 k.p.a. Odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio go nadzorująca.

Pozostałe zezwolenia wydane zostały w terminie wynikającym z art. 35 k.p.a. Przykładowe zezwolenia włączono do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 121-125, 132-136]*

Z wydruków z CEIDG wynika, że informacje dotyczące uzyskania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były przekazywane do CEIDG, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g., który stanowi, że: *informacje, o których mowa w ust. 2 ustawy o s.d.g., są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje niezwłocznie, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. CEIDG udostępnia te informacje niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po dniu ich otrzymania.*

*[akta kontroli str. 161-176]*

- 4. Wydawanie zezwoleń: jednorazowych oraz na sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu (art. 14 ust. 5 ustawy).**

W 2017 roku Burmistrz Pasymia na podstawie 5 wniosków przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydał 5 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo.

Stosownie do art. 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, zezwolenia wydawane były na okres od jednego do dwóch dni. Opłaty za wydanie zezwoleń, dokonane zostały w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo. Opłaty za wydanie zezwoleń dokonywane były przed wydaniem lub w dniu wydania zezwolenia. Przedmiotowe zezwolenia wydano zgodnie z art. 107 oraz w terminie określonym w art. 35 k.p.a.

*[akta kontroli str. 15, 27-28, 177-182]*

#### **5. Wydawanie decyzji o wygaśnięciu zezwoleń.**

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Pasymia na wniosek 7 przedsiębiorców wydał 17 decyzji w przedmiocie wygaszenia 17 zezwoleń. Powodem wygaszenia była likwidacja punktu sprzedaży - art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy. Przedmiotowe decyzje wydano zgodnie z art. 107 oraz w terminie określonym w art. 35 k.p.a.

*[akta kontroli str. 25-26, 185-226]*

#### **6. Pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń na napoje alkoholowe (prawidłowość naliczania opłat, terminowość składania pisemnych oświadczeń przez przedsiębiorców o wartości sprzedaży brutto napojów alkoholowych, terminowość wnoszenia opłat).**

Do złożenia (do dnia 31 stycznia 2017 r.) pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku 2016, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy, zobowiązanych było 28 przedsiębiorców. Z powyższego obowiązku wywiązali się wszyscy przedsiębiorcy w ustawowym zakresie.

W powyższym obszarze stwierdzono uchybienie polegające na zawarciu we wszystkich złożonych w 2017 r. oświadczeniach o wartości sprzedaży odwołania do art. 233 Kodeksu karnego, w zakresie odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

*[akta kontroli str. 183, 227-228, 275]*

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „We wzorze oświadczenia o wartości sprzedaży nieprawidłowo zawarto art. 233 kk o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Wynika to z omyłki i niedopatrzenia. Wzór oświadczenia dostosowano do obowiązujących przepisów i umieszczono na stronie internetowej Urzędu”.

*[akta kontroli str. 184, 273-274]*

Odnosząc się do wyjaśnień pracownika, należy stwierdzić, że przepisy art. 233 Kodeksu

karnego (t. j. Dz.U. z 2016, poz. 1137) stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Takiego rygoru nie przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Sankcją za przedstawianie fałszywych danych w oświadczeniu, przewidzianą w art. 18 ust. 10 pkt 5 ustawy, jest cofnięcie przez właściwy organ zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Skutkiem uchybienia było odebranie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej pomimo tego, że takiego rygoru nie przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest pracownik realizujący zadanie i osoba bezpośrednio go nadzorująca.

Przykładowe oświadczenie o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku 2016 oraz poprawiony przez pracownika UMiG w Pasymiu wzór oświadczenia włączono do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 184, 227-228, 275]*

#### Prawidłowość pobierania opłat za wydane zezwolenia.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że w dwóch przypadkach przedsiębiorcy nie wnieśli opłaty za korzystanie z zezwoleń (GS SCh – II rata oraz KEBAR – III rata) zgodnie z terminem wynikającym z art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy, tj. *do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego*. W celu możliwości kontynuacji sprzedaży napojów alkoholowych w danym punkcie, skorzystali z przepisu z art. 12b ustawy, który stanowi, że: *zezwolenie wygasa z upływem 30 dni od dnia upływu terminu dopełnienia obowiązku dokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 5 ustawy, jeżeli przedsiębiorca w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do dokonania czynności określonej w ust. 12 pkt 5 lit. b nie wnieśli raty opłaty określonej w art. 11<sup>1</sup> ust. 2 albo 5, powiększonej o 30% tej opłaty*. Z dokumentacji przedstawionej do kontroli wynika, że obydwaj przedsiębiorcy wnieśli w terminie ratę oraz opłatę dodatkową zgodnie z art. 12b ustawy.

W pozostałych przypadkach opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były wnoszone na rachunek Urzędu, zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 7 i 9 ustawy, tj. w trzech równych ratach i w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września. Opłaty za wydanie nowych zezwoleń dokonywane były zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 i 5 ustawy.

*[akta kontroli str. 20, 23, 230-268]*

Zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18<sup>1</sup> oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> wykorzystywane będą na realizację:

- 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz

Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

- 2) zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

- i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Z informacji uzyskanej z Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu wynika, iż ogólna kwota uzyskana w 2017 r. z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosła **134.312,76 zł**.

W 2017 r. na realizację gminnych programów, o których mowa w art. 18<sup>2</sup> pkt. 1 ustawy wydatkowano kwotę w wysokości **89.735,56 zł**. Różnica pomiędzy kwotą uzyskaną ze sprzedaży napojów alkoholowych i wydatkowaną na realizację gminnych programów wyniosła **44.577,20 zł**.

Z wyjaśnienia Skarbnika Miasta wynika, że środki finansowe pochodzące z wpływów za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie zrealizowane w roku 2017, weszły w nadwyżkę budżetową roku 2017.

*[akta kontroli str. 16, 229]*

Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie znak RIO.II.073-36/2016 z dnia 28 października 2016 r.: (...) *niewykorzystane środki na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, z upływem roku budżetowego przestają być „środkami znaczonymi” i w kolejnym roku budżetowym mogą być przeznaczone na inne cele niż określone w art. 18<sup>2</sup> ustawy.*

*[akta kontroli str. 279-282]*

## **7. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.**

Zgodnie z art. 18 ust 8 ustawy, organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia. Kontrolujący stwierdził, że w okresie objęty kontrolą, organ zezwalający nie prowadził kontroli przedsiębiorców w zakresie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń. Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: *„Burmistrz Miasta Pasym jako organ uprawniony do kontroli przedsiębiorców w zakresie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, nie przeprowadził ww. kontroli w 2017 r. ponieważ nie było żadnych skarg w wymienionym zakresie. We wcześniejszych latach kontrole były przeprowadzane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Brak kontroli w roku 2017 r.*

*był spowodowany zmianą pełnomocnika ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Bieżącym roku zostaną przeprowadzone kontrole w ww. zakresie”.*

Brak kontroli przedsiębiorców w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ustawy stanowi nieprawidłowość uniemożliwiającą sprawowanie właściwego nadzoru nad przedsiębiorcami, którym Organ wydał zezwolenia. Należy również mieć na względzie prewencyjną funkcję kontroli, która pozwala na niedopuszczenie do wystąpienia nieprawidłowości, czy też minimalizuje ryzyko ich wystąpienia – co jest z pewnością lepszym rozwiązaniem niż reagowanie dopiero w przypadku zgłoszeń przez mieszkańców czy osób czasowo przebywających na terenie Gminy o nieprawidłowościach w zakresie korzystania z zezwoleń przez przedsiębiorców.

Osobą odpowiedzialną za powstanie powyższej nieprawidłowości jest pracownik realizujący przedmiotowe zadanie oraz osoba bezpośrednio go nadzorująca.

*[akta kontroli str. 273-274]*

## **8. Prowadzenie rejestru zezwoleń.**

W Urzędzie Miasta i Gminy w Pasymiu rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, prowadzony jest w formie elektronicznej. Zawiera on następujące elementy:

- typ punktu ( gastronomia/detal);
- zezwolenia (A,B,C);
- rodzaj zezwolenia, nazwa i adres punktu w którym prowadzona jest sprzedaż;
- nazwa płatnika i adres.

Powyższy rejestr pozwala pracownikowi odpowiedzialnemu za realizację zadania na bieżące monitorowanie przedsiębiorców, będących w posiadaniu zezwoleń, jak również egzekwowanie od nich wywiązywania się z obowiązku terminowego wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń.

*[akta kontroli str. 269-270]*

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

## **9. Zalecenia**

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Zawiadamianie strony o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a., podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy zgodnie z art. 36 § 1-2 k.p.a.
2. Prowadzenie kontroli przedsiębiorców pod kątem przestrzegania i stosowania przepisów ustawy, zgodnie z art. 18 ust. 8.

W związku z faktem, iż pracownik odpowiedzialny za realizację zadania podczas prowadzenia czynności kontrolnych w UMiG Pasymiu, przedstawił kontrolerowi prawidłowe, zgodne z art. 18 ust. 5 pkt 1-6 ustawy wzory wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, jak również zezwoleń jednorazowych oraz okazał wzór opracowanego prawidłowego, zgodnego z art. 11 ust. 3 i 4 pkt 1-2 ustawy o s.d.g. potwierdzenia przyjęcia wniosku, jak również poprawiony wzór oświadczenia o wielkości sprzedaży, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych w powyższym zakresie.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego*

*Sławomir Sadowski*

*Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski*