

Olsztyn, dnia 18 października 2018 roku

Pan
Henryk Stańczyk
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
ul. Hawska 42
14 – 240 Susz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko–Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Oddział Spraw Społecznych w delegaturze Urzędu w Elblągu przeprowadził w dniach 26,27,31 lipca i 1,2 sierpnia 2018 roku kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie oraz dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie w Suszu przy ul. Hawskiej 42.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1769, ze zm.) zwanej dalej ustawą, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko–Mazurskiego nr FK–IV.0030.572.2018 z dnia 17 lipca 2018 roku.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania praw mieszkańców, jakości świadczonych usług, spełniania standardów określonych przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, za okres od 1 stycznia 2017 roku do dnia 2 sierpnia 2018 roku.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez Pana, bez zastrzeżeń, w dniu 14 września 2018 roku. Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentów, wizji lokalnej, rozmów z mieszkańcami, wyjaśnień i informacji udzielonych przez Pana oraz pracowników DPS, w związku z prowadzoną kontrolą.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Domu Pomocy Społecznej w Suszu oceniona została pozytywnie, z nieprawidłowością.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że DPS funkcjonował w oparciu o statut i regulamin organizacyjny określający strukturę organizacyjną. Regulamin przyjęty został przez Zarząd Powiatu Hawskiego.

W dacie kontroli w DPS zatrudnionych było sześćdziesiąt sześć osób w ramach 65,5 etatu oraz trzy osoby na podstawie umowy zlecenia (psycholog, kapelan, fryzjer), dwie osoby w ramach umowy o świadczenie usług (psychiatra, informatyk i inspektor ochrony danych osobowych), osoba w ramach umowy z PUP (opiekun).

Kwalifikacje Pana były zgodne z wymogami określonymi w art. 122 ust. 1 ustawy. Pracownicy działu opiekuńczo–terapeutycznego posiadali kwalifikacje odpowiadające zajmowanym stanowiskom – za wyjątkiem osoby, której powierzono pełnienie obowiązków kierownika działu opiekuńczo–terapeutycznego. Szczegółowe ustalenia w ww. zakresie zawarte zostały w protokole kontroli.

Nieprawidłowość skutkowałą niezatrudnieniem na stanowisku kierownika działu opiekuńczo–terapeutycznego osoby spełniającej wymagania kwalifikacyjne.

Przyczyną powstałej nieprawidłowości było niepodjęcie przez Pana działań zmierzających do zatrudnienia osoby na stanowisku kierownika działu – z chwilą rozwiązania umowy o pracę z osobą zatrudnioną na tym stanowisku.

W toku kontroli stwierdzono nieudokumentowanie posiadanego wykształcenia podstawowego przez osobę zatrudnioną na stanowisku pokojowa. Udzielono instruktażu w zakresie uzupełnienia braku formalnego w powyższym zakresie.

W okresie objętym kontrolą w DPS funkcjonował zespół terapeutyczno–opiekuńczy, którego pracownicy uczestniczyli co najmniej raz na dwa lata w szkoleniach na temat praw mieszkańca DPS oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami. W dacie kontroli wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno–opiekuńczego był zgodny z wymogami § 6 ust. 2 pkt 3 d,e rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 734), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie dps.

Ustalenia kontroli stanowią o spełnianiu standardu w zakresie liczby i wymiaru zatrudnienia pracowników socjalnych, zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie dps.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono świadczenie mieszkańcom Domu usług opiekuńczych, wspomagających i bytowych.

Mieszkańcy posiadali odzież, bieliznę i obuwie odpowiedniego rozmiaru – dostosowane do ich potrzeb, warunków klimatycznych, byli zaopatrzeni w środki czystości i środki higieny osobistej.

Pomieszczenia kontrolowanej jednostki były czyste, estetyczne, wolne od nieprzyjemnych zapachów.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzoną nieprawidłowość jest Pan – jako Dyrektor DPS.

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Pana stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następującego zalecenia:

1. Zatrudnić na stanowisku kierownika działu opiekuńczo–terapeutycznego osobę spełniającą wymagania kwalifikacyjne.

Jednocześnie uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w toku kontroli kompleksowej, wskazuję następujące działanie:

1. uzupełnić brak formalny w zakresie udokumentowania faktu posiadania wykształcenia podstawowego przez osobę zatrudnioną na stanowisku pokojowa.

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej przysługuje Panu prawo, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłoszenia do nich zastrzeżeń. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń, bądź nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę, informację o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków, jest Pan zobowiązany przekazać do Wojewody Warmińsko–Mazurskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Jabłonna-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej