

Olsztyn, dnia 14 czerwca 2018 r.

PS-III.865.3.2018.MK

**Pani
Ewa Kowalska**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Mrągowie**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mrągowie, ul. Kopernika 1, 11-700 Mrągowo, REGON: 510928718, NIP: 742-18-92-258.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pani Ewa Kowalska, powołana na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mrągowie z dniem 1 maja 2000 r.;
- Pani Lidia Posiadała, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mrągowie od dnia 1 czerwca 2000 r.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek, Kierownik Oddziału, legitymacja służbowa nr 12/2016, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolującego,
- Pani Magdalena Kielak, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 6/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolującego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-IV.0030.182.2018 z dnia 9 marca 2018 r.

[Dowód: akta kontroli str. 10]

Termin kontroli: 5 kwietnia 2018 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2018.

Zakres objęty kontrolą: Zadania związane przyznawaniem bonów zatrudnieniowych oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 ze zm.).

Ileokroć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.; Dz.U. 2017 r. poz. 1065 ze zm. – obowiązujące w okresie objętym kontrolą);
- MPiPS – oznacza to Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Mrągowie;
- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Staroście – oznacza to Starostę Mrągowskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mrągowie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mrągowie;
- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Mrągowie.

Przepisy prawa obowiązujące w okresie objętym kontrolą w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów zatrudnieniowych oraz przestrzeganiem zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.) (Dz.U.2017, poz 1062 ze zm.);
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, ze zm.), (Dz. U. 2016, poz. 1808);

- rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),
- rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.)

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki
ocenia się pozytywnie.**

Zasadniczym celem kontroli było zbadanie, czy działania PUP w przedmiocie przyznawania bonów na zasiedlenie są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zadaniem kontrolujących było również ustalenie poziomu efektywności wydatkowania środków Funduszu Pracy na objęte kontrolą zadania, terminowość wykonywanych czynności oraz stopień wydajności i operatywności zarządzania środkami FP, zgodnie z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów przy możliwie najmniejszych nakładach. Sprawdzone także zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań w kontrolowanym okresie z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2016 oraz załącznik nr 6 do sprawozdania MRPiPS-01 formy wsparcia klientów urzędu pracy.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, wprowadzonego Uchwałą Nr 154/2237/2010 Zarządu Powiatu Mragowskiego z dnia 14 lipca 2010 r. Zgodnie z regulaminem za realizację kontrolowanego zadania w PUP odpowiedzialne było Centrum Aktywizacji Zawodowej, zaś zadania z zakresu przyznawania bonów zatrudnieniowych w PUP realizowało dwóch specjalistów do spraw programów, którzy realizację powyższych zadań mieli w zakresie czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

W 2016 r. w PUP łączna kwota środków FP na realizację zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła po zmianach **5.830.400,00 zł.**

[Dowód: akta kontroli str. 119]

Kontrolującym wyjaśniono, że w PUP nigdy nie stosowano formy pomocy w postaci bonów zatrudnieniowych z uwagi na brak zainteresowania tym instrumentem. Zastępca Dyrektora wskazał, że „*Bezrobotni rejestrujący się w tutejszym urzędzie pracy otrzymują Informację o formach pomocy dla osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w której wśród instrumentów adresowanych do bezrobotnych do 30 roku życia wymieniona jest również możliwość ubiegania się o bon zatrudnieniowy. Dodatkowo na tablicy ogłoszeń zatytułowanej ABC bezrobotnego jest wyciąg z ustawy i m.in. informacja o tej formie wsparcia. Nigdy nie było zainteresowania uzyskaniem bonu zatrudnieniowego (ani zapytań, ani też wniosków), w związku z czym nie ujmowano ich w planach finansowych.*

W przypadku złożenia wniosku o przyznanie bonu zatrudnieniowego dyrektor urzędu ma możliwość przesuwania środków pomiędzy formami wsparcia, i taki wniosek zostałby rozpatrzony”.

[Dowód: akta kontroli str. 11-16, 48]

Biorąc pod uwagę, iż bon zatrudnieniowy jest jednym z fakultatywnych instrumentów rynku pracy, kontrolujący uwzględnili powyższe wyjaśnienia.

Kontrolujący ustalili, że w sprawozdaniu MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2016 oraz w załączniku nr 6 do sprawozdania MRPiPS – 01 za 2016 PUP wykazał, iż kontrolowane zadanie nie było realizowane.

[Dowód: akta kontroli str. 22-26]

Podstawę realizacji kontrolowanego zadania stanowił art. 66m ustawy. Zgodnie z ust. 1 tego artykułu na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta może przyznać bon zatrudnieniowy.

Bon zatrudnieniowy stanowi dla pracodawcy gwarancję refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego, któremu powiatowy urząd pracy przyznał ten bon.

Mimo, iż w PUP nie przewidywano przyznawania bonów zatrudnieniowych, opracowano formularz dokumentu pn. „Wniosek w sprawie refundacji części kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem bezrobotnego do 30 roku życia, któremu przyznano bon zatrudnieniowy”, który zawierał m.in:

- dane osoby bezrobotnej (imię i nazwisko; PESEL),
- dane dotyczące pracodawcy (m. in. nazwa i adres, miejsce prowadzenia działalności,

forma organizacyjno-prawna, rodzaj działalności, dane osoby upoważnionej do podpisania umowy, dane osoby odpowiedzialnej za kontakt, stan zatrudnienia w przedsiębiorstwie na dzień złożenia wniosku),

- dane dotyczące miejsca pracy skierowanego bezrobotnego (miejsce świadczenia pracy, rodzaj wykonywanej pracy, zmianowość/ilość zmian/godzin pracy, wysokość wynagrodzenia, data planowanego zatrudnienia),
- zobowiązanie pracodawcy do zatrudnienia,
- oświadczenia wnioskodawcy.

[Dowód: akta kontroli str. 40-42]

Kontrolującym przedłożono również obowiązujący w PUP wzór umowy w zakresie zatrudnienia bezrobotnego u pracodawcy w ramach bonu zatrudnieniowego. W umowie zostały zawarte warunki określone w art. 66m, których spełnienie leżało po stronie pracodawcy, tj. zatrudnienie bezrobotnego przez nieprzerwany okres 18 miesięcy, przekazanie do urzędu pracy kopii umowy zawartej z osobą bezrobotną, ustalenia wynagrodzenia, informowania o udzieleniu urlopu bezpłatnego.

W umowie wskazywano również zapewnienie PUP do dokonania pracodawcy refundacji części wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne, w okresach miesięcznych, przez okres 12 miesięcy licząc od dnia zatrudnienia.

Określono przy tym, wszelkie dokumenty, stanowiące załączniki do wniosku o refundację, które potwierdzają poniesione koszty związane z zatrudnieniem bezrobotnego.

W umowie wskazano także konsekwencje niezatrudnienia bezrobotnego przez wymagany okres 18 miesięcy. Zgodnie z § 6 umowy pracodawca zwraca:

- kwotę otrzymanej refundacji wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia otrzymania pierwszej refundacji, jeżeli niespełnienie obowiązku nastąpiło w okresie do 12 miesięcy od dnia zatrudnienia bezrobotnego lub
- kwotę ustaloną proporcjonalnie do okresu nieutrzymania zatrudnienia wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od dnia otrzymania pierwszej refundacji, jeżeli niespełnienie obowiązku nastąpiło w okresie, o którym mowa w art. 66m ust. 8 ustawy

W umowie zawarto również zapis, że w przypadku rozwiązania umowy o pracę przez skierowanego bezrobotnego, rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy skierowanego

bezrobotnego pracodawca nie zwraca refundacji otrzymanej za okres zatrudnienia skierowanego bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str. 36-39]

W PUP opracowano także wzór bonu zatrudnieniowego, który zawierał: numer ewidencyjny, termin ważności, imię i nazwisko bezrobotnego, PESEL, podstawę prawną przyznania bonu, warunki, które musi spełniać pracodawca chcący zatrudnić bezrobotnego w ramach powyższego bonu.

[Dowód: akta kontroli str. 34-35]

Samo zadanie, będące przedmiotem kontroli, nie jest przez PUP realizowane, jednakże Urząd spełnia obowiązek informowania o instrumencie rynku pracy w postaci bonów zatrudnieniowych i nie wyklucza możliwości ich wydawania. Mając na uwadze powyższe, odstąpiono od wydawania zaleceń pokontrolnych.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Pouczenie

Informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZIURSKIEGO

Marcin Jastrzębski
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej