

Olsztyn, dnia 29 stycznia 2018 r.

PS-IV.431.3.17.2017.ML

**Pani
Marta Żelazna
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Kętrzynie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowiska pracy w delegaturze Urzędu w Elku, przeprowadził w okresie od 19 do 26 września 2017 r. kontrolę kompleksową Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.) – zwanej dalej ustawą, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK – VI.0030.822.2017 z dnia 14 września 2017 r.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania praw mieszkańców, jakości świadczonych usług, spełniania standardów określonych przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia kadry z wymaganymi kwalifikacjami, za okres od 1 stycznia 2016 r. do 26 września 2017 r.

Ustalenia z kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez p.o. dyrektora Panią Bożenę Dąbrowską w dniu 22 grudnia 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu - 28 grudnia 2017 r.). Do protokołu nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Domu Pomocy Społecznej w Kętrzynie, w zakresie spraw objętych kontrolą została oceniona pozytywnie z nieprawidłowością.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że zakres działania oraz organizacja wewnętrzna DPS w Kętrzynie wynikały ze statutu oraz regulaminu organizacyjnego.

Dokonując oceny kwalifikacji kadry zatrudnionej w DPS ustalono, że Pani, jako Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, spełniała wymogi kwalifikacyjne określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Ustalono, że w DPS zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, na 100 mieszkańców, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Pracownicy socjalni spełniali wymagania kwalifikacyjne do zatrudnienia na zajmowanym stanowisku, określone przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Pracownicy działu medyczno-opiekuńczo-terapeutycznego posiadali kwalifikacje odpowiadające zajmowanym stanowiskom.

W dacie kontroli DPS zatrudniał 65 osób na podstawie umowy o pracę, w ramach 62 etatów.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Dom Pomocy Społecznej posiadał wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego zgodny z § 6 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia.

Stwierdzono, że organizowała Pani pracownikom zespołu terapeutyczno-opiekuńczego, szkolenia na temat praw mieszkańca dps oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami, z naruszeniem terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia. Powyższa nieprawidłowość miała charakter formalny. Nie stwierdzono skutków, z uwagi na prawidłowe świadczenie usług przez kontrolowaną jednostkę.

Ustalono, że Dom zapewniał mieszkańcom 3 posiłki dziennie. Mieszkańcy mieli możliwość spożywania posiłków w jadalni lub w pokojach mieszkalnych, a w razie potrzeby byli karmieni przez personel Domu. Mieszkańcy mieli możliwość otrzymania posiłków z uwzględnieniem diet zleconych przez lekarza. Podstawowe produkty żywnościowe oraz napoje dostępne były przez całą dobę.

Wszyscy mieszkańcy Domu posiadali odzież, bieliznę i obuwie odpowiedniego rozmiaru, dostosowane do ich potrzeb i pory roku, a także środki czystości i środki higieniczne.

Dom zapewniał mieszkańcom korzystanie ze świadczeń zdrowotnych. Ponadto mieszkańcy mieli możliwość korzystania z porad psychologa.

Dom Pomocy Społecznej prowadził dokumentację indywidualną mieszkańców, w tym indywidualne plany wsparcia.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że Dom zapewniał usługi opiekuńcze na poziomie standardu.

Jednak zespół inspektorów, w toku kontroli wskazał Pani, że ze względu na dużą liczbę osób leżących w ciężkich stanach, wymagających m.in. karmienia i higieny, a także

agresywnych podopiecznych oraz rozmieszczenia mieszkańców na dwóch kondygnacjach budynku, wskazane jest zwiększenie obsady na dyżurach.

W zakresie usług wspomagających, Dom umożliwiał mieszkańcom udział w zajęciach terapeutycznych oraz podnoszenie sprawności. Mieszkańcy mieli możliwość zaspokojenia potrzeb religijnych i kulturalnych oraz bezpiecznego przechowywania środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych. Mieszkańcom Domu zapewniano udział w praktykach religijnych.

Dom spełniał standard w zakresie usług bytowych oraz warunków sanitarnych. W trakcie oględzin pomieszczenia mieszkalne i ogólnodostępne utrzymane były w czystości.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Domu funkcjonowała Rada Mieszkańców. Ponadto stwierdzono, że Pani jako dyrektor domu w sprawach skarg i wniosków przyjmował mieszkańców w każdy wtorek i piątek. Powyższa informacja znajdowała się na tablicy ogłoszeń DPS.

Zapewniano mieszkańcom dostęp do informacji o przysługujących prawach oraz przepisów prawnych dotyczących domów pomocy społecznej.

Osobą odpowiedzialną za powstałą nieprawidłowość jest pani jako dyrektor jednostki.

W związku ze stwierdzoną w toku kontroli nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wnoszę o podjęcie przez Panią, stosownych działań mających na celu jej wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następującego zalecenia:

1. Przestrzegać obowiązku terminowego organizowania szkoleń dla pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego co najmniej raz na dwa lata, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. poz. 1769 ze zm.),

Jednocześnie, uwzględniając wyżej przedstawioną uwagę, w nawiązaniu do instruktażu udzielonego przez zespół inspektorów w czasie prowadzenia kontroli w DPS, wskazuję działania mające na celu usprawnienie działalności Domu:

1. Rozważyć możliwość zwiększenia personelu opiekuńczego na dyżurach ze względu na występujące stany zdrowotne mieszkańców.

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przysługuje Pani prawo, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłoszenia do nich zastrzeżeń. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

240

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, bądź nieuwzględnienia zastrzeżeń przez wojewodę, informację o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków jest Pani zobowiązana przekazać do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jabłonna-Kastyła
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Regionalnego

