

PS-II.431.4.2.2018.KD

Pan
Lech Jan Nitkowski
Burmistrz Barczewa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 16 - 18 stycznia 2018 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Barczewo.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 18 stycznia 2018 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Lecha Jana Nitkowskiego – Burmistrza Barczewa, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 15 lutego 2018 r., realizacja zadań ustawowych w Gminie Barczewo z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- prowadzenia poradnictwa dotyczącego przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia, przez pracowników socjalnych ośrodka pomocy społecznej, interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia działań edukacyjnych służących wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie,
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej sposobu i trybu powołania Zespołu Interdyscyplinarnego oraz składu i częstotliwości spotkań nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień. W części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty” stwierdzono nieprawidłowości:

1. Przekazywanie formularzy „Niebieska Karta – A” Przewodniczącemu Zespołu Interdyscyplinarnego po upływie 7 dni od daty wypełnienia, co było niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości podjęcia niezwłocznych działań przez zespół interdyscyplinarny/grupę roboczą wobec rodziny, w której wystąpiło podejrzenie wystąpienia przemocy.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel Policji podejmujący interwencję w sprawie.

2. Brak udokumentowania przekazania formularzy „Niebieska Karta - A”, wypełnionych w wyniku kolejnych zdarzeń, przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego członkom grup roboczych, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niemożnością stwierdzenia, czy Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego przekazał formularze „Niebieska Karta - A” członkom grup roboczych w terminie wskazanym w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

3. Powoływanie grup roboczych w składzie nieadekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9 a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem możliwości podejmowania kompleksowych, interdyscyplinarnych działań na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Brak wypełnienia formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej, co było niezgodne z zapisami § 8 ust. 2 i 5 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem indywidualnego planu pomocy dla osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli: w przypadku procedur pozostających w trakcie realizacji członkowie grupy roboczej, w przypadku procedur zakończonych Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

5. Brak wypełnienia formularza „Niebieska Karta – C” po kolejnym przypadku stosowania przemocy na posiedzeniu grupy roboczej, co było niezgodne z zapisami § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niedostosowaniem indywidualnego planu pomocy do bieżącej sytuacji osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej powołanej do realizacji procedury.

6. Brak udokumentowania zaplanowania działań dla wszystkich członków grupy roboczej w indywidualnych planach pomocy, co było niezgodne z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą zmniejszeniem efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin objętych procedurami.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

7. Zakończenie procedur „Niebieskie Karty”, pomimo niedopełnienia obowiązków określonych rozporządzeniem, tj. pomimo braku wypełnienia formularza „Niebieska Karta - C”, a tym samym opracowania i realizacji planu pomocy, co było niezgodne z § 10 ust.1 z § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą nieprawidłową realizacją procedur, stwarzającą niebezpieczeństwo wystąpienia sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

Ponadto kontrolujący, w toku kontroli wybranych procedur „Niebieskie Karty” stwierdzili następujące uchybienie:

1. Podanie w protokołach z zakończenia procedur niewłaściwej przesłanki zamknięcia.

Skutki ujawnionego uchybienia:

Ww. uchybienia skutkowały wskazaniem niezgodnych ze stanem faktycznym przesłanek zakończenia procedur „Niebieskie Karty”.

Osobą odpowiedzialną za ww. uchybienie był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybienia było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu przestrzegania przez przedstawicieli podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie terminowości przekazywania formularzy „Niebieska Karta - A” przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209 poz. 1245).
2. Dokumentować okoliczności przekazania członkom grupy roboczej kolejnych formularzy „Niebieska Karta - A” sporządzonych w ramach realizowanej procedury zgodnie z terminem wskazanym w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.
3. Powoływać grupy robocze zgodnie z zapisami z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390).
4. Wypełniać formularze „Niebieska Karta – C” zgodnie z zapisami § 8 ust. 2 i 5 ww. rozporządzenia.
5. Wypełniać formularze „Niebieska Karta – C” po każdym kolejnym zdarzeniu przemocy, zgodnie z zapisami § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.
6. Dokumentować w indywidualnym planie pomocy, znajdującym się w formularzu „Niebieska Karta – C”, działania planowane do realizacji dla wszystkich członków grupy roboczej zgodnie z zapisami § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
7. Kończyć procedury „Niebieskie Karty” po podjęciu działań określonych ww. rozporządzeniem i ich udokumentowaniu z uwzględnieniem przesłanek wskazanych w § 18 ust. 1 ww. aktu prawnego.
8. W protokole z zakończenia procedury wskazywać pełną i właściwą przesłankę jej zamknięcia zgodną ze stanem faktycznym oraz z zapisami §18 ust.1 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

*Z upoważnienia
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Zastępcą Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej*

Joanna Jabłonka-Kastrau