

Olsztyn, dnia 22 stycznia 2019 r.

PS-V.431.2.17.2018.KW

**Pani
Anna Łapczyk
Kierownik
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Miłakowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Oddział Spraw Społecznych w delegaturze Urzędu w Elblągu, przeprowadził kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie, w dniach: 22.23.24 i 27 sierpnia 2018 roku. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.592.2018 z dnia 27 lipca 2018 roku.

Przedmiotem kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Ustalenia z kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 27 grudnia 2018 r. (data wpływu do tut. Urzędu 3 stycznia 2019 r.). Do protokołu nie wniosła Pani zastrzeżeń.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów oraz sporządzone przez Panią informacje.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań, w szczególności, w zakresie:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;

- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych.

Ponadto nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- kwalifikacji zawodowych pracowników realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej;
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych kadry pomocy społecznej poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie;
- wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych;
- przedkładania radzie gminy sprawozdania z działalności ośrodka pomocy społecznej oraz wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

W zakresie realizacji zadań własnych gminy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- Brak realizacji obowiązkowego zadania własnego gminy wynikającego z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej tj. prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą niezabezpieczeniem mieszkańcom gminy pomocy i wsparcia w ww. formie.

- W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia:

- W 4 przypadkach (dot. 2 środowisk) przyznano świadczenia niepieniężne z mocą wsteczną. Powyższa nieprawidłowość skutkowałą świadczeniem pomocy w formie usług opiekuńczych bez decyzji administracyjnej.
- W 1 przypadku brak daty odbioru przez stronę decyzji administracyjnej przyznającej usługi opiekuńcze. Stwierdzone uchybienie wiąże się z możliwością wniesienia odwołania od wydanych decyzji, do samorządowego kolegium odwoławczego, w każdym czasie.
- W 1 przypadku termin od którego przyznano świadczenie usług był niezgodny z rzeczywistą datą rozpoczęcia realizacji usług.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą świadczeniem pomocy w formie usług opiekuńczych niezgodnie z terminem wskazanym w decyzji administracyjnej.
- W 4 przypadkach (dot. 2 środowisk) wskazano, iż należność za świadczone usługi opiekuńcze płatna jest do 10 – ego każdego dnia miesiąca na konto Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, co jest niezgodne z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, oraz zapisami §7 Uchwały NR XXIV/116/04 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 21 września 2004 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, oraz trybu ich pobierania, stanowiącym, iż *„Odpłatność za usługi opiekuńcze przekazywana jest do kasy Urzędu Miasta i Gminy Miłakowo w terminie do dnia 15 - go następnego miesiąca”*.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą niestosowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Ponadto ustalenia kontroli stanowią, że brzmienie treści ww Uchwały jest niezgodne z art.50 pkt.6. ustawy o pomocy społecznej wskazującym, iż *Rada gminy określa, w drodze uchwały, szczególne warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczególne warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.*

Powyższe skutkowało pozostawaniem w obiegu uchwały sprzecznej z obowiązującym stanem prawnym.

- W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w dps. stwierdzono nieprawidłowość:

- W 1 przypadku przekroczenie 6 miesięcznego terminu przeprowadzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego.
Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa.

- W zakresie przyznawania świadczeń w ramach wieloletniego rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” stwierdzono następujące uchybienie:

- W 2 przypadkach przyznanie świadczenia niepieniężnego w formie posiłku w szkole z mocą wsteczną.
Powyższe uchybienia skutkowałą świadczeniem pomocy w formie posiłku w szkole, bez decyzji.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia zostały z Panią omówione. Udzielono instruktażu, o którym mowa w protokole z kontroli.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości i uchybienia jest Pani, jako kierownik jednostki. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybień był niedostateczny nadzór z Pani strony, jak również niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania w celu realizacji zadania obowiązkowego gminy określonego w art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), tj. prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych. Przedstawić informację o realizacji podjętych działań w tym zakresie.
2. Sporządzać aktualizację wywiadu nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych, zgodnie z art.107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy.
3. Przestrzegać zasady, aby przyznanie świadczeń niepieniężnych z pomocy społecznej nie obejmowało okresu poprzedzającego dzień wydania decyzji administracyjnej.

4. Przestrzegać zasady, aby decyzję administracyjną, w każdym przypadku, potwierdzać datą jej odbioru, zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096).
5. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych prawidłowo określać miejsce i termin wnoszenia odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze.

Jednocześnie uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w czasie prowadzenia kontroli w MOPS w Miłakowie, wskazuję następujące działania:

1. Podjąć działania w kierunku prowadzenia w gminie schroniska, noclegowni i ogrzewalni.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Jabłonna-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej