

Olsztyn, 28 listopada 2018 r.

PS-VI.431.1.37.2018.SM

Pani
Elżbieta Małgorzata Biadała
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Gietrzwałdzie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko – Mazurskiego nr FK-IV.0030.679.2018 z dnia 30 sierpnia 2018 roku /**akta kontroli str. 1**/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Stella Maścianica – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Lilla Kondrusik – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, z siedzibą pod adresem: ul. Olsztyńska 2, 11 – 036 Gietrzwałd. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 5 września 2018 roku i zakończono w dniu 7 września 2018 roku. Zakres kontroli obejmował formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2018 poz. 998 ze zm.), zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 roku w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz. U. Nr 272 poz. 1608), zwanego dalej rozporządzeniem.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

1. GOPS / Ośrodek / kontrolowana jednostka – co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, ul. Olsztyńska 2,
2. Kierownik / Kierownik GOPS / Kierownik kontrolowanej jednostki – co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie – panią Elżbietę Małgorzatę Biadałą,
3. Regulamin – co oznacza: Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie,
4. Statut – co oznacza: Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie,

5. plan – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2017 r. do dnia jej zakończenia, fakt jej przeprowadzenia zespół inspektorów odnotował w rejestrze kontroli prowadzonym przez Ośrodek. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Elżbiety Małgorzaty Biadały – Kierownika GOPS, w oparciu o analizę prowadzonej w jednostce dokumentacji oraz informacje przekazane bezpośrednio przez Kierownika oraz zatrudnionego w Ośrodku asystenta rodziny.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

USTALENIA KONTROLI

1. Dokumenty organizacyjne jednostki:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, utworzony na mocy Uchwały Gminnej Rady Narodowej w Gietrzwałdzie z dnia 25.04.1990 r. Nr XII/43/90 w sprawie utworzenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, jest jednostką organizacyjną Gminy Gietrzwałd. Ośrodek, w okresie poddanym kontroli, działał na podstawie:

- Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, przyjętego Uchwałą Nr XXI/186/2012 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 28 czerwca 2012 roku, ze zmianami **/akta kontroli str. 3-14/**,
- Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, przyjętego Uchwałą Nr XXXVI/354/2018 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 15 marca 2018 roku **/akta kontroli str. 15-23/**,
- Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 3/2012 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gietrzwałdzie z dnia 31 grudnia 2012 roku, zmienionego Zarządzeniem Kierownika Nr 3/2016 z dnia 29 kwietnia 2016 roku **/akta kontroli str. 25-47/**.

Kontrolowana jednostka, zgodnie z zapisem § 9 ust. 3 pkt 9 Statutu, realizuje zadania gminy wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

2. Gminny Program Wspierania Rodziny:

Zespół inspektorów ustalił, że zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, kontrolowana jednostka opracowywała i realizowała w okresie objętym kontrolą 3 – letnie gminne programy wspierania rodziny tj.:

- 3 – letni gminny program wspierania rodziny na lata 2015-2017 przyjęty Uchwałą Nr V/28/2015 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 17 marca 2015 roku **/akta kontroli str. 49-65/**,
- 3 – letni gminny program wspierania rodziny na lata 2018-2020 przyjęty Uchwałą Nr XXXIII Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 28 grudnia 2017 roku **/akta kontroli str. 67-76/**.

Za cel główny ww. programów przyjęto tworzenie warunków sprzyjających wspieraniu rodziny i jej prawidłowemu funkcjonowaniu, natomiast cele szczegółowe to:

- wzrost społecznej świadomości roli rodziny jako podstawowego środowiska funkcjonowania dziecka,
- wspieranie rodziny w wychowywaniu dziecka oraz pełnieniu funkcji opiekuńczej i wychowawczej,
- integrowanie i doskonalenie lokalnego systemu wsparcia rodziny, w tym kompetencji kadr działających na rzecz dziecka i rodziny.

W związku z powyższym stwierdzono, że kontrolowana jednostka realizuje obowiązek wynikający z art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

3. Zatrudnienie i kwalifikacje asystentów rodziny:

Inspektorzy ustalili, że w okresie poddanym kontroli, w Ośrodku na stanowisku asystenta rodziny zatrudnione były łącznie dwie osoby, w tym na czas realizacji kontroli – jedna.

Ustalono, że ww. osoby posiadały odpowiednie kwalifikacje do wykonywania pracy asystenta rodziny, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kontrola akt osobowych ww. osób wykazała natomiast, że nie zweryfikowano, czy jedna z nich spełnia wszystkie wymogi określone w art. 12 ust 1 pkt 2 – 4 ustawy, zgodnie z którymi asystentem rodziny może być osoba, która:

- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej ograniczona ani zawieszona,
- wypełnia obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Kierownik GOPS dopełniła ww. obowiązku w czasie trwania czynności kontrolnych poprzez przyjęcie od aktualnie zatrudnionego asystenta stosownych oświadczeń, w związku z czym odstąpiono od wydania zaleceń w tym zakresie. Jednocześnie, w ramach bieżącego instruktarzu, kontrolujący wskazali Kierownikowi, iż zatrudnienie osoby do pracy na stanowisku asystenta rodziny winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełnia ona wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

Ustalono, że asystenci rodziny, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy, nie wykonywali obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której prowadzili swoją pracę. Asystenci nie prowadzili też postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę.

Z informacji przedłożonej przez Kierownika wynika, że w okresie objętym kontrolą, Ośrodek stwarzał asystentom rodziny możliwości podnoszenia ich kwalifikacji. Na podstawie informacji udzielonych przez asystenta rodziny oraz analizy akt osobowych, zespół inspektorów stwierdził, że asystenci podnosili swoje kwalifikacje w obszarze pracy z dziećmi lub rodziną, także we własnym zakresie.

4. Formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych:

- Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne

Jak wynika z informacji udzielonych przez Kierownika, Ośrodek nie świadczył poradnictwa specjalistycznego we własnym zakresie.

Rodziny znajdujące się w kryzysie miały zapewniony dostęp do poradnictwa psychologicznego w Punkcie Informacyjno –Konsultacyjnym funkcjonującym przy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, świadczonego przez psychoterapeutę uzależnień. Psychoterapeuta udzielał poradnictwa raz w tygodniu przez dwie godziny (w godzinach popołudniowych) na terenie Gminnego Ośrodka Kultury w Gietrzwałdzie, przeważnie osobom borykającym się z uzależnieniem od alkoholu bądź ich najbliższym, a także w przypadku problemów występujących w relacji dziecko – rodzic, bądź relacjach małżeńskich, czy też sprawach związanych z występowaniem przemocy domowej.

Poradnictwo pedagogiczne realizowane było przez pedagogów szkolnych, zatrudnionych w szkołach na terenie gminy (Sząbruk, Biesal i Gietrzwałd). W Zespole Szkół Podstawowych w Sząbruku zatrudniony był także psycholog, dostępny dwa razy w tygodniu. Kierownik poinformowała, że w razie wystąpienia konieczności udzielenia rodzinie innego rodzaju poradnictwa specjalistycznego, asystent rodziny bądź pracownicy socjalni poszukiwali odpowiednich specjalistów także poza terenem gminy, głównie w Olsztynie min. w zakresie poradnictwa psychologicznego, psychiatrycznego i terapii uzależnień.

▪ Terapia i mediacje

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Ośrodku nie zatrudniano osób prowadzących terapię bądź mediacje. Rodziny wymagające takiego rodzaju wsparcia asystenci kierowali do innych instytucji świadczących taką pomoc min.:

- Poradni Rodzinnej prowadzonej przez Warmińsko – Mazurskie Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie „Sukurs”, realizującej Program Wzmacniania Rodziny dla rodziców z dziećmi w wieku od 10 do 14 lat,
- Punktu Informacyjno – Konsultacyjnego w Gietrzwałdzie (terapia uzależnień, par, małżeństw i osób w związkach partnerskich),
- Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Olsztynie.

▪ Usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne

Z informacji udzielonej przez Kierownika kontrolowanej jednostki wynika, że w okresie objętym kontrolą, Ośrodek obejmował usługami specjalistycznymi jedno dziecko z autyzmem – w formie wsparcia oligofrenopedagoga – 5 godzin w tygodniu. Łącznie w roku 2017 zrealizowane zostały 294 godziny wsparcia ww. specjalisty, a do 31 sierpnia 2018 r. – 210 godzin.

▪ Pomoc prawna, w tym w zakresie prawa rodzinnego

Ustalono, że rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych miały zapewniony dostęp do bezpłatnego poradnictwa prawnego, udzielanego raz w tygodniu przez 4 godziny.

▪ Objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny

Ustalono, że w 2017 roku wsparciem asystenta objętych było łącznie 11 rodzin, natomiast w 2018 roku – 8 rodzin. Stwierdzono, że liczba rodzin współpracująca z jednym asystentem, w tym samym czasie, zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy, nie przekroczyła 15.

Kontrolujący poddali szczegółowej analizie dokumentację 11 rodzin, dotyczącą współpracy z asystentem rodziny w ww. latach.

Na podstawie udzielonych wyjaśnień i analizy dokumentacji ustalono, że informacje o tym, iż rodzina przeżywa kryzys i wymaga wsparcia, pochodziły głównie od pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku oraz pracowników szkół. Stwierdzono także, że nie było przypadków sądowego zobowiązania rodziny do podjęcia współpracy z asystentem oraz żadna z rodzin nie była objęta wsparciem asystenta w ramach ustawy z dnia 4 listopada 2016 roku o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Dzieci z dwóch rodzin objętych wsparciem asystenta, umieszczone były w pieczy zastępczej.

Stwierdzono, że w każdej rodzinie, z chwilą powzięcia informacji o pojawieniu się trudności w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych, pracownik socjalny Ośrodka przeprowadzał wywiad środowiskowy, zgodnie z art. 11 ustawy. W kwestionariuszu wywiadu pracownik socjalny formułował wniosek do Kierownika o przydzielenie rodzinie asystenta, zaś Kierownik dokonywał akceptacji podpisując się pod wnioskiem pracownika socjalnego. W niektórych wywiadach nie było zawartej informacji, od kiedy Kierownik przydzielał rodzinie asystenta. W ramach bieżącego instruktarzu kontrolujący wskazali, że zasadne jest wskazywanie daty przyznania rodzinie tego rodzaju wsparcia.

Nie we wszystkich poddanych analizie teczkach znajdowała się pisemna zgoda rodziny na podjęcie współpracy. Zważywszy na to, że zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy, wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą, w opinii zespołu inspektorów zasadne jest dokumentowanie wyrażenia przez rodzinę takiej zgody w formie pisemnej, co zostało omówione z Kierownikiem kontrolowanej jednostki w ramach bieżącego instruktarzu.

Rodzaj i sposób prowadzenia dokumentacji w zakresie pracy z rodziną, poza wskazaną w ustawie, nie został określony przez Kierownika w sposób formalny w żadnym dokumencie wewnętrznym kontrolowanej jednostki. Na podstawie analizy dokumentacji oraz w oparciu o informacje udzielone przez Kierownika stwierdzono, że asystent prowadził następujący rodzaj dokumentacji:

- *diagnoza sytuacji rodzinnej* – dokument sporządzany przez asystenta na początku pracy z rodziną, zawierający krótką ocenę jej funkcjonowania,
- *plan pracy z rodziną*,
- *podsumowanie pracy z rodziną* – stanowi okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- *harmonogram czasu pracy wraz z Kartą Rozliczenia dla Pracowników Zatrudnionych w Zadaniowym Systemie Czasu pracy* – w których dokumentowane były działania podjęte przez asystenta w każdej rodzinie wraz z podaniem czasu przeznaczonego na ich wykonanie,
- dokument (bez nazwy) – sporządzany przez asystenta wybiórczo z niektórych wizyt w rodzinie, w którym lakonicznie opisywany był charakter podjętych działań, czasami opis podjętego działania wraz z datą.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji prowadzonej przez asystenta, zespół inspektorów stwierdził, iż plany pracy z rodziną zawierały elementy określone w art. 15 ust. 3 ustawy, tj. zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, terminy ich realizacji, a także efekty tych działań. Plany podpisywane były przez asystenta, rodziny oraz pracownika socjalnego, w związku z czym uznać można, że

opracowywane były przez asystenta we współpracy z rodziną i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 1 ustawy.

W przypadku jednej rodziny /**akta kontroli str. 77-99**/, z której dziecko zostało umieszczone w pieczy zastępczej, w dokumentacji brak było potwierdzenia, że plan został opracowany we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, do czego zobowiązuje art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy. Kierownik udzielił pisemnego wyjaśnienia, że asystent rodziny realizuje obowiązek wskazany w ww. przepisie, poprzez kontakty telefoniczne i osobiste z koordynatorami pieczy zastępczej, kontakty telefoniczne i osobiste z pracownikami placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz uczestnictwo w posiedzeniach zespołu dokonującego oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej /**akta kontroli str. 101-103**/.

Konsultacja planu z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, w przypadku gdy dzieci przebywają w pieczy zastępczej, ma na względzie zapewnienie spójnego systemu wsparcia i oddziaływań różnych podmiotów działających na rzecz rodziny i dziecka. Brak koordynacji tych działań spowodować może, że podmioty te będą realizowały w tej samej rodzinie sprzeczne i wzajemnie wykluczające się działania, co nie pozwoli na osiągnięcie oczekiwanych rezultatów w zakresie poprawy jej sytuacji. Brak udokumentowania tej czynności może budzić wątpliwość, czy rzeczywiście została ona dokonana. Przyczyną powstania powyższej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów.

Stwierdzono także, że w przypadku czterech rodzin /**akta kontroli str. 105-114**/ okresowa ocena sytuacji rodziny nie była dokonana w terminach określonych w ustawie tj. nie rzadziej niż co pół roku – zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy.

Przyczyną powstania tej nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów oraz niedostateczny nadzór Kierownika nad pracą asystentów w tym zakresie. Dokonywanie okresowych ocen sytuacji rodziny ma na celu min. zweryfikowanie, czy prowadzona praca przynosi zakładane efekty i czy nie należy dokonać zmian w zakresie stosowanych metod pracy i podejmowanych działań.

W odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób realizowany jest obowiązek monitorowania sytuacji i funkcjonowania rodziny przez asystenta po zakończeniu z nią współpracy, wynikający z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy, Kierownik poinformował, że po zakończeniu pracy z rodziną asystenci, w zależności od potrzeb, monitorują jej funkcjonowanie poprzez osobiste wizyty w tych rodzinach, kontakty z kuratorami sprawującymi nadzór nad rodziną, pracownikami szkół, do których uczęszczają dzieci /**akta kontroli str. 101-103**/. Ze złożonych wyjaśnień i analizy dokumentacji wynika, że prowadzony monitoring nie jest jednak dokumentowany. W ocenie zespołu inspektorów brak udokumentowania ww. czynności może rodzić wątpliwość, czy zostały one faktycznie dokonane. W związku z tym, że prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną jest ustawowym obowiązkiem asystenta, należy dokumentować także działania podejmowane w ramach monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przepisów. Niewypełnianie tego obowiązku skutkować może barkiem kompleksowej wiedzy na temat aktualnej sytuacji rodziny.

Stwierdzono także, że zdarzały się przypadki, iż w dokumentacji prowadzonej w zakresie pracy z rodziną brakowało dat jej powstania oraz podpisu osoby ją sporządzającej. Ponadto, w ocenie kontrolujących, dokumenty (bez nazwy) sporządzane przez asystenta wybiórczo z niektórych wizyt w rodzinie oraz dokumenty pn. *podsumowanie pracy z rodziną* zawierały przeważnie jedynie lakoniczne wpisy, na podstawie których nie można stwierdzić jakie

dokładnie działania realizowane były w rodzinie przez asystenta w ramach prowadzonej pracy oraz jak przedstawiał się całokształt sytuacji rodziny w toku prowadzonej pracy /akta kontroli str. 115-137/.

Na podstawie analizy dokumentacji prowadzonej przez asystenta oraz rozmów przeprowadzonych z asystentem kontrolujący stwierdzili, że udzielał on rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i zgodnie z zadaniami określonymi w art. 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w szczególności koncentrując się na:

- udzielaniu rodzinom pomocy w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, zarządzania budżetem domowym, racjonalnego wydatkowania środków pieniężnych,
- udzielaniu rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi, poprzez prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci, polegających min. na wskazywaniu sposobów rozwiązywania bieżących trudności wychowawczych, poszerzaniu wiedzy rodziców na temat potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i emocjonalnych dzieci,
- wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego, w tym również z dziećmi,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów socjalnych, w tym prowadzących do poprawy warunków bytowych,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów natury psychologicznej, w szczególności poprzez motywowanie do skorzystania z pomocy specjalistów i umawianie na wizyty, towarzyszeniu rodzinom w trakcie wizyt,
- wzmacnianiu aktywności zawodowej i motywowaniu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- udzielaniu wsparcia dzieciom – pomocy w odrabianiu lekcji, poszukiwaniu i rozwoju pasji i zainteresowań, wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego.

W toku kontroli ustalono, że asystenci rodziny nie współpracowali z *Zespołem Interdyscyplinarnym*, o którym mowa w art. 9 a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gdyż nie było takich potrzeb. Stwierdzono także, że współpracowali z jednostkami administracji rządowej, samorządowej i organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny.

▪ Organizowanie spotkań dla rodzin (grupy wsparcia, grupy samopomocowe)

Z informacji udzielonej przez Kierownika wynika, że na terenie Gminy Gietrzwałd nie funkcjonowały „grupy wsparcia” ani „grupy samopomocowe”, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 5 ustawy. Rodziny borykające się z trudnościami w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych nie wyrażają zainteresowania uczestnictwem w spotkaniach takich grup. Różnorodne formy spotkań dla rodzin, służące wymianie doświadczeń, realizowane były przez placówki oświatowe oraz stowarzyszenia działające na terenie gminy.

3. Placówki wsparcia dziennego:

W toku kontroli ustalono, że na terenie gminy Gietrzwałd nie funkcjonowały placówki wsparcia dziennego, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy.

Zajęcia zapewniające różnorodne formy spędzania czasu wolnego, rozwijające zainteresowania, w tym sportowe, artystyczne, z elementami profilaktyki prowadzone były w: Szkole Podstawowej w Biesalu, Szkole Podstawowej w Gietrzwałdzie, Szkole Podstawowej w Sząbruku, klubie osiedlowym Spółdzielni Mieszkaniowej CERAMIK w Unieszewie, Świątlicy wiejskiej w Łęgutach. Ponadto w okresie od lipca do grudnia 2018 roku, dzieci w wieku od 7 do 15 lat, z 11 rodzin biorących udział w projekcie „*#NamNieJestWszystkoJedno*”, uczestniczą w zajęciach opiekuńczych. Projekt realizowany jest przez Fundację Na Rzecz Rozwoju Społeczno – Gospodarczego „*Jak nie my to kto*” w partnerstwie z GOPS w Gietrzwałdzie.

4. Rodziny wspierające:

Z informacji udzielonej przez Kierownika kontrolowanej jednostki wynika, że Ośrodek w okresie poddany kontroli nie zapewniał rodzinom znajdującym się w kryzysie pomocy rodzin wspierających, gdyż nie stwierdzono potrzeb w tym zakresie.

5. Uwagi i wnioski

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że rodzinom przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych Ośrodek zapewniał dostęp do różnych form wsparcia. Niemniej rekomenduje się dalszy rozwój systemu wsparcia rodziny i podjęcie działań mających na celu zwiększenie dostępności rodzin do wskazanych w ustawie form wsparcia.

W zakresie prowadzenia dokumentacji z pracy z rodziną, rekomenduje się rzetelne jej prowadzenie, w sposób niepozostawiający żadnych wątpliwości co do czasu jej powstania i jej autora. Dokumentacja ta winna odzwierciedlać całokształt sytuacji rodziny i prowadzonej w niej pracy, prowadzenie dokumentacji w zakresie pracy z rodziną jest bowiem jednym z ustawowych zadań asystenta i stanowi źródło wiedzy na temat rodziny, podejmowanych przez asystenta działań i efektów pracy. W opinii kontrolujących na podniesienie poziomu rzetelności w zakresie prowadzenia ww. dokumentacji wpłynąć może ustalenie przez Kierownika, w stosownym zarządzeniu, rodzaju i sposobu jej prowadzenia.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Plan pracy z rodziną w przypadkach, gdy dzieci przebywają w pieczy zastępczej, opracowywać i realizować w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz dokumentować ten fakt. Wzmóc nadzór Kierownika w tym zakresie. **Termin realizacji – na bieżąco.**

2. Dokonywać oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy. Wzmóc nadzór Kierownika w tym zakresie. **Termin realizacji – na bieżąco.**
3. Dokumentować monitorowanie funkcjonowania rodziny przez asystenta po zakończeniu z nią współpracy, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy. Wzmóc nadzór Kierownika w tym zakresie. **Termin realizacji – na bieżąco.**

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2018 poz. 998 ze zm.).

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jabłonka-Kastrou
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

GŁÓWNY SPECJALISTA
Stella Maścianica

GŁÓWNY SPECJALISTA
Lilla Kondrusik

9

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Witold Uzielo