



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki

FK-IV.431.19.2018

Olsztyn, 15 października 2018 r.

**Szanowny Pan  
Zbigniew Włodkowski  
Burmistrz Orzysza  
Urząd Miejski w Orzyszu  
ul. Giżycka 15  
12-250 Orzysz**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Urzędu Miejskiego w Orzyszu, ul. Giżycka 15, 12-250 Orzysz, NIP: 8491039782, REGON: 000529344.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pan Zbigniew Włodkowski** - Burmistrz, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 30 listopada 2014 r. (kierownik jednostki kontrolowanej);
2. **Pani Anna Kamińska** - Skarbnik, powołana na stanowisko w dniu 27 stycznia 2016 r. Uchwała Nr XIX/134/16 Rady Miejskiej w Orzyszu z dnia 27.01.2016 r. (nadzorująca bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania).

Odpowiedzialną za realizację zadania objętego kontrolą była **Pani Barbara Konopka** - Inspektor ds. *działalności gospodarczej, rozwoju przedsiębiorczości, przeciwdziałania alkoholizmowi, rozliczeń czynszów i opłat za lokale mieszkalne i windykacji*, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 1 marca 1985 r.

Ponadto dodatkowo upoważnioną do realizacji zadania objętego kontrolą była **Pani Agnieszka Dąbkowska** – Inspektor w Wydziale Finansowym (zastępstwo w czasie nieobecności pracownika realizującego zadanie).

[akta kontroli str. 52-54]

Kontrolę przeprowadził pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, **Radosław Gazda** – Inspektor wojewódzki – legitymacja służbowa nr 21/2014 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.683.2018 z 31 sierpnia 2018 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego;

[akta kontroli str. 55]

Kontrolę rozpoczęto w dniu 13 września 2018 r. i zakończono w tym samym dniu, co zostało odnotowane w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją Nr 4/2018.

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą zewnętrzną z zakresu ewidencji działalności gospodarczej, przeprowadzoną w Urzędzie Miejskim w Orzyszu.

[akta kontroli str. 11]

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez Burmistrza zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących ewidencji działalności gospodarczej, realizowanych na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2168 ze zm.) – uchylonej z dniem 30.04.2018 r., zwanej dalej „ustawą o s.d.g.” oraz na podstawie art. 8 ust. 7 i art. 44 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2018 r., poz. 647, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o CEIDG.” Okres objęty kontrolą – od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 13 września 2018 r.

[akta kontroli str. 1, 34]

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2234) w związku z art. 26 ust. 6, art. 37 ust. 8 i art. 76 ustawy o s.d.g. oraz art. 8 ust. 7 i art. 44 ust. 5 ustawy o CEIDG.

Burmistrz Orzysza upoważnił Inspektora ds. *działalności gospodarczej, rozwoju przedsiębiorczości, przeciwdziałania alkoholizmowi, rozliczeń czynszów i opłat za lokale mieszkalne i windykacji*, do udzielania informacji, wyjaśnień i przedstawiania dokumentów podczas kontroli z zakresu oceny prawidłowości wykonywania zadań zleconych dotyczących ewidencji działalności gospodarczej.

[akta kontroli str. 56]

W zakresie czynności pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania znajduje się zapis dotyczący prowadzenia spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej.

Realizację zadań w zakresie ewidencji działalności gospodarczej ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**. Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą.

**1) Poprawność i kompletność wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zwanej dalej: „CEIDG”, zmianę wpisu, wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej, wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, wpis informacji o zaprzestaniu wykonywania działalności.**

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 13 września 2018 r. do Urzędu Miejskiego w Orzyszu wpłynęło łącznie **381** wniosków (378 do 03.09.2018 r. i 3 do dnia kontroli), z tego:

- wnioski o wpis – **54** (44 wnioski złożone w okresie od 01.01.2017 r. do 29.04.2018 r. oraz 10 wniosków złożonych w okresie od 30.04.2018 r. do 13.09.2018 r.);
- zmianę wpisu – **156** (130 wniosków złożonych w okresie od 01.01.2017 r. do 29.04.2018 r. oraz 26 wniosków złożonych w okresie od 30.04.2018 r. do 13.09.2018 r.);
- wnioski o wznowienie działalności – **56** (44 wnioski złożone w okresie od 01.01.2017 r. do 29.04.2018 r. oraz 12 wniosków złożonych w okresie od 30.04.2018 r. do 13.09.2018r.);
- wnioski o wykreślenie wpisu – **47** (39 wniosków złożonych w okresie od 01.01.2017 r. do 29.04.2018 r. oraz 8 wniosków złożonych w okresie od 30.04.2018 r. do 13.09.2018r.);
- zawieszenie działalności – **68** (54 wnioski złożone w okresie od 01.01.2017 r. do 29.04.2018 r. oraz 14 wniosków złożonych w okresie od 30.04.2018 r. do 13.09.2018 r.)

[akta kontroli str. 11, 62-67]

Do badania kontrolnego przyjęto próbę wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej (50%+1), tj. wszystkie wnioski, które wpłynęły do Urzędu od dnia 1 stycznia 2018 r. do 03.09.2018 r. – 154 wnioski oraz 9,5%, tj. 36 wniosków (po 3 z każdego miesiąca), które wpłynęły w 2017 r., wybranych według profesjonalnego osądu kontrolera. Łącznie kontrolą objętych zostało 193 wnioski (190 które wpłynęły do 03.09.2018 oraz 3 wnioski, które wpłynęły do Urzędu po tej dacie), z tego na podstawie ustawy o s.d.g. - 123 wnioski oraz 70 wniosków na podstawie ustawy o CEIDG.

[akta kontroli str. 62-67]

W stanie prawnym obowiązującym do 30 kwietnia 2018 r. wnioski o wpis do CEIDG

zostały złożone na formularzu zgodnym z elektronicznym wzorem wniosku, zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG oraz w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług administracji publicznej, zgodnie z art. 24 ustawy o s.d.g. Wnioski były kompletne i zawierały elementy wymienione w art. 25 ustawy o s.d.g.

W przypadku jednego wniosku – przesłanego przez przedsiębiorcę w dniu 03.07.2017 r. do Organu listem poleconym, brak było załączonego notarialnego poświadczenia własnoręczności podpisu, wymaganego zgodnie z art. 27 ust 9 ustawy o s.d.g. W związku z powyższym przedsiębiorca został wezwany do uzupełnienia braków w terminie 7 dni zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy o s.d.g., pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. W związku z nieuzupełnieniem wniosku przez przedsiębiorcę w wyznaczonym terminie, wniosek pozostał bez rozpatrzenia.

*[akta kontroli str. 68-77]*

Każdorazowo wraz z wnioskiem - z wyjątkiem wniosku o wykreślenie przedsiębiorcy - składane było oświadczenie o braku zakazów, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 16-18 ustawy o s.d.g. - wobec osoby, której wpis dotyczy, tj.: zakazie prowadzenia działalności gospodarczej, zakazie wykonywania określonego zawodu, którego wykonywanie przez przedsiębiorcę podlega wpisowi do CEIDG, zakazie prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi - pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, zgodnie z art. 25 ust. 7 ustawy o s.d.g. W przypadku wniosków o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej składane było również oświadczenie o niezatrudnianiu pracowników, wymagane zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o s.d.g. Ostatni wniosek na podstawie ustawy o s.d.g., złożono w dniu 27 kwietnia 2018 r.

Przykładowe wnioski w stanie prawnym obowiązującym do 30 kwietnia 2018 r. włączone zostały do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 78-112, 145]*

Od 30 kwietnia 2018 r. wnioski o wpis do CEIDG zostały złożone na formularzu zgodnym z elektronicznym wzorem wniosku, zamieszczonym na stronie internetowej CEIDG zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o CEIDG. Wnioski były kompletne i zawierały elementy wymienione w art. 5 ust. 1-3 ustawy o CEIDG (wszystkie złożone na formularzu elektronicznym CEIDG-1), w związku z tym Organ nie wzywał wnioskodawców do skorygowania lub uzupełnienia wniosków oraz nie pozostawił wniosków bez rozpatrzenia. Każdorazowo wraz z wnioskiem - z wyjątkiem wniosku o wykreślenie przedsiębiorcy - składane były oświadczenia (art. 7 ustawy o CEIDG), o podejmowaniu lub wykonywaniu określonej działalności gospodarczej nieobjętej żadnym z zakazów, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13-15 ustawy o CEIDG, wydanym wobec osoby, której wpis dotyczy oraz posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisywane do CEIDG. Przedmiotowe oświadczenia, składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za

złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenia zawierał w nich klauzulę o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępowała pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Pierwszy wniosek na podstawie ustawy o CEIDG, złożono w dniu 2 maja 2018 r.

Przykładowe wnioski w stanie prawnym obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r. włączone zostały do akt kontroli.

*[akta kontroli str. 113-144]*

Z dokumentacji przedłożonej do kontroli wynika, że we wszystkich przypadkach zastosowano obowiązujący tryb przyjęcia wniosku CEIDG-1, który został określony w art. 11 ust. 3 oraz 26 ust. 3 ustawy o s.d.g. (w stanie prawnym obowiązującym do 30 kwietnia 2018 r.) oraz art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG, jak również art. 32 ust. 1-2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców Dz.U. 2018, poz. 646, (od 30 kwietnia 2018r.)

**2) Terminowość przekształcenia wniosków, o których mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 30 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 32 ust. 1 ustawy o s.d.g., oraz w art. 8 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 15 ust. 1 pkt 1-3, art. 20 ust 1 ustawy o CEIDG, na formę dokumentu elektronicznego oraz przesyłania ich do CEIDG.**

W stanie prawnym obowiązującym do 30 kwietnia 2018 r. zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o s.d.g., organ gminy przekształca wnioski, o którym mowa w ust. 2, na formę dokumentu elektronicznego, podpisuje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP, albo podpisuje w inny sposób akceptowany przez system CEIDG umożliwiający jednoznaczną identyfikację osoby podpisującej przekształcony wniosek i przesyła go do CEIDG nie później niż następnego dnia roboczego od dnia jego otrzymania (stan prawny obowiązujący od 7 października 2016 r.). Stosownie do ustępu 4a cytowanego artykułu, organ gminy niezwłocznie przekazuje do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania, podpisywania i przesyłania przedmiotowych wniosków. Od 19 maja 2016 r., na podstawie ww. przepisu, organ gminy jest także zobowiązany do niezwłocznego poinformowania CEIDG o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

Od 30 kwietnia 2018 r. zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG, organ gminy przekształca wnioski, o którym mowa w ust. 2, na postać dokumentu elektronicznego, opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP, albo podpisuje w inny sposób akceptowany przez system CEIDG, umożliwiający jednoznaczną identyfikację osoby przesyłającej wniosek, czas jego przesyłania oraz zapewniający integralność danych zawartych we wniosku, i przesyła do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania. Stosownie

do ustępu 5 cytowanego artykułu, w przypadku gdy czynności, o których mowa w ust. 4, wykonują upoważnieni pracownicy, organ gminy jest obowiązany niezwłocznie przekazywać do CEIDG imiona i nazwiska tych osób, a także niezwłocznie informować o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

W powyższym obszarze ustalono, iż Burmistrz Urzędu Miejskiego w Orzyszu - mając na uwadze zapewnienie możliwości rejestracji działalności gospodarczej przez przedsiębiorców za pośrednictwem gminy - przekazał do CEIDG dane personalne dwóch pracowników urzędu, którzy mogli przekształcać, podpisywać i przysyłać wnioski CEIDG-1, spełniając tym samym wymogi art. 26 ust. 4a ustawy o s.d.g. oraz art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG.

*[akta kontroli str. 148-151]*

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono także, że wszystkie wnioski, które wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Orzyszu, w okresie objętym kontrolą zostały przyjęte, przekształcone na formę dokumentu elektronicznego, podpisane oraz przesłane do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego od dnia ich wpływu, zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy s.d.g. oraz nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG.

*[akta kontroli str. 62-67]*

### **3) Terminowość przekazywania do CEIDG informacji, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. oraz art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG.**

W stanie prawnym obowiązującym do 30 kwietnia 2018 r. zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. informacje, o których mowa w ust. 2, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

Od 30 kwietnia 2018 r. zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG, informacje, o których mowa w ust. 1, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. CEIDG udostępnia te informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu ich otrzymania.

W okresie objętym kontrolą informacje nt. uprawnień uzyskanych przez poszczególnych przedsiębiorców przekazywały osoby zatrudnione na nw. stanowiskach pracy, tj.:

- inspektor ds. działalności gospodarczej, rozwoju przedsiębiorczości, przeciwdziałania alkoholizmowi, rozliczeń czynszów i opłat za lokale mieszkalne i windykacji Urzędu Miejskiego w Orzyszu - w zakresie wydanych oraz wygaszonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz licencji na przewóz osób taksówką;
- inspektor ds. ochrony środowiska w Wydziale Inwestycji, Gospodarki Komunalnej Planowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Orzyszu - w zakresie wydanych i wygaszonych zezwoleń dotyczących opróżniania zbiorników bezodpływowych.

*[akta kontroli str. 147]*

W okresie objętym kontrolą Urząd Miejski w Orzyszu, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. oraz art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG przekazał do CEIDG łącznie **109** informacji o wygaszonych lub nabytych przez przedsiębiorców uprawnieniach, z tego w zakresie:

- zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - łącznie **102** informacje, z tego:
  - 68 z zakresu wydanych zezwoleń;
  - 34 dotyczące wygaszonych zezwoleń;
- licencji na przewóz osób taksówką - łącznie **5** informacji, z tego:
  - 3 z zakresu wydanych licencji;
  - 2 z zakresu wygaszonych licencji;
- zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych - łącznie **2** informacje, z tego:
  - 1 informacja o wydaniu zezwolenia;
  - 1 informacja o wygaszeniu.

*[akta kontroli str. 18-31, 156]*

W wyniku analizy dokumentacji przedłożonej do kontroli ustalono, że z uchybieniem terminu wynikającego z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g., oraz art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG przekazano informacje w zakresie:

- wydania **24** zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - naruszenie terminu sięgało od 1 do 22 dni kalendarzowych.
- wygaśnięcia **8** zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - naruszenie terminu sięgało od 5 do 17 dni kalendarzowych.
- wydania **1** licencji na przewóz osób taksówką - naruszenie terminu sięgało 8 dni kalendarzowych.
- wygaśnięcia **1** licencji na przewóz osób taksówką - naruszenie terminu sięgało 6 dni kalendarzowych.

*[akta kontroli str. 18-31]*

Z wyjaśnień złożonych przez pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania w zakresie obowiązku przekazywania do CEIDG informacji, o których mowa w art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. oraz art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG wynika, że przyczyną nieterminowego przekazania przedmiotowych informacji było przeoczenie.

*[akta kontroli str. 155]*

Skutkiem powyższego uchybienia jest naruszenie terminu wynikającego z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. oraz art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG. Osobą odpowiedzialną za powstałe uchybienia jest inspektor ds. działalności gospodarczej, rozwoju przedsiębiorczości, przeciwdziałania alkoholizmowi, rozliczeń czynszów i opłat za lokale mieszkalne i windykcacji Urzędu Miejskiego w Orzyszu - w zakresie wydanych oraz wygaszonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz licencji, zobowiązany do przekazywania przedmiotowych informacji do CEiDG.

**4) Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, w tym: liczba osób realizujących zadanie, inne zadania wykonywane przez pracownika/pracowników, czas przeznaczony na realizację zadania, proporcje zadania zleconego do innych zadań, realizowanych przez pracownika/pracowników.**

Z oświadczenia pracownika realizującego zadanie wynika, że zadania zlecone z zakresu administracji rządowej polegające na dokonywaniu wpisów do CEIDG, w Urzędzie Miejskim w Orzyszu realizuje 1 osoba, która w czasie swojej nieobecności jest zastępowana przez innego wyznaczonego pracownika. Średni czas realizacji zadania objętego kontrolą w rozliczeniu: tygodniowym - 2 dni, miesięcznym - 8 dni. Stosunek zadania objętego kontrolą do pozostałych zadań wynikających z zakresu czynności wynosi 37%.

*[akta kontroli str. 146]*

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

**5) Zalecenia**

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, zalecam przekazywanie do CEIDG informacji w sposób zgodny z art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG., tj. nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków



oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

*Artur Chojecki*