



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.2.2017

Olsztyn, 4 kwietnia 2017 r.

Szanowny Pan
Zbigniew Cipior

Komendant Straży Miejskiej
w Barczewie

Stosownie do § 11 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 *ze zm.*), przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Barczewie**, Pl. Ratuszowy, 11-010 Barczewo przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706).

W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki – Straży Miejskiej w Barczewie, był Komendant Straży Miejskiej w Barczewie Pan Zbigniew Cipior.

Kontrolę przeprowadzili:

- mł. asp. Szymon Brzdąkiewicz, Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPE 300249, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.13.2017 z dnia 8 lutego 2017 roku wydanego przez wojewodę warmińsko-mazurskiego,
- asp. szt. Joanna Śmilgin – Lis, Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 187508, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.12.2017 z dnia 8 lutego 2017 roku wydanego przez wojewodę warmińsko-mazurskiego.

W kontroli uczestniczył obserwator z ramienia wojewody warmińsko-mazurskiego, inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Pani Barbara Szklarczyk, nr legitymacji służbowej 8/2015, na podstawie upoważnienia wydanego przez wojewodę warmińsko-mazurskiego nr OK-II.0030.14.2017 z dnia 8 lutego 2017 roku.

Termin kontroli: 16 lutego 2017 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. 4/2017.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706)*.
- użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 ww. ustawy.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2014 r. – 16 lutego 2017 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) pozytywnie,
- 2) ~~pozytywnie z uchybieniami,~~
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,**
- 4) ~~negatywnie,~~
- 5) ~~inne.~~

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. Przedłożone do kontroli upoważnienia do kontroli ruchu drogowego, o których mowa w art. 129 e *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 128)* są ważne. Stwierdzono jednak, że ich wzór jest nieaktualny, co jest niezgodne z § 15 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132 poz. 841 z późn. zm.)*. Strona 2a wzoru upoważnienia uległa zmianie, w związku z brakiem od dnia 1.01.2016 r. uprawnień w zakresie używania urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami. W przypadku osoby komendanta stwierdzono brak zaświadczenia, potwierdzającego odbycie przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego, co jest niezgodne z §15 ust. 6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2008 nr 132 poz. 841 z późn. zm.)*.
2. Prowadzona ewidencja przechowywania środka przymusu bezpośredniego w postaci pałki służbowej odbywa się za pośrednictwem dziennika, którego nazwa jest niezgodna z § 5 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz.U. 2014 poz. 777)*.
3. Stwierdzono niesporządzanie protokołów doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego lub miejsca zamieszkania,

co jest niezgodne z art. 40 ust. 3 *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 487 z późn. zm.). Zgodnie z art. 40 ust. 1 i 3 ww. ustawy, osoby w stanie nietrzeźwości, które swoim zachowaniem dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym lub w zakładzie pracy, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu lub zdrowiu innych osób, mogą zostać doprowadzone do izby wytrzeźwień lub placówki, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu. Strażnik straży gminnej doprowadzający osobę w stanie nietrzeźwości do ww. miejsc, sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

4. Dokonując sprawdzenia notatników służbowych strażników miejskich ustalono, iż nie są wpisywane wszystkie dane, m.in. podstawa faktyczna podjęcia czynności legitymowania, określone w § 6 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. 2009 nr 220 poz. 1722 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Odbycie okresowego przeszkolenia uzupełniającego, przed upływem 5 lat od ukończenia szkolenia lub przedostatniego przeszkolenia uzupełniającego, przez osoby posiadające upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego, zgodnie z § 15 ust. 6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* (Dz. U. Nr 132 poz. 841 z późn. zm.) i uaktualnienie upoważnień do kontroli ruchu drogowego, zgodnie z załącznikiem do *ww. rozporządzenia*.
2. Zmianę nazwy książki prowadzonej ewidencji przechowywania środków przymusu bezpośredniego, zgodnie z § 5 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2014r., poz. 777)¹.
3. Sporządzanie protokołów doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego lub miejsca zamieszkania, zgodnie z zapisami art. 40 ust. 3 i 4 *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 487 z późn. zm.)².

¹ „Kajdanki zakładane na ręce, siatki obezwładniające oraz pałki służbowe są ewidencjonowane w książce ewidencji kajdanek zakładanych na ręce, siatek obezwładniających i pałek służbowych.

Książka zawiera:

- nazwę środka przymusu,
- datę wpisu i podpis osoby dokonującej wpisu,
- uwagi.”

² „Protokół ten zawiera:

- 1) imię i nazwisko, jednostkę oraz numer służbowy doprowadzającego;
- 2) datę i godzinę doprowadzenia;
- 3) miejsce i okoliczności oraz opis interwencji;
- 4) imię i nazwisko, imiona rodziców osoby doprowadzonej do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji oraz wiek tej osoby;

4. Właściwe dokumentowanie wykonywanych czynności w notatnikach służbowych, zgodnie z zasadami określonymi w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz.U. Nr 220 poz. 1722 z późn. zm.)³.

Na podstawie § 12 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz.U. Nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę Pana o poinformowanie wojewody warmińsko-mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Krzysztof Marciniak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Burmistrz Barczewa.
3. Do wiadomości: Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie.
4. a/a.

5) rodzaj i numer dokumentu tożsamości oraz rysopis osoby doprowadzonej do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji;

6) adres zamieszkania lub miejsce pobytu osoby doprowadzonej do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji;

7) opis zachowania osoby doprowadzonej do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji w czasie interwencji i transportu, z uwzględnieniem okoliczności uniemożliwiających doprowadzenie do miejsca zamieszkania lub pobytu;

8) wykaz przedmiotów posiadanych przez osobę doprowadzoną do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji;

9) informacje o okolicznościach określonych w art. 40, będących podstawą przyjęcia do izby wytrzeźwień, placówki albo jednostki Policji;

10) dyspozycję co do dalszego postępowania z osobą doprowadzoną do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji po wytrzeźwieniu;

11) miejsce doprowadzenia oraz decyzję dyrektora izby wytrzeźwień, kierownika placówki albo komendanta jednostki Policji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia.

W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do tożsamości osoby doprowadzonej do izby wytrzeźwień lub placówki albo jednostki Policji dane tej osoby niezwłocznie sprawdza i potwierdza doprowadzający.”

³ „Strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- 1) osoby legitymowanej: imię (imiona), nazwisko, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu;
- 2) rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości;
- 3) czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.”