

Olsztyn, 17 stycznia 2018 r.



**WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

SO-III.431.13.2017

**Pan  
Jacek Szydło  
Wójt Gminy Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 ), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Dywitach NIP 739-10-28-821, REGON 000535592 z siedzibą przy ul. Olsztyńskiej 32, 11-001 Dywity, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Dywitach.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Wójt Gminy Dywity Pan Jacek Szydło, który sprawuje tę funkcję od 1 grudnia 2014 r. (*akta kontroli str. 12-15*).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach jest Pani Marzena Lipińska-Bugaj. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach jest Pani Katarzyna Sternicka-Moritz.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska-Pietrzak, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.1228.2017 z dnia 20 listopada 2017 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli str. 10*).

Kontrolę rozpoczęto 30 listopada 2017 r., a zakończono 1 grudnia 2017 r. (dwa dni robocze).

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 6/2017.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 października 2016 r. do 30 września 2017 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.), w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 2064) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz.10).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stu trzydziestu pięciu aktów stanu cywilnego, siedmiu decyzji, dwudziestu sześciu zaświadczeń, sześciu oświadczeń, dwudziestu sześciu czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu, dwudziestu sześciu wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, dwudziestu dwóch aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudnione są osoby w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

### **1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach**

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Dywitach nadanym Zarządzeniem Nr 19/2015 Wójta Gminy Dywity z 26 lutego 2015 r. (ze zm.), Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Wójta Gminy (*akta kontroli str. 16-33*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach pełniła Pani Marzena Lipińska-Bugaj, powołana została na to stanowisko uchwałą Nr VI/30/06 Rady Gminy w Dywitach z 26 marca 2007 r. (*akta kontroli str. 34-35*). Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 902), stosunek pracy nawiązany na podstawie powołania przekształcił się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach była Pani Katarzyna Sternicka-Moritz, która na podstawie Zarządzenia Nr 44/2016 Wójta Gminy Dywity z 29 kwietnia 2016 r. została zatrudniona na tym stanowisku (*akta kontroli str. 46-47*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach Pani Marzena Lipińska-Bugaj oraz

Zastępca Kierownika Urzędu stanu Cywilnego w Dywitach Pani Katarzyna Sternicka-Moritz ukończyły studia na kierunku administracja i uzyskały tytuł magistra (*akta kontroli str. 36-39,48-49*). Wobec czego osoby zajmujące się rejestracją stanu cywilnego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dywitach posiadają wykształcenie wskazane w art. 8 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na parterze budynku Urzędu Gminy w Dywitach. W skład lokalu wchodzi: pokój pracy oraz sala ślubów. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr oraz termometr, a sprzęt gaśniczy znajduje się na korytarzu.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 54-61*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione zostały w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w szafach w pokoju pracy (*akta kontroli str. 54-61, 128*). Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, księgi stanu cywilnego winny być przechowywane w archiwum urzędu stanu cywilnego stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich. Z wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy wynika, iż przyczyną powstania uchybienia jest sytuacja lokalowa Urzędu Gminy. Skutkiem uchybienia jest niewłaściwe przechowywanie ksiąg stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za brak pomieszczenia na potrzeby archiwum urzędu stanu cywilnego jest Wójt.

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Dywitach przechowywane są księgi od 1946 r. do 2015 r.

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 225), numerem i datą sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 120*).

## **2. Rejestracji stanu cywilnego**

### **A. Urodzenia**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 17 aktów urodzenia.

Akty urodzenia sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu

cywilnego.

Transkrypcja aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana była z uwagami. Oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana jest informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową.

Stwierdzono, że w jednym z aktów urodzenia zastosowano pisownię polską imienia ojca, mimo że wnioskujący o transkrypcję ojciec nie wnosił o zastosowanie polskiej pisowni zgodnie z jego wcześniejszymi aktami sporządzonymi na terenie RP (*akta kontroli str. 120, 128, 138-143*). Jak wyjaśnił Wójt Gminy, pisownię imienia ojca dostosowano na ustny wniosek rodziców dziecka. Ponadto Wójt wskazał, że obecnie stosowana jest odrębna deklaracja, którą załącza się do wniosku o transkrypcję, jeżeli istnieje taka konieczność. Skutkiem nieprawidłowości jest naruszenie zasad określonych w art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Ustalono również, że jeden z aktów urodzenia został transkrybowany na wniosek babci dziecka (*akta kontroli str. 120, 128, 44-149*). Natomiast zgodnie z art. 104 ust. 4 Prawa o aktach stanu cywilnego wniosek do wybranego kierownika urzędu stanu cywilnego o dokonanie transkrypcji może złożyć osoba, której dotyczy zdarzenie podlegające transkrypcji, lub inna osoba, która wykaże interes prawny w transkrypcji. Wobec czego, w tej sprawie wniosek mogli złożyć rodzice dziecka działający samodzielnie lub przez pełnomocnika, którym mogła być babcia dziecka. Jak wyjaśnił Wójt Gminy, transkrypcji dokonano na wniosek babci dziecka, *ponieważ ona po powrocie z zagranicy od córki podjęła się załatwienia formalności związanych z transkrypcją aktu, jednocześnie zobowiązując się w urzędzie do dostarczenia upoważnienia do dokonania powyższych czynności, czego niestety do dnia dzisiejszego nie uczyniła*. Skutkiem nieprawidłowości jest rozpatrzenie wniosku złożonego przez osobę nieuprawnioną. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

W okresie objętym kontrolą przyjęto dwa oświadczenia o uznaniu dziecka poczętego lecz nieurodzonego. Ustalono, że Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach nie prosił rodziców dziecka o przedłożenie zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ciążę kobiety (*akta kontroli str. 121, 130, 150-155*). Jak wyjaśnił Wójt Gminy: *Dotychczas przyjmując oświadczenia o uznaniu ojcostwa dziecka poczętego lecz nieurodzonego nie przyjmowano od rodziców zaświadczeń o ciąży, z uwagi na to, że oświadczenia niniejsze składane były tuż przed rozwiązaniem np. w związku z wyjazdem ojca na czas porodu i ciąża była widoczna, dlatego nie potwierdzano jej dodatkowymi dokumentami*. Skutkiem uchybienia jest brak pełnej dokumentacji dotyczącej złożonych oświadczeń o uznaniu ojcostwa. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dywitach nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz. U. z. 2015 r., poz. 2082) oraz o zmianie nadanego dziecku imienia w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 62*).

#### B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 65 aktów małżeństw.

Akty małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (dwadzieścia trzy małżeństwa zawarte po złożeniu oświadczeń Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach). Akty zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (*akta kontroli str. 121*). Nie wnosi się uwag.

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - zaświadczenia, sporządzone były na podstawie art. 4<sup>1</sup> § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydawane były prawidłowo, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń Nr USC.5361.27.2016 oraz od Nr USC.5361.1.2017 do Nr USC.5361.25.2017 (*akta kontroli str. 122*). Akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana była data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który był podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (sprawdzono na podstawie trzydziestu jeden aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób) (*akta kontroli str. 121*).

Związki małżeńskie zawarte między obywatelami Polski a cudzoziemcami – akty sporządzone zostały prawidłowo. Cudzoziemiec zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, złożył zapewnienia o braku przeszkód do zawarcia związku małżeńskiego oraz przedłożył zaświadczenie o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego wydane zgodnie z jego prawem ojczystym lub zgodę sądu na zwolnienie cudzoziemca z przedłożenia tego dokumentu, a także odpis aktu urodzenia. Przedłożone zaświadczenie miało prawidłową treść i spełniało wszystkie przewidziane prawem wymogi (*akta kontroli str. 121*). Bez uwag.

Transkrypcja aktów małżeństw do polskiego rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana była bez zastrzeżeń (w okresie objętym kontrolą dokonano dwunastu transkrypcji aktów małżeństw). Oryginalne zagraniczne akty, które były

podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączane były do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisana została informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru stanu cywilnego. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. W sytuacji, gdy transkrybowany akt nie zawierał informacji o nazwiskach małżonków oraz dzieci zrodzonych z małżeństwa, razem z wnioskiem o transkrypcję, wnioskodawcy składali oświadczenia wskazane w art. 106 Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 121*).

W trakcie kontroli sprawdzono trzy oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, przyjęte przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w trybie art. 59 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego. Protokół przyjęcia oświadczenia o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa sporządzony został zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 20 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 194) (*akta kontroli str. 122*). Nie wnosi się uwag.

Zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydawane były w sposób prawidłowy (sprawdzono na podstawie sprawy USC.5360.1.2017) (*akta kontroli str. 122*).

### C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 53 akty zgonu.

Akty zgonu sporządzano w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Akty zgonu sporządzane były po dostarczeniu karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu (*akta kontroli str. 122*).

### 3. Zmian w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 52 czynności materialno-techniczne na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, z czego kontroli poddano sprawy od Nr USC.5352.7.2016 do Nr USC.5352.23.2016 akty urodzenia od Nr USC.5352.1.2017 do Nr USC.5352.12.2017 (akty urodzenia) oraz od Nr USC.5352.1.2017 do Nr USC.5352.3.2017 (akty małżeństwa) (*akta kontroli str. 122*).

Wszystkie oryginalne dokumenty, które były podstawą do dokonania czynności na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych.

Wśród badanych spraw, nie było postępowań prowadzonych z urzędu lub wszczętych na wniosek innej osoby, wobec czego nie było obowiązku informowania osoby, której akt dotyczy o

zamiarze sprostowania czy uzupełnienia aktu z urzędu lub o złożeniu wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie aktu.

Nanoszone były wzmianki dodatkowe o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu stanu cywilnego.

#### **4. Wydawania odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń o dokonanych w księgach stanu cywilnego wpisach lub ich braku , zaświadczeń o zaginięciu lub zniszczeniu księgi stanu cywilnego oraz zaświadczeń o stanie cywilnym**

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego od Nr USC.5362.277.2017 do Nr USC.5362.292.2017, co stanowi 35% załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego w trzecim kwartale 2017 r. *(akta kontroli str. 122-123)*.

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane były podmiotom określonym w art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego. Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Stwierdzono jednak, że na sprawdzonych wnioskach o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, wnioskodawcy nie określali stopnia pokrewieństwa z osobą, której akt dotyczy, co skutkowało brakiem możliwości oceny, czy odpis uzyskała osoba uprawniona zgodnie z art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego *(akta kontroli str. 122-123, 130, 156)*. Z udzielonych przez Wójta Gminy wyjaśnień wynika, iż *we wnioskach o wydanie odpisu aktu brakuje określenia stopnia pokrewieństwa w stosunku do osoby, której akt dotyczy, ponieważ program Źródło zawiera taką rubrykę i w momencie wydruku zostaje ona wypełniona*. Należy jednak zauważyć, że aplikacja Źródło, w której prowadzony jest rejestr stanu cywilnego nie służy do dokumentowania załatwionych spraw. Rozpatrując wniosek o wydobycie aktu stanu cywilnego, kierownik urzędu stanu cywilnego zobligowany jest do oceny samego wniosku, a nie zapisów w aplikacji Źródło. Przyczyną powstania uchybienia jest zbyt nieformalne podejście do klientów. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz.1735).

W okresie objętym kontrolą Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach wydał jedno zaświadczenie o stanie cywilnym. Zaświadczenie było wydane prawidłowo *(akta kontroli str. 122-123)*.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach nie wydawał zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby (*akta kontroli str. 62*).

#### **5. Przenoszenia aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego**

Kontroli poddano 35% aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w III kwartale 2017 r. tj. 22 akty (*akta kontroli str. 110-119, 123*).

Akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Przy przeniesionych aktach stanu cywilnego uzupełnione zostały również dane dodatkowe, tj. numer PESEL czy stan cywilny. Nie wnosi się żadnych uwag.

#### **6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska**

W okresie objętym kontrolą wydano 7 decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy od USC.5355.10.2016 oraz od Nr USC.5355.1.2017 do Nr USC.5355.6.2017 (*akta kontroli str. 123*).

Dwie decyzje dotyczyły zmiany nazwiska małoletniego, który nie ukończył 13 lat, a jedna decyzja małoletniego, który ukończył 13 lat i wyraził zgodę na zmianę. Do wniosku złożonego przez jednego z rodziców dołączono postanowienie sądu o pozbawieniu drugiego z rodziców władzy rodzicielskiej lub oboje rodzice wyrażali zgodę na zmianę nazwiska.

Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany nazwiska lub imienia osób pełnoletnich.

W analizowanych sprawach materiał dowodowy został zebrany w sposób wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszernie wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany.

Stwierdzono jednak, że pięć wniosków o zmianę nazwiska i imienia nie zawierało oświadczenia wnioskodawcy, że w tej samej sprawie nie złożył wcześniej wniosku do innego kierownika urzędu stanu cywilnego lub nie została wydana już decyzja odmowna (*akta kontroli str. 123, 130, 158-167*). W związku z czym sprawy zostały rozpatrzone na podstawie wniosków zawierających braki formalne. Wójt Gminy wyjaśnił, że nieprawidłowość wynika ze sporządzenia nieodpowiedniego formularza wniosku, lecz obecnie przygotowano nowy formularz wniosku, który zawiera już oświadczenia wynikające z ustawy. Skutkiem nieprawidłowości jest naruszenie zapisów ustawy o zmianie imienia i nazwiska oraz orzekanie w sprawie w sytuacji, kiedy organ nie ma wiedzy (zapewnienia strony), że w tej samej sprawie inny organ nie wydał już rozstrzygnięcia. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Stwierdzono również, że w jednej ze spraw wnioskodawczyni nie określiła na jakie nazwisko ma być dokonana zmiana, co także należy uznać za rozpatrzenie wniosku z brakiem formalnym



(akta kontroli str. 123, 130, 168-173). Wójt Gminy wyjaśnił, iż wynikało to z faktu, iż znał całość sprawy związanej ze zmianami nazwiska wnioskodawcy, dlatego wiedział na jakie nazwisko chce dokonać zmiany. Skutkiem nieprawidłowości jest naruszenie zapisów ustawy o zmianie imienia i nazwiska oraz orzekanie w sprawie w sytuacji, w której wnioskodawca nie określił swojego żądania. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dywitach powiadomił o dokonanej zmianie organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska oraz zaktualizował rejestr PESEL, jeżeli decyzja weszła do obrotu prawnego.

Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny, wnoszę o usunięcie nieprawidłowości i uchybienia poprzez:

1. Wydzielenie pomieszczenia na archiwum dla urzędu stanu cywilnego,
2. Stosowanie polskiej pisowni imion i nazwisk w transkrybowanych aktach wyłącznie po złożeniu takiego żądania przez wnioskodawcę razem z wnioskiem o transkrypcję aktu,
3. Dokonywanie transkrypcji na wniosek złożony przez osobę, której akt dotyczy lub przez osobę, która wykaże interes prawny w dokonaniu transkrypcji,
4. Przyjmowanie oświadczeń o uznaniu dziecka poczętego lecz nieurodzonego, po złożeniu przez rodziców poświadczenia, że kobieta jest w trakcie ciąży,
5. Dokładne weryfikowanie wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, tj. sprawdzenia kompletności danych niezbędnych do stwierdzenia uprawnień do otrzymania odpisu aktu stanu cywilnego, ewentualnie zmiana wzoru stosowanego wniosku o wydanie odpisu, tak aby, wniosek zawierał informację o stopniu pokrewieństwa lub powinowactwa albo został wskazany interes prawny,
6. Dokładne analizowanie wniosków o zmianę imienia lub nazwiska, w tym nierozpatrywanie wniosków, które zawierają braki formalne np. w postaci braku stosownych oświadczeń wskazanych przez ustawę lub nie posiadają określonego żądania, na jakie imię lub nazwisko ma nastąpić zmiana.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*

*/Dokument podpisany bezpiecznym  
podpisem elektronicznym*